

احادیث کی روشنی میں ترکِ دفعِ بدین کے عنوان پر لکھی گئی منفرد کتاب

ترکِ دفعِ بدین

بقیہ اشاعت قتلہ:

تکلیفِ دعا علیٰ نعمتِ ذلالت حضرت علیؓ

خواجہ مفتی ابوالخیر محمد عبداللہ رحمہ اللہ

مناظر اسلام حضرت علامہ مولانا غلام مصطفیٰ نوری صاحب
خطیب مہتمم جامعہ شریعہ رضویہ بیرون غلامنڈی ساہیوال

اسلامک بک کارپوریشن

بیمبئی چوک دارا پور

نوٹ

الحمد للہ یہ کتاب تین حصوں پر مشتمل ہے حصہ اول اور دوم میں ترک رفع یدین کے دلائل ہیں اور تیسرے حصے میں قائلین رفع یدین کے اکثر دلائل کے جوابات موجود ہیں۔ مثلاً بخاری، مؤطا امام مالک، مؤطا امام محمد، مسلم، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، ابو داؤد، سنن دارقطنی، سنن الکبریٰ بیہقی، محلی ابن حزم، مسند امام احمد، مسند حمیدی، مسند ابو عوانہ، التمهید ابن عبدالبر، شرح معانی الآثار، مسند ابویعلیٰ موصلی، جز رفع یدین بخاری، طبرانی، صحیح ابن خزیمہ، مصنف ابن ابی شیبہ، صحیح ابن حبان وغیرہ۔ ان کتب حدیث میں رفع یدین کرنے کی جتنی روایات موجود ہیں اس کتاب میں ان تمام کے جوابات بالتفصیل بمعہ دلائل موجود ہیں اور اصول حدیث کی روشنی میں جوابات کو واضح کیا گیا ہے خود پڑھیے اور آگے اس کتاب کو پہنچانے کا ذریعہ بنیے۔

جزاکم اللہ خیرا

جملہ حقوق بحق مؤلف محفوظ ہیں

نام کتاب	ترک رفع یدین
تالیف	حضرت علامہ غلام مصطفیٰ نوری قادری اشرفی
پروف ریڈنگ	علامہ پروفیسر محمد انوار حنفی صاحب جناب مفتی ولایت اقبال نقشبندی صاحب
ترجمین و اہتمام	حافظ محمد یونس
تعداد	1100
اشاعت	نومبر 2010ء
قیمت	

پلے کے پتے

مرکزی جامع مسجد شرقیہ رضویہ بیرون غلہ منڈی ساہیوال

فون نمبر 223587، موبائل نمبر 0320-5594481

احمد بک کارپوریشن، اقبال روڈ، راولپنڈی۔ 051-5558320

مکتبہ ضیائیہ، اقبال روڈ، راولپنڈی۔ 051-5534669

ناشر

اسلامک بک کارپوریشن

فیشنل داد پلانر، اقبال روڈ، راولپنڈی 051-5536111, 0345-5513707

شرف انتساب

بندۂ ناچیز اپنی اس کتاب کو.....

امام المحدثین سید الفقہاء امام الائمہ سراج الائمہ فخر الواصلین رئیس الاصفیاء دلاولیاء سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

کی ذات والاصفات کی طرف منسوب کرنے کی سعادت حاصل کرتا ہے۔ جو سیرت و کردار کے روشن مینار تھے، جو علم و کرم اور ایثار کا عظیم پہاڑ تھے، جو درجہ میں اشد اور زبان میں احفظ تھے، جو قوت و برداشت اور صبر و تحمل کمال درجے کا رکھنے والے تھے، جنہوں نے بیت اللہ شریف میں ایک رکعت میں قرآن ختم کیا۔ جو سارا دن اور ساری رات آخرت کی طلب میں رہتے۔ جنہوں نے چالیس سال عشاء کے وضو سے فجر کی نماز ادا کی۔ جو رمضان المبارک میں ساٹھ بار قرآن مجید ختم فرماتے تھے۔ جو اکثر رات کو ہر رکعت میں سارا قرآن ختم فرماتے تھے جو تقویٰ اور خشیت الہی کی دولت سے مالا مال تھے۔ جنہوں نے اسلام اور مسلمین کی بے مثال خدمت کی۔ جنہوں نے بیسٹار محدثین و فقہاء کرام کو فیض عطا کیا۔ جن کو تابعی ہونے کا بھی شرف حاصل ہے اور جن کو بارگاہ رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں قبولیت کا شرف و اعزاز حاصل ہے۔

گر قبول افتد زہے عز و شرف

خادم العلماء غلام مصطفیٰ نوری قادری غفرلہ

17-12-2002

تقریظ

امام المناظرین سند الفاضلین شیخ الحدیث حضرت علامہ عبدالتواب صدیقی

بسم اللہ الرحمن الرحیم O نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم
اما بعد! محقق اہلسنت حضرت مولانا علامہ غلام مصطفیٰ نوری مدظلہ العالی قلمی و علمی جدوجہد جس کو آپ نے ترک رفیع یدین کے نام موسوم فرمایا فقیر کی نظر سے گزری جزوی مطالعہ کے بعد بندہ ناچیز اس نتیجہ کو پہنچا کہ اللہ پاک نے مولانا کو واقعی شرح صدر عطا فرمادیا ہے۔ یہ مسئلہ اس دور میں بڑا اہم ہے آج کل لوگ کروڑوں خرچ کر کے لوگوں کو اس مسئلہ میں الجھانے اور رفیع یدین کرنے پر مجبور کرتے رہتے ہیں اور یہ بھی کہتے ہیں کہ جو رفیع یدین نہیں کرتا ان کی نماز نہیں ہوتی۔ حالانکہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت اس بات پر واضح دلالت کرتی ہے کہ آپ نے صرف تکبیر تحریمہ کے ساتھ رفیع یدین فرمایا ہے اور اس کے بعد صحابہ کرام تابعین، تبع تابعین رضوانہ اللہ علیہم اجمعین کا بھی اس پر عمل رہا مگر اس کے باوجود بھی رٹ لگاتے جانا کہ اس کے بغیر نماز نہیں ہوتی اور جو لوگ رفیع یدین نہیں کرتے وہ تارک سنت ہیں جبکہ معاملہ اور ہے یہ تو ایسا ہی ہے خرد کا نام جنوں دکھ دیا جنوں کا خرد۔

مولانا موصوف نے نہایت جانفشانی کا مظاہرہ فرماتے ہوئے اس مسئلہ کو بڑی خوبصورتی کے ساتھ نبھایا ہے۔ اللہ تعالیٰ سینوں کو متفتح ہونے کی توفیق عطا فرمائے اور حضرت علامہ نوری مدظلہ العالی کو اجر عظیم عطا فرمائے۔

محمد عبدالتواب صدیقی

سجادہ نشین منیٰ طر اعظم رحمۃ اللہ علیہ

دوکان نمبر 4 دربار مارکیٹ، لاہور

تقریظ

محقق اہل سنت، سند المدرسین شیخ الحدیث حضرت

علامہ مولانا محمد صدیق ہزاروی مدظلہ العالی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اجتہادی مسائل، فقہاء کرام اور مجتہدین عظام کے درمیان مختلف فیہ ہوتے ہیں اور یہ اختلاف کفر و اسلام کی بنیاد نہیں ہوتا۔

یہی وجہ ہے کہ دونوں طرف سے استدلال کی راہ اختیار کی جاتی ہے لیکن فتویٰ بازی کی زبان استعمال نہیں کی جاتی لیکن بد قسمتی سے ہمارے ہاں ایک فرقہ جو کسی امام کا مقلد نہ ہونے کی وجہ سے غیر مقلد کہلاتا ہے۔

عوام الناس یعنی سیدھے سادھے مسلمانوں کی آنکھوں میں دھول ڈالنے کی خاطر اجتہادی مسائل کی آڑ میں عام مسلمانوں کو اپنے فتوؤں کی آگ میں جھونکتا ہے حالانکہ ان حضرات سے اہل سنت کے اختلاف کی بنیادیں ان لوگوں کی بد عقیدگی اور ائمہ دین کے بارے میں ان کی منہی سوچ ہے۔

ان مسائل میں سے ایک مسئلہ رفع یدین ہے جس کا غیر مقلدین سے کوئی تعلق نہیں لیکن ان مسائل کی بنیاد پر ان حضرات نے انتشار کی فضا پیدا کر رکھی ہے اور تعجب خیز بات یہ ہے کہ وہ منسوخ یا کمزور احادیث کا سہارا لیتے ہیں اور رفع یدین کے ترک سے متعلق احادیث کو یکسر نظر انداز کر دیتے ہیں اور یہ بدیانتی کی بدترین مثال ہے۔

مناظر اہل سنت حضرت علامہ مولانا غلام مصطفیٰ نوری قادری اشرفی

مدظلہ کو اللہ تعالیٰ جزائے خیر عطا فرمائے انہوں نے اس موضوع پر تحقیق کا حق ادا کیا ہے اور وہ احناف کی طرف سے شکریہ کے مستحق ہیں۔

راقم نے حضرت علامہ موصوف کی کتاب مستطاب ”ترک رفع یدین“

کے مسودہ کو مختلف مقامات سے دیکھا اور نہایت عمدہ پایا۔

حضرت علامہ نے جہاں حنفی موقف پر احادیث پیش کی ہیں وہاں مخالف

فریق کے استدلال کا نہایت تحقیقی جواب بھی دیا ہے۔

اللہ تعالیٰ اس کتاب کے افادہ و استفادہ میں برکت پیدا فرمائے اور

حضرت علامہ غلام مصطفیٰ نوری مدظلہ کو اجر عظیم عطا فرمائے۔

آمین بجاہ النبی الکریم علیہ التحیۃ والتسلیم۔

محمد صدیق ہزاروی

جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور

۸ شعبان المعظم ۱۴۲۳ھ

15 اکتوبر 2003ء

تقریظ

حضرت علامہ مفتی محمد عبدالحکیم شرف قادری صاحب

جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی ونسلم علی رسولہ الکریم وعلی آلہ واصحابہ اجمعین
دین اسلام اتحاد و اتفاق کا درس دیتا ہے اور افتراق و انتشار کی حوصلہ شکنی
کرتا ہے، ارشاد ربانی ہے۔ ”واعتصموا بحبل اللہ جمیعاً ولا تفرقوا“ اللہ
کی رسی کو مضبوطی سے تھام لو اور فرقوں میں نہ بٹ جاؤ، کہیں ارشاد فرمایا: ومن
یشاقق الرسول من بعد ما تبین له الهدی ویبتغ غیر سبیل المومنین
نوله ماتولیٰ ونصلہ جہنم وساءت مصیرا۔ اور جو شخص رسول اللہ کی مخالفت
کرے بعد اس کے کہ اس کے لئے ہدایت واضح ہو جائے اور مسلمانوں کے
راستے کے مخالف راستے کی پیروی کرے تو ہم اسے ادھر پھیر دیں گے جدھر وہ
پھرے گا اور دوزخ میں داخل کریں گے اور وہ برا ٹھکانہ ہے اس آیت سے معلوم
ہوا کہ اتحاد ان ہی لوگوں سے کیا جائے گا جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
اور مومنوں کے راستے پر چلیں اور جو اس طریقے سے منحرف ہوگا اسے واپس لایا
جائے گا۔

پاک و ہند میں ایک صدی پہلے اور آج بھی غالب اکثریت ائمہ دین
مجتہدین کے پیروکاروں اور خاص طور پر احناف کی ہے، ایک طبقہ صدیوں سے
جلی آنے والی اتفاق کی اس نضا کو پسند نہیں کرتا، کبھی تراویح کے مسئلے پر کبھی رفع

یدین اور قرأت خلف الامام کے مسئلے پر فرقہ وارانہ انداز میں گفتگو کر کے انتشار اور
افتراق کا راستہ کھولتا ہے، فاضل محقق حضرت علامہ مولانا غلام مصطفیٰ نوری فاضل
دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بصیر پور و مہتمم جامعہ شرقیہ رضویہ، ساہیوال نے ضخیم تین حصوں
میں۔ ”ترک رفع یدین“ لکھ کر اس مسئلے کو فیصلہ کن موڑ پر پہنچا دیا ہے اور ثابت کیا
ہے کہ مخالفین کی پیش کردہ روایات ان کا مقصد ثابت کرنے کے لئے ناکافی ہیں
اور صحیح مذہب وہی مذہب حنفی ہے جس پر امت مسلمہ صدیوں سے عمل پیرا چلی
آ رہی ہے۔

حضرت علامہ اس سے پہلے ”نماز نبوی“ لکھ کر اپنے علم و فضل کا لوہا منوا
چکے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کو جزائے خیر عطا فرمائے اور امت مسلمہ کو اتفاق و اتحاد کی
دولت سے سرفراز فرمائے۔ آمین۔

محمد عبدالحکیم شرف قادری

۲۴ رمضان المبارک ۱۴۲۳ھ

۲۰ نومبر ۲۰۰۳ء

تقریظ

مناظر اہلسنت قاطع نجدیت فاضل جلیل شیخ الحدیث حضرت علامہ مولانا

پروفیسر محمد انوار حنفی مدظلہ العالی

نحمدہ و نصلی و نسلم علی رسولہ الکریم اما بعد اللہ تعالیٰ نے ہر فن کے لئے ہر دور میں رجال پیدا فرمائے جنہوں نے ہر دور کی علمی پیاس بجھائی۔ ان علوم و فنون میں ایک علم، علم حدیث ہے۔ یہ علم اپنی نوعیت کا ایک منفرد علم ہے کیونکہ اس کے اندر ایسی بیسیوں شاخیں ہیں جو کہ ایک علیحدہ علیحدہ باقاعدہ فن بن چکا ہے۔

ایسے رجال میں ایک عالم بے بدل حضرت علامہ غلام مصطفیٰ نوری مدظلہ العالی اطال اللہ عمرہ کی مقدس ذات ہے۔ علم حدیث کے خدام میں حضرت والا ذی شان کا مقام بہت بلند ہے۔

آپ کی کتاب ”ترک رفع یدین“ ایک ایسا شاہکار ہے کہ اس میں آپ نے اپنی محدثانہ تحقیق کو سپرد قلم فرما کر ایک عظیم خدمت سرانجام دی ہے۔

سیدنا حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ذات اقدس اسلام قبول کرنے والوں میں چھٹے نمبر پر ہیں۔ (دیکھئے سیر اعلام النبلاء الذہبی) آپ آخر تک نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ رہے۔ آپ کے بارے میں محدثین کرام نے یہ لکھا کہ آپ ہی واحد صحابی رسول ہیں جن سے رفع یدین کرنے کی کوئی ایک صحیح حدیث ثابت نہیں ہے لیکن دوسری تمام ذخیرہ حدیث میں آپ سے رفع یدین نہ کرنے کے بارے کافی احادیث موجود ہیں۔

حضرت علامہ مولانا غلام مصطفیٰ نوری صاحب مدظلہ العالی نے اربعین کی صورت میں چالیس احادیث مع سندوں کے اور پھر ان اسناد پر تحقیق علم اسماء الرجال کی روشنی میں کر کے علم حدیث میں ایک نئے باب کا اضافہ فرمایا ہے۔

اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ محدث ساہوال حضرت علامہ غلام مصطفیٰ نوری صاحب کی اس کاوش کو اپنی مقدس ہارناہ میں قبول فرما کر اس کتاب کو قبول عام فرمائے اور حضرت والا ذی شان کے علم و عمل میں برکت فرمائے اور ہم اہل سنت و جماعت کے لئے کی گئی اس کاوش جلیلہ اور سعی جلیلہ کی قدر و عظمت کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

پروفیسر محمد انوار حنفی

دارالعلوم جامعہ حنفیہ رضویہ

نزد جامع مسجد نہروالی رادھائیشن ضلع قصور

13 ذیقعد 1421ھ بمطابق 8 فروری 2001ء

بروز جمعرات بوقت 10 بجے



تاثرات عالیہ

فاتح نجدیت محقق العصر حضرت علامہ مولانا جناب
محمد حسن علی قادری رضوی بریلوی میلسی

اللہ رب محمد صلی اللہ علیہ وسلم

نحن وعباد محمد صلی اللہ علیہ وسلم

آج جامعہ شرقیہ رضویہ سہیلوال حاضری کے دوران تخلص محبت محترم
فاضل محتشم مناظر اہلسنت، فخر خطابت حضرت مولانا غلام مصطفیٰ صاحب قادری
نوری اطال اللہ عمرہ کی تازہ ترین تصنیف لطیف ”ترک رفع یدین“ کے چند اوراق
اجمالی طور پر دیکھنے کا اتفاق ہوا۔ مصنف موصوف سلمہ ایک جواں سال جواں علم
جواں عزم فاضل ہیں۔ فقیر ان کے رد ارتداد اور تحفظ مسلک اعلیٰ حضرت و دفاع
اہلسنت کے جذبہ صادق سے بہت متاثر ہوا۔ عصر رواں میں غیر مقلدین وہابیہ
بالخصوص فرسودہ دلائل کی بنیاد پر مذہب حق اہلسنت فقہ حنفی پر معاندانہ حملے کر رہے
ہیں اور مختلف النوع غلط فہمیاں پھیلا رہے ہیں۔

زیر نظر کتاب ”ترک رفع یدین“ میں فاضل مصنف نے اپنا موقف
بحوالہ کتب مدلل و موثر انداز میں پیش کیا ہے اور مخالفین معاندین کے دلائل کا علمی
تحقیقی تعاقب اور بحوالہ کتب معتبرہ شدید محاسبہ کیا ہے اور کتاب کا ایک ایک صفحہ
مضبوط حوالوں کی بندش میں جکڑا ہوا ہے۔ ایسے دور میں جبکہ علماء وعظ و خطابت کی
طرف زیادہ رغبت رکھتے ہیں۔ حضرت مولانا مصنف سلمہ ربہ کا بیک وقت ذوق

تحریر و تقریر، تصنیف و تالیف باعث مسرت و غنیمت ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنے حبیب و
محبوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وسیلہ جلیلہ سے اس کتاب کو مقبول خاص و عام
فرمائے اور دنیا و آخرت میں اجر عظیم جزائے جمیل عطا فرمائے۔

آمین ثم آمین

الفقیر

عبد النبی الولی محمد حسن علی غفرلہ الولی
قادری رضوی بریلوی میلسی



تقریظ

استاذ العلماء جامع معقول ومنقول علامہ مفتی محمد ولایت اقبال
نقشبندی صاحب پرنسپل جامعہ حنفیہ مدینہ مسجد ساہیوال

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم، اما بعد

قرآن کے بعد حدیث نبوی دوسرا بڑا ماخذ ہے جس کے ذریعہ سے شرعی احکامات ثابت ہوتے ہیں اور فقہی جزئیات کی طرف رہنمائی ملتی ہے اور اس کی فنی حیثیت کا ادراک اتنا ہی ضروری ہے جتنا اس کا علم۔ علم اصول حدیث کی رو سے حدیث کی تعریف یوں ہے۔

ان علم الحدیث علم بقوانین ای بیشک علم حدیث ایسے قوانین اور قواعد قواعد يعرف بها احوال السند کا جاننا ہے جن سے سند و متن کے وال متن من صبحہ و حسن احوال صحت و حسن کے اعتبار سے معلوم ہوں۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات ستودہ صفات کے ساتھ قصداً کسی غلط بات کو منسوب کرنا خدا کے عذاب کو دعوت دینے کے مترادف ہے۔ مشہور حدیث ہے۔

من کذب علی متعمداً فلیتوا جو مجھ پر قصداً جھوٹ باندھے گا مقعدہ من النار۔ چاہیے کہ اپنا ٹھکانہ آگ میں تلاش کرے۔

حضرت عبداللہ ابن المبارک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا:

الاسناد من الدین ولولا الاسناد اسناد دین سے ہے۔ اگر اسناد کا لحاظ لہال من شاء ما شاء۔ نہ ہوتا تو ہر آدمی کہتا جو وہ چاہتا۔ اور امام جلیل حضرت سفیان الثوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا۔ الاسناد سلاح المؤمن۔ اسناد مومن کا ہتھیار ہے۔

حدیث کی روایت و درایت میں کمال درجہ کی احتیاط ہونی چاہیے۔ زیر طر رسالہ بعنوان ”تزک رفع یدین“ جس میں حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی توثیق میں چالیس اسناد پیش کی گئی ہیں۔ مؤلف ہذا حضرت علامہ مولانا غلام مصطفیٰ نوری زیدہ مجدد و طال عمرہ خطیب اعظم جامع مسجد شرقیہ رضویہ بیرون غلہ منڈی ساہیوال نے نہایت ہی محققانہ انداز میں مدققانہ طرز پر کثیر تعداد میں کتب حدیث کے مطالعہ کے بعد یہ اصول موقی سب یکجا کرنے کا شرف حاصل کیا ہے۔ رسالہ بلاشبہ قارئین کے لئے موجب الطمینان اور معاندین کے لئے مسکت و اب ہے۔

اللہ تعالیٰ اپنے پیارے حبیب لیبیب کے طفیل اس کو زیادہ سے زیادہ نافع بنائے اور مصنف کے علم و فن میں مزید برکات نازل فرمائے۔ آمین

احقر الانام العبد العامی الراجی الی رحمۃ ربہ

محمد ولایت اقبال نقشبندی
مہتمم جامعہ حنفیہ مدینہ مسجد ساہیوال

تقریظ

فاضل جلیل استاذ العلماء شیخ الحدیث علامہ مولانا مفتی
پیر مظہر فرید شاہ صاحب شیخ الحدیث جامعہ فریدیہ ساہیوال

مناظر اہلسنت حضرت العلام مولانا محمد غلام مصطفیٰ نوری صاحب ادا
اللہ عزہ و شرفہ کی تالیف ”ترک رفع یدین“ کو متعدد مقامات سے پڑھا۔ یہ کتاب
علم روایت و درایت کا حسین مرقع ہے۔ عدم رفع الیدین کے عنوان سے متعدد
کتب پڑھنے کا موقع ملا مگر یہ کتاب اختصار، تفہیم مطالب اور جرح و تعدیل کے
اعتبار سے ایک بہترین کاوش ہے فاضل مؤلف نے رواد کی سطحی تنقیدی پر ہی
اکتفا نہیں کیا بلکہ خوب امعان نظر سے کام لیتے ہوئے، اصول حدیث کی روشنی
میں اور کتب جرح و تعدیل کی مدد سے تحقیقی کام کو آگے بڑھانے میں سعی یلغ سے
کام لیا ہے اگر برادر مکرم مؤلف کتاب دیگر مختلف فید مسائل کو اصل مآخذ سے اسی
اسلوب پر قلمبند کرنے کی ہمت کریں تو یہ اس دور کا نہایت ہی مستحسن اقدام ہوگا۔
امید ہے کہ یہ کتاب طالبان حدیث کے لئے بالخصوص اور عوام الناس کے لئے
بالعموم افادہ کی حامل ہوگی۔ اللہ رب العزت مؤلف ذیشان کی فکری استعداد اور
زور قلم میں مزید فروغ بخشے اور کتاب کو مقبولیت عامہ عطا فرمائے۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ محمد والہ وصحبہ وسلم

مظہر فرید شاہ

جامعہ فریدیہ ساہیوال 14 فروری 2001ء

پیشینہ

قطب دوراں غوث زمان حضرت فقیہ اعظم
خواجہ مفتی ابوالخیر محمد نور اللہ نعیمی رحمۃ اللہ علیہ
محدث بصیر پوری قدس سرہ العزیز

ترک رفع یدین

(حصہ اول)

فہرست (حصہ اول)

صفحہ نمبر	عنوانات	نمبر شمار
75	حدیث ترمذی	1.
76	تعارف ترمذی	2.
76	توثیق سند	3.
77	ہناد ثقہ ہیں	4.
78	دکھ ثقہ ہیں	5.
78	سفیان ثقہ ہیں	6.
80	عاصم بن کلیب ثقہ ہیں	7.
81	عبدالرحمن بن اسود ثقہ ہیں	8.
82	عائقہ ثقہ ہیں	9.
83	فضیلہ عبداللہ بن مسعود	10.
84	مصحح تحسین حدیث	11.
87	تعارف نسائی	12.
89	حدیث نسائی	13.
89	توثیق سند	14.
89	سوید بن نصر ثقہ ہیں	15.
90	عبداللہ بن مبارک ثقہ ہیں	16.
91	حدیث نسائی کی دوسری سند	17.
92	محمود بن غیاث مروزی ثقہ ہیں	18.

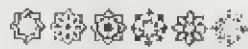
صفحہ نمبر	عنوانات	نمبر شمار
93	حدیث ابوداؤد	19.
93	تعارف ابوداؤد	20.
94	توثیق سند	21.
95	عثمان بن ابی شیبہ ثقہ ہیں	22.
95	حدیث ابوداؤد کی دوسری سند	23.
96	حسن بن علی ثقہ ہیں	24.
97	حدیث مسند امام احمد	25.
97	توثیق سند	26.
97	عبداللہ بن احمد ثقہ ہیں	27.
98	امام احمد بن حنبل ثقہ ہیں	28.
99	تعارف مسند امام احمد	29.
100	حدیث مصنف ابن ابی شیبہ	30.
100	توثیق سند	31.
100	امام ابوبکر عبداللہ بن محمد بن ابی شیبہ ثقہ ہیں	32.
102	حدیث مسند امام اعظم	33.
102	توثیق سند	34.
102	امام اعظم ابو حنیفہ ثقہ ہیں	35.
104	امام حماد بن ابی سلیمان ثقہ ہیں	36.
105	ابراہیم نخعی ثقہ ہیں	37.
106	حدیث سنن کبریٰ بیہقی	38.

صفحہ نمبر	عنوانات	نمبر شمار
121	حدیث التہمید لابن عبدالبر	59
121	حدیث کتاب ضعفاء کبیر عقیلی	60
122	حدیث کتاب میزان الاعتدال	61
122	حدیث کتاب الحجہ	62
125	حصین بن عبدالرحمن ثقہ ہیں	63
126	سند پر انقطاع کا جواب	64
127	حدیث ابن ابی شیبہ	65
127	توثیق سند	66
127	مسعر ثقہ ہیں	67
127	ابو معشر ثقہ ہیں	68
128	حدیث معجم طبرانی کبیر	69
128	توثیق سند	70
128	امام طبرانی ثقہ ہیں	71
128	امام اسحاق بن ابراہیم صدوق ہیں	72
129	عبدالرزاق بن ہمام ثقہ ہیں	73
130	حدیث معجم طبرانی کبیر	74
130	توثیق سند	75
130	احمد بن یونس ثقہ ہیں	76
131	محمد بن یسہم ثقہ ہیں	77
132	حدیث معجم طبرانی کبیر	78

صفحہ نمبر	عنوانات	نمبر شمار
106	توثیق سند	39
107	محمد بن اسماعیل ثقہ ہیں	40
107	ابو حامد بن بلال	41
107	حدیث سنن کبریٰ کی دوسری سند	42
108	محمد بن جابر ثقہ ہیں	43
111	حدیث طحاوی	44
111	امام طحاوی زبردست ثقہ ہیں	45
113	ابن ابی داؤد ثقہ ہیں	46
113	نعیم بن حماد ثقہ ہیں	47
114	حدیث طحاوی کی دوسری سند	48
114	توثیق سند	49
115	محمد بن نعمان ثقہ ہیں	50
115	یحییٰ بن یحییٰ ثقہ ہیں	51
116	حدیث مدوۃ الکبریٰ	52
117	توثیق سند	53
117	امام ابن القاسم ثقہ ہیں	54
119	حدیث محلی ابن حزم	55
119	توثیق سند	56
119	ابن حزم ثقہ ہیں	57
120	حدیث محلی ابن حزم کی دوسری سند	58

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
79	توثیق سند	132
80	علی بن عبدالعزیز سچے ہیں	132
81	حجاج بن منہال ثقہ ہیں	132
82	ہناد بن سلمہ ثقہ ہیں	132
83	حدیث مسند ابویعلیٰ موصلی	133
84	توثیق سند	133
85	ابویعلیٰ جلیل القدر محدث ہیں	134
86	اسحاق بن ابی اسرائیل ثقہ ہیں	134
87	زہیر بن حرب ثقہ مامون ہیں	136
88	حدیث کامل ابن عدی	137
89	محمد سلیمان لوین ثقہ ہیں	137
90	حدیث تاریخ بغداد	138
91	ترجمہ خطیب بغدادی	138
92	کادح بن رحمۃ جھوٹا نہیں ہے	139
93	حسن بن علی حمیری	140
94	عمر بن احمد الواعظ شیخ ثقہ ہیں	140
95	عمر بن عبداللہ بن عمرو بن عثمان ثقہ ہیں	141
96	حدیث دار قطنی	141
97	حدیث مصنف عبدالرزاق	142
98	سفیان بن عیینہ ثقہ مامون ہیں	143

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
99	حدیث موطا امام محمد	144
100	امام محمد بن حسن شیبانی فقیہہ صدوق ثقہ ہیں	144
101	حدیث جامع المسانید خوارزمی	146
102	ابو محمد حارثی امام علامہ محدث ہیں	146
103	شقیق بن ابراہیم کو ضعیف تصور بھی نہیں کیا جاسکتا	146
104	حدیث اللآلی المصنوعہ	147
105	حدیث کتاب المعجم ابو بکر اسماعیلی	148
106	حدیث کتاب البحر و صین لابن حبان	148
107	حدیث از مناقب امام الموفق بن احمد مکی	148



فہرست (حصہ دوم)

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
1.	امام ترمذی کا فرمان کہ کئی صحابہ اور تابعین رفع یدین نہیں کرتے تھے۔	151
2.	امام مالک ترک رفع یدین کے قائل ہیں۔	152
3.	امام نووی کا فرمان کہ امام مالک سے مشہور روایت ترک رفع یدین کی ہے۔	152
4.	امام بخاری کا فرمان کہ سفیان ثوری اور وکیع اور بعض اہل کوفہ ترک رفع یدین کے قائل ہیں۔	153
5.	امام ابراہیم نخعی سے ترک رفع یدین۔	153
6.	امام ابراہیم نخعی ترک رفع یدین کی تعلیم دیتے تھے۔	153
7.	امام شعبی سے ترک رفع یدین۔	153
8.	حضرت امام علی اور حضرت امام عبداللہ بن مسعود کے تمام شاگرد ترک رفع یدین کے قائل تھے۔	153
9.	ترک رفع یدین امام خثعمہ سے۔	154
10.	ترک رفع یدین امام قیس سے۔	154
11.	ترک رفع یدین ابن ابی لیلیٰ سے۔	154
12.	ترک رفع یدین حضرت اسود سے۔	154
13.	ابوبکر بن عیاش کا فرمان کہ میں نے کسی فقیہ کو رفع یدین کرتے نہیں دیکھا۔	154

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
14.	ترک رفع یدین حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے۔	154
15.	ترک رفع یدین حضرت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے	154
16.	ترک رفع یدین حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے۔	154
17.	ترک رفع یدین حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے۔	155
18.	ترک رفع یدین حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے	155
19.	نسائی نے باب باندھا ہے کہ رفع یدین کا چھوڑ دینا۔	155
20.	غیر مقلد صدیق حسن بھوپالی کا قول کہ حضور ﷺ نے آخر میں رفع یدین چھوڑ دیا تھا۔	156
21.	امام بخاری کا فرمان کہ حضور ﷺ کے آخری فعل سے 157 حجت پکڑی جائے گی۔	157
22.	مسلم سے حدیث نمبر 1	157
23.	مسلم سے حدیث نمبر 2	158
24.	مسلم سے حدیث نمبر 3	158
25.	نسائی سے حدیث نمبر 4	158
26.	ابوداؤد سے حدیث نمبر 5	159
27.	مسند امام احمد سے حدیث نمبر 6	160
28.	سنن کبریٰ بیہقی سے حدیث نمبر 7	161
29.	سنن کبریٰ بیہقی سے حدیث نمبر 8	162
30.	ان احادیث پر تبصرہ	163
31.	حضرت ابن عمر سے ترک رفع یدین مرفوع حدیث نمبر 11	175

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
32.	حدیث نمبر 12 از ابن عمر رضی اللہ عنہما	176
33.	بروایت نسائی ترکب رفع یدین حضرت عبداللہ بن مسعود	177
	سے مرفوعاً	
34.	بروایت نسائی دوسری سند، حدیث نمبر 14	178
35.	حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو صحیح کہنے والے حضرات	179
36.	حدیث نمبر 15 عن البراء بن عازب رضی اللہ عنہ	180
	بروایت ابو داؤد	
37.	یزید بن ابی زیاد کی توثیق	182
38.	حدیث نمبر 16 عن البراء بن عازب رضی اللہ عنہ	182
	بروایت ابو داؤد	
39.	توثیق محمد بن ابی لیلیٰ	184
40.	حدیث نمبر 17 عن البراء بن عازب بروایت مسند الامام	185
	از ابو نعیم اصبہانی	
41.	حدیث نمبر 18 عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ بروایت	186
	طحاوی شریف	
42.	توثیق روایت حاشیہ میں	186
43.	حدیث نمبر 19 عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ بروایت	187
	کتاب الحجۃ	
44.	حدیث نمبر 20 عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ بروایت ابو داؤد	188
45.	حدیث نمبر 21 عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ بروایت ابن عبداللہ	188

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
46.	حدیث نمبر 22 عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ بروایت یحییٰ	189
	سنن کبریٰ	
47.	محمد بن جابر کی توثیق و تاسید (حاشیہ میں)	189
48.	حدیث نمبر 23 عن عمر رضی اللہ عنہ بروایت طحاوی	190
49.	اس حدیث کی ابن حجر سے توثیق	190
50.	اس حدیث کی امام عراقی کے استاد امام علامہ ابن ترکمانی	190
	سے توثیق	
51.	علامہ ابن ترکمانی کا ترجمہ (حاشیہ میں)	191
52.	اس سند کی توثیق علامہ عراقی کے استاد علامہ ابن ترکمانی سے	191
53.	حدیث نمبر 25 عن ابن عمر رضی اللہ عنہما بروایت امام طحاوی	196
54.	ترجمہ امام طحاوی علیہ الرحمہ (حاشیہ میں)	196
55.	اس سند کے باقی روایت کی توثیق	197
56.	حدیث نمبر 26 عن ابن عمر رضی اللہ عنہما بروایت موطا امام محمد	198
57.	محمد بن ابان کی توثیق (حاشیہ میں)	198
58.	حدیث نمبر 27 عن علی رضی اللہ عنہ	199
59.	اس روایت پر تبصرہ	200
60.	اس روایت کی توثیق۔ ابن حجر عسقلانی سے	200
61.	حدیث نمبر 28 عن قیس رضی اللہ عنہ بروایت ابن ابی شیبہ	201
62.	ترجمہ امام قیس رضی اللہ عنہ (حاشیہ میں)	201
63.	اس روایت پر تبصرہ	202

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
64	حدیث نمبر 29 حضرت علی اور ابن مسعود کے شاگردوں کا رفع یدین نہ کرنا	202
65	اس حدیث کی تصحیح علامہ ابن ترکمانی سے	203
66	ابو اسحاق سہمی پر اعتراض اور اس کا جواب	203
67	حدیث نمبر 30 عن ابن عباس رضی اللہ عنہ بروایت ابن ابی شیبہ	203
68	حدیث نمبر 31 عن ابن عباس رضی اللہ عنہ مرفوعاً بروایت	205
69	معجم طبرانی کبیر	205
70	اس کی سند میں محمد بن ابی لیثی پر اعتراض اور اس کا جواب	205
71	حدیث نمبر 32 عن عبد اللہ مسعود رضی اللہ عنہ بروایت ابن ابی شیبہ	206
72	حدیث نمبر 33 عن الشعمی رضی اللہ عنہ بروایت ابن ابی شیبہ	206
73	اس پر مختصر تبصرہ	207
74	روایت نمبر 34 عن ابی بکر بن عیاش	207
75	روایت نمبر 35 عن ابراہیم نخعی رضی اللہ عنہ	208
76	حدیث نمبر 36 عن عباد بن الزبیر رضی اللہ عنہ بحوالہ الدرر النبی	209
77	حدیث نمبر 37 عن ابراہیم نخعی علیہ الرحمۃ بروایت دارقطنی	209
78	اس پر تبصرہ	210
79	حدیث نمبر 38 عن البراء بن عازب رضی اللہ عنہ بروایت دارقطنی	211

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
80	اس پر مختصر تبصرہ اور یزید بن ابی زیاد کی توثیق	211
81	حدیث نمبر 39 عن عبد اللہ ابن زبیر رضی اللہ عنہ بروایت مسند امام احمد	212
82	روایت نمبر 40 عن ابن عمر رضی اللہ عنہما بروایت امام ابو عوانہ	213
83	اس حدیث پر تبصرہ	214
84	حدیث نمبر 41 عن ابی حمید الساعدی رضی اللہ عنہ بروایت بخاری شریف	217
85	اس حدیث بخاری پر تبصرہ	217
86	حدیث نمبر 42 عن ابی موسیٰ الاشعری رضی اللہ عنہ بروایت مسند امام احمد	219
87	اس حدیث پر مختصر تبصرہ	220
88	حدیث نمبر 43 عن ابی مسعود الانصاری بروایت مسند امام احمد	221
89	اس حدیث پر مختصر تبصرہ	221
90	حدیث نمبر 45 عن انس رضی اللہ عنہ بروایت مستدرک حاکم	223
91	اس پر مختصر تبصرہ	223
92	حدیث نمبر 46 عن انس رضی اللہ عنہ بروایت مسند ابویعلیٰ موصلی	224
93	اس پر مختصر تبصرہ	224
94	حدیث نمبر 48 عن ابن عباس رضی اللہ عنہ بروایت طبرانی کبیر	226

فہرست (حصہ سوم)

صفحہ نمبر	عنوانات	نمبر شمار
232	بخاری کی احادیث رفع یدین کا جواب	1.
232	حدیث نمبر 1.	2.
232	اس کا جواب	3.
233	ابتداء نماز کے رفع یدین کا حکم	4.
233	کانوں تک ہاتھ اٹھانے کی احادیث	5.
233	ایک حدیث	6.
234	ایک اور حدیث	7.
234	ایک اور حدیث	8.
235	ایک اور حدیث	9.
236	ایک اور حدیث	10.
236	ایک اور حدیث	11.
237	ایک اور حدیث	12.
238	ایک اور حدیث	13.
239	ایک اور حدیث	14.
240	اس حدیث کا دوسرا حصہ	15.
241	رفع یدین عند الركوع و بعد الركوع و ہابیہ کے نزدیک سنت	16.
	قائمہ دائمہ ہے	
242	سنت کی تعریف کا مطالبہ	17.

صفحہ نمبر	عنوانات	نمبر شمار
227	حدیث نمبر 49 عن ابن عباس رضی اللہ عنہ بروایت ابن ابی شیبہ	95
227	اس پر مختصر تبصرہ	96
227	حدیث نمبر 50 عن ابن عمر رضی اللہ عنہ بروایت طبرانی	97
	کبیر بحوالہ کنز العمال	
228	اس حدیث پر مختصر تبصرہ	98
228	حدیث نمبر 51 عن حکیم بن عمیر ثمالی بحوالہ کنز العمال	99
229	اس حدیث پر مختصر تبصرہ	100
230	اس مسئلہ پر غیر مقلدین سے ایک سوال	101



نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
18	غیر مقلدین کہاں کہاں رفع یدین کرتے ہیں اور کہاں نہیں کرتے	242
19	مالکی مذہب میں اعتقاد و مددۃ الکبریٰ پر ہے	243
20	عبدالرحمن بن قاسم ثقہ امام ہیں	244
21	امام مالک کے نزدیک رفع یدین سولہ شروع نماز کے ضعیف ہے	244
22	عبدالرحمن بن قاسم کی گواہی کہ امام مالک کے نزدیک رفع یدین ضعیف ہے	244
23	ایک اور مالکی امام ابن رشد مالکی کی گواہی	244
24	علامہ نووی شافعی کی شہادت	245
25	علامہ شوکانی کی شہادت	245
26	علامہ ابن عبدالبر اندلسی کی شہادت	246
27	اکثر مالکیوں نے امام مالک سے رفع یدین کا ضعف ہی بیان کیا ہے	246
28	امام ربانی محمد بن حسن شیبانی کا فیصلہ	247
29	امام سفیان بن عیینہ کبھی رفع یدین کرتے اور کبھی نہ کرتے تھے	248
30	حضرت امام اعظم ابوحنیفہ علیہ الرحمہ کا فرمان	248
31	حضرت سالم تابعی کا رفع یدین پر تعجب کرنا	251
32	ایک حدیث	251
33	اس کے مخالف اثر	252
34	اس کی سند پر گفتگو	253
35	قاضی کوفہ محارب بن دثار کا رفع یدین پر تعجب کرنا	255

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
36	ایک حدیث	256
37	حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اپنا عمل ترک رفع یدین ہے	257
38	ایک حدیث	257
39	اس کے روایت کی ثقات	258
40	حضرت ابن عمر کے ایک اور شاگرد عبدالعزیز بن حکیم بھی	261
41	آپ سے ترک رفع یدین بیان کرتے ہیں عطیہ عوفی بھی حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے ترک رفع یدین روایت کرتے ہیں	262
42	ایک حدیث مرفوع	263
43	ایک اور حدیث	263
44	حضرت عبداللہ بن قاسم بھی حضرت امام مالک رضی اللہ عنہ سے صرف افتتاح کی رفع یدین ہی روایت کرتے ہیں	265
45	ایک حدیث	265
46	ایک اور حدیث	267
47	ایک اور حدیث	268
48	ایک اور حدیث	269
49	ایک اعتراض	270
50	اس کا جواب	270
51	ایک اور حدیث	272
52	ایک اعتراض	273

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
53.	اس کا جواب	273
54.	ایک اور حدیث	274
55.	ایک اعتراض	275
56.	اس کا جواب	275
57.	رفع یدین متروک ہے	278
58.	باب رفع یدین عند الركوع وترك	279
59.	ایک حدیث	279
60.	ایک اور روایت	280
61.	ایک اعتراض	281
62.	اس کا جواب	281
63.	اس روایت کا تیسرا حصہ	281
64.	سجدہ کی رفع یدین عن ابن عمر رضی اللہ عنہ	283
65.	سجدہ کی رفع یدین عن وائل بن حجر رضی اللہ عنہ	284
66.	سجدہ کی رفع یدین عن انس رضی اللہ عنہ	285
67.	سجدوں کی رفع یدین عن ابن عمر موقوفاً	287
68.	سجدہ کی رفع یدین حضرت سالم سے	289
69.	سجدوں میں رفع یدین عن نافع	290
70.	سجدے کی رفع یدین سنت ہے بقول امام	291
71.	عبدالرحمن بن مہدی	

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
72.	سجدوں کے درمیان رفع یدین امام حسن بصری اور امام	292
	ابن سیرین سے	
73.	حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سجدے سے رفع یدین مرفوعاً	292
74.	حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہ کا دوسرا جواب یہ ہے	293
75.	کیا یہ روایت مرفوع ہے	294
76.	امام عقیلی کی گواہی کہ یہ روایت موقوف ہے	298
77.	دارقطنی کی گواہی کہ یہ روایت موقوف ہے	299
78.	امام زرقانی کی گواہی	299
79.	امام اسماعیلی کی گواہی	300
80.	امام محمد بن حسن شیبانی بھی اسے موقوف ہی روایت کرتے ہیں	300
81.	حضرت امام مالک بھی اس کو موقوف ہی روایت کرتے ہیں	301
82.	اس حدیث کا تیسرا جواب	303
83.	اس حدیث کا چوتھا جواب	303
84.	اس حدیث کا پانچواں جواب	303
85.	اس حدیث کا چھٹا جواب	304
86.	اس حدیث کا ساتواں جواب	304
87.	اس حدیث کا آٹھواں جواب	304
88.	اس حدیث کا نوواں جواب	305
89.	اس حدیث کا دسواں جواب	305
90.	بخاری شریف کی رفع یدین والی حدیث نمبر 2	306

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
91	اس حدیث کا پہلا جواب	306
92	اس حدیث کا دوسرا جواب	307
93	ایک حدیث شریف	307
94	اس حدیث کی دوسری سند	308
95	اس حدیث کی تیسری سند	308
96	اس حدیث کی چوتھی سند	309
97	اس حدیث کی پانچویں سند	310
98	اس حدیث کی چھٹی سند	310
99	اس حدیث کی ساتویں سند	311
100	ابوداؤد شریف کی احادیث کا بیان	314
101	حدیث داؤد بن حجر رضی اللہ عنہ	315
102	اس کا جواب	315
103	اس حدیث کا دوسرا جواب	316
104	اس پر اعتراض	317
105	اس کا جواب	317
106	امام احمد بن حنبل کی نظر میں حدیث داؤد بن حجر رضی اللہ عنہ	318
107	اس حدیث کا تیسرا جواب	319
108	اس پر ایک اعتراض	320
109	اس اعتراض کا جواب	320
110	اس حدیث کا چوتھا جواب	320

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
111	حدیث ابو حمید ساعدی رضی اللہ عنہ	321
112	اس حدیث کا جواب	321
113	اس کا دوسرا جواب	321
114	اس حدیث کا تیسرا جواب	323
115	اس حدیث کا چوتھا جواب	324
116	حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ	324
117	اس کا جواب اول	325
118	اس کا دوسرا جواب	325
119	اس کا تیسرا جواب	325
120	اس پر ایک اعتراض	326
121	اس اعتراض کا جواب	326
122	اس اعتراض کا ایک اور جواب	327
123	اس روایت کا چوتھا جواب	328
124	اس پر ایک اعتراض	329
125	اس اعتراض کا جواب	329
126	حدیث بخاری	330
127	ایک حدیث	332
128	حدیث عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ	334
129	اس کا پہلا جواب	335
130	فائدہ	336

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
131	اس روایت کا دوسرا جواب	337
132	اس کا تیسرا جواب	338
133	ایک حدیث	338
134	ایک اور حدیث	339
135	اس پر ایک اعتراض	341
136	اس اعتراض کا جواب	341
137	ایک اور حدیث	342
138	اس کا پہلا جواب	343
139	اس کا دوسرا جواب	344
140	اس پر ایک اعتراض	345
141	اس اعتراض کا جواب	345
142	ایک اور اعتراض	347
143	اس اعتراض کا جواب	348
144	حدیث شریف	350
145	نواب صدیق بھوبھالی دہانی نے کہا کہ اس کی سند حید ہے	350
146	شیخ عزیزی نے کہا یہ حدیث صحیح ہے	351
147	جناب ابن عباس رضی اللہ عنہ کا فرمان	351
148	اس پر ایک اعتراض	352
149	اس اعتراض کا جواب	352
150	حدیث علی رضی اللہ عنہ	353

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
151	اس کا پہلا جواب	354
152	اس کا دوسرا جواب	354
153	اس کا تیسرا جواب	356
154	ایک حدیث شریف	357
155	ایک اور حدیث	358
156	اس حدیث کی تصحیح	359
157	ابن ماجہ کی روایات اور ان کے جوابات	361
158	حدیث عمیر بن حبیب رضی اللہ عنہ	362
159	اس کا پہلا جواب	362
160	اس کا دوسرا جواب	363
161	اس کا تیسرا جواب یہ ہے	365
162	حدیث انس رضی اللہ عنہ	366
163	اس کا پہلا جواب	366
164	اس کا دوسرا جواب	366
165	ایک حدیث	366
166	ایک اور حدیث	367
167	اس روایت کے متعلق غیر مقلد مولوی احمد شاہ کا فیصلہ	367
168	اس کا تیسرا جواب	368
169	موقوف روایات غیر مقلدین کے نزدیک حجت نہیں ہیں	369
170	اس کا چوتھا جواب	370

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
171	حدیث جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ	371
172	اس کا پہلا جواب	371
173	اس کا دوسرا جواب	371
174	اس کا تیسرا جواب	372
175	ترمذی شریف کی روایات کے جوابات	375
176	نسائی شریف کی روایات اور ان پر مختصر تبصرہ	375
177	سنن دارقطنی کی روایات اور ان پر تبصرہ	377
178	حدیث ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ	378
179	اس کا پہلا جواب	379
180	اس کا دوسرا جواب	379
181	اس کا تیسرا جواب	380
182	مصنف ابن ابی شیبہ کی روایات اور ان پر تبصرہ	381
183	ایک مرسل حدیث	381
184	اس کا پہلا جواب	381
185	اس کا دوسرا جواب	382
186	ایک موقوف حدیث	382
187	اس کا جواب	383
188	اس کا دوسرا جواب	384
189	اس کا تیسرا جواب	385
190	اثر حسن بصری رضی اللہ عنہ	385

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
191	اس کا پہلا جواب	385
192	اس کا دوسرا جواب	386
193	لام یحییٰ کی سنن کبریٰ سے رفع یدین کی روایات اور ان کے جوابات	387
194	حدیث ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ	387
195	اس کا پہلا جواب	389
196	اس کا دوسرا جواب	389
197	اس کا تیسرا جواب	390
198	اس کا چوتھا جواب	391
199	اس کا پانچواں جواب	392
200	اس کا چھٹا جواب	393
201	اس کا ساتواں جواب	393
202	اس کا آٹھواں جواب	394
203	اثر علی رضی اللہ عنہ	396
204	اس کا جواب	397
205	اثر سعید بن جبیر علیہ الرحمہ	400
206	اس کا جواب	400
207	صحیح ابن خزیمہ کی روایات اور ان کے جوابات	401
208	حدیث ہل بن سعد رضی اللہ عنہ	401
209	اس کا جواب	402

صفحہ نمبر	عنوانات	نمبر شمار
403	ابن عبدالبر کی التہدید کی روایات رفع یدین اور ان کے مدلل جوابات	210
404	اثر ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ	211
404	اس کا پہلا جواب	212
404	اس کا دوسرا جواب	213
405	اثر جابر بن عبداللہ رضی اللہ عنہ	214
406	اس کا جواب	215
407	اثر ابن عمر رضی اللہ عنہ	216
408	اس کا جواب	217
408	اثر نعمان بن ابی عیاش	218
408	اس کا جواب	219
409	مسند حمیدی کی روایات رفع یدین اور ان کے جوابات	220
409	کنکریاں مارنے والی روایت	221
409	اس کا جواب	222
410	اس کا دوسرا جواب	223
410	اس کا تیسرا جواب	224
411	محلی ابن حزم کی روایات اور ان کے جوابات	225
412	مسند ابوعوانہ کی روایات اور ان کے جوابات	226
413	حضرت امام بخاری علیہ الرحمہ کے رسالہ جز رفع یدین کی روایات اور ان کے جوابات	227

صفحہ نمبر	عنوانات	نمبر شمار
414	اس رسالہ کا راوی محمود بن اسحاق الخزاعی مجہول ہے	228
415	حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کا موقوف اثر	229
415	اس کا جواب	230
416	اس کا دوسرا جواب	231
416	ایک اور اثر ابن عمر رضی اللہ عنہ	232
417	اس کا تفصیلی جواب	233
418	عبداللہ بن عامر نے رفع یدین کرنے والے کو کوڑے مارے	234
421	ابراہیم نخعی علیہ الرحمہ رفع یدین پر ناراض ہوتے تھے	235
421	ابن عباس، ابن زبیر، ابوسعید خدری، جابر رضی اللہ عنہم کا رفع یدین کرنا	236
422	اس کا مفصل جواب	237
422	اثر ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ	238
423	اس کا تفصیلی جواب	239
426	اثر انس بن مالک رضی اللہ عنہ	240
426	اس کا مفصل جواب	241
426	اثر ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ	242
426	اس کا مفصل جواب	243
427	اثر وائل بن حجر رضی اللہ عنہ	244
427	اس کا جواب	245
427	اثر امام الدرداء رضی اللہ عنہا	246

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
247	اس کا مفصل جواب	427
248	ام الدرداء کا ایک اور اثر	428
249	اس کا تفصیلی جواب	428
250	اثر ابن عمر رضی اللہ عنہ	428
251	اس کا مفصل جواب	428
252	اثر طاؤس علیہ الرحمہ	428
253	اس کا تفصیلی جواب	428
254	اثر حسن بصری علیہ الرحمہ	429
255	اس کا مفصل جواب	429
256	اثر حمید بن ہلال	429
257	اس کا مفصل جواب	430
258	حدیث عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ	430
259	اس پر امام بخاری کا اعتراض اور اس کا جواب	430
260	حدیث براء بن عازب رضی اللہ عنہ پر اعتراض اور اس کا جواب	431
261	حدیث جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ	431
262	ایک اور اثر ابن عمر رضی اللہ عنہ	431
263	اس کا جواب	431
264	اثر حسن بصری و محمد بن سیرین	432
265	اس کا جواب	432
266	عبداللہ بن مبارک کا رفع یدین کرنا اور اس کا جواب	433

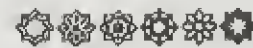
نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
267	عبداللہ بن مبارک سے ترک رفع یدین کی روایت	433
268	اور ایک روایت	433
269	امام بخاری کا حدیث وائل بن حجر رضی اللہ عنہ میں طعن کرنے والے کو بے علم کہنا۔	435
270	امام احمد بن حنبل کی نظر میں حدیث وائل بن حجر رضی اللہ عنہ	437
271	امام ابن عبد البر کی نظر میں حدیث وائل بن حجر رضی اللہ عنہ	437
272	امام ابراہیم حنفی تابعی کی نظر میں حدیث وائل بن حجر رضی اللہ عنہ	437
273	ایک اور اثر ابن عمر رضی اللہ عنہ اور اس کا جواب	439
274	ایک اور اثر ابن عمر رضی اللہ عنہ اور اس کا جواب	440
275	ایک اور اثر ابن عمر رضی اللہ عنہ اور اس کا جواب	440
276	ایک اور اثر ابن عمر رضی اللہ عنہ اور اس کا جواب	440
277	ابن عمر رضی اللہ عنہ کا ایک اور اثر اور اس کا جواب	442
278	اثر ابن عباس رضی اللہ عنہ	444
279	اس کا جواب	444
280	اثر ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ	445
281	اس کا جواب	445
282	اثر نعمان بن ابی عیاش علیہ الرحمہ اور اس کا تفصیلی جواب	447
283	اثر جابر بن عبداللہ، ابوسعید خدری، ابن عباس، ابن زبیر رضی اللہ عنہم اجمعین اور اس کا تفصیلی جواب	447

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
284	اثر سالم بن عبداللہ، قاسم بن محمد، عطاء مکتول اور اس کا 448 تفصیلی جواب اثر عطاء مجاہد، نافع اور اس کا مفصل جواب	
285	اثر انس بن مالک رضی اللہ عنہ 449	
286	اس کا جواب 450	
287	اثر ربیع بن صبیح اور اس کا جواب 450	
288	اثر حسن، مجاہد، طاؤس، قیس بن سعد، حسن بن مسلم اور اس کا جواب 451	
289	اثر ابن عمر بطریق نافع 451	
290	اس کا جواب 451	
291	جناب وکیع اور جناب سفیان ثوری ترک رفع یدین پر عامل تھے 453	
292	امام بخاری کا فرمان کہ کوئی صحابی بھی ترک رفع یدین پر 454 عمل نہ کرنا تھا یہ قول بے سند ہے	
293	سجدے میں رفع یدین بطریق ابن عمر رضی اللہ عنہ مرفوعا 454	
294	ابن عباس اور ابن عمر رضی اللہ عنہما سے ترک رفع یدین کی 455 روایت اور امام بخاری کا اس پر اعتراض اور اس کا مفصل جواب	
295	ابن عباس کا فتویٰ 455	
296	ابن عباس سے مرفوع حدیث بسند طبرانی 455	
297	روایت کی توثیق 456	
298	حدیث کی تصحیح 456	
299	ایک اور حدیث بسند طبرانی 457	
300	ترک رفع یدین کی 457	

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
301	اثر مجاہد علیہ الرحمہ ترک رفع یدین کی دلیل 458	
302	امام بخاری کا اس پر اعتراض اور اس کا جواب 458	
303	اثر عمر بن عبدالعزیز علیہ الرحمہ 459	
304	اس کا جواب 459	
305	اثر انس بن مالک رضی اللہ عنہ 460	
306	اس کا جواب 460	
307	امام مجاہد کا فرمان 466	
308	حالت قیام میں ہر تکبیر کے ساتھ رفع یدین یہ پہلے والا کام ہے 466	
309	نماز جنازہ پر رفع یدین اور اس کا جواب 473	
310	اثر ابن عمر رضی اللہ عنہ جنازے پر رفع یدین اور اس کا جواب 474	
311	ایک اور اثر ابن عمر رضی اللہ عنہ اور اس کا جواب 474	
312	اثر ابان بن عثمان اور اس کا جواب 474	
313	اثر نافع بن جبیر اور اس کا جواب 475	
314	اثر عمر بن عبدالعزیز علیہ الرحمہ اور اس کا جواب 475	
315	اثر مکتول اور اس کا جواب 476	
316	اثر زہری علیہ الرحمہ اور اس کا جواب 476	
317	روایت محمد بن جابر پر اعتراض اور اس کا جواب 478	
318	روایت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ اور اس کا جواب 479	
319	فعل عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ ترک رفع یدین ہے اور اس 479 کی سند ثقہ صحیح ہے	

مسئلہ رفع یدین فی الصلوٰۃ اختلاfi فردی مسائل میں سے ایک مسئلہ ہے لیکن کچھ لوگ اس پر اتنا زور صرف کرتے ہیں کہ اسے واجب کے قریب کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ نہیں تو سنتِ دائمہ قائمہ تو ضرور ہی کہتے ہیں بلکہ یہ بھی کہہ دیا کہ جو نماز میں رفع یدین عند الركوع و بعد الركوع نہ کرے اس کی نماز ناقص ہے (صلوٰۃ الرسول) اور پھر قائلین رفع یدین یہ تاثر دینے کی کوشش کرتے ہیں کہ ترک رفع یدین پر کوئی صحیح حدیث موجود نہیں ہے۔ جبکہ یہ بات بالکل غلط ہے اور جھوٹ پر مبنی ہے۔ ترک رفع یدین پر کثیر تعداد میں روایات موجود ہیں جو کہ کئی صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے مروی ہیں جیسا کہ حضرت جابر بن سرہ، حضرت براء بن عازب، حضرت ابو مالک اشعری، حضرت ابو ہریرہ، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان، حضرت علی، حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت عبداللہ بن عباس رضوان اللہ علیہم اجمعین اور دیگر کئی صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے اور کثیر تعداد میں کئی جلیل القدر تابعین کرام سے بھی مثلاً حضرت ابراہیم نخعی، حضرت قیس بن ابی حازم، حضرت علقمہ، حضرت اسود، امام شعبی، ابواسحاق، امام خثیمہ، ابن ابی لیلیٰ، ابوبکر بن عیاش اور دیگر کئی ائمہ کرام جیسے سیدنا امام مالک، امام عبدالرحمن بن قاسم، امام محمد بن حسن شیبانی، سفیان ثوری، امام وکیع، قاضی ابو یوسف، امام حسن بن زیاد اور تمام اہل کوفہ بالا جماع دیگر مسائل کی طرح اس مسئلہ پر بھی سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو صحابہ کرام تابعین عظام اور کئی اماموں کی زبردست حمایت حاصل ہے کہ نماز شروع کرتے وقت رفع یدین کرنا چاہیے اور رکوع جاتے وقت یا رکوع سے سر اٹھاتے وقت اور تیسری رکعت کی ابتدا میں رفع یدین نہیں کرنا چاہیے۔ اس مسئلہ پر کافی احادیث مبارکہ موجود ہیں جب کہ اس

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
320	طحاوی کی طرف سے تصحیح اور ابن حجر عسقلانی کی طرف سے تصحیح	479
321	علامہ ابن ترکمانی کی طرف سے تصحیح	481
322	علامہ نیوی کی طرف سے تصحیح	481
324	جناب سفیان کا رفع یدین کرنا اور اس کا جواب اہل کوفہ کا	483
	ترک رفع یدین پر اجماع ہے	
325	جناب حسن بصری کا جنازے کی ہر رکعت میں رفع یدین	484
	کرنا اور اس کا جواب	
326	ہمیشہ رفع یدین کی ایک جعلی من گھڑت روایت اور اس کا رد	485
327	اس کی سند میں عبدالرحمن بن قریش کذاب ہے	485
328	اس کی سند میں دوسرا کذاب راوی عصمہ بن محمد ہے	486
329	آخر میں غیر مقلدین کو اس مسئلہ میں چیلنج	488
330	آخر میں ایک ضروری بات	489
331	تمت بالخیر	490
332	ماخذ المراجع (حصہ اول)	491
333	ماخذ المراجع (حصہ دوم)	492
334	ماخذ المراجع (حصہ سوم)	494



رسالہ میں حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی چالیس اسناد جمع کی گئی ہیں اور راویوں کا ثقہ ہونا بیان کیا گیا ہے اور اسناد کی صحت کو بطریق مدلل بیان کیا گیا ہے۔ اہل علم حضرات کی خدمت میں گزارش ہے کہ اگر کوئی غلطی ملاحظہ فرمائیں تو اصلاح کی نیت سے مطلع فرمائیں اور میری کم علمی کی وجہ سے مجھ سے درگزر فرمائیں اور عند اللہ ماجور ہوں۔

خاکپائے مرشد

غلام مصطفیٰ نوری قادری اشرفی

خطیب و مہتمم جامعہ شرقیہ رضویہ

بیرون غلہ منڈی ساہیوال فون: 223487



بسم اللہ الرحمن الرحیم

یہ اصطلاحات حدیث نزہۃ القاری شرح بخاری کے مقدمہ سے لی گئی ہیں جس کے مؤلف فقیہ اعظم ہند حضرت علامہ مولانا مفتی شریف الحق امجدی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ یہ شرح اردو زبان میں لکھی گئی ہے جو کہ تمام شروحات سے اعلیٰ ہے۔ مصطلحات حدیث ملاحظہ فرمائیں۔

مصطلحات

حدیث:

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قول و فعل حال اور تقریر کو کہتے ہیں۔ بعض حضرات اس میں تعیم کرتے ہیں کہ صحابی اور تابعی کے اقوال و افعال و تقریرات بھی حدیث ہیں۔ لیکن عام شائع ذائع پہلا ہی محاورہ ہے۔ لفظ حدیث سے اول و بلہ میں ذہن اسی طرف جاتا ہے کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا قول یا فعل یا حال یا تقریر ہے۔

تقریر سے مراد یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے کسی صحابی نے کچھ کیا یا کہا اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سکوت اختیار فرمایا۔ یہ تقریر ہے۔

اثر:

عام طور پر صحابی یا تابعی کے قول کو کہتے ہیں مگر کبھی کبھی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اقوال و افعال کو بھی اثر کہہ دیتے ہیں جیسے ادعیہ ماثورہ۔

خبر:

خبر اور حدیث اصل میں مترادف ہیں مگر کچھ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم کو اور صحابہ و تابعین کے اقوال و افعال ہی کو حدیث کہتے ہیں اور سلاطین امراء حکام اور گذشتہ زمانے کے احوال کو خبر کہتے ہیں۔

اقسام:

حدیث کی تین قسمیں ہیں، مرفوع، موقوف، مقطوع۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قول فعل حال اور تقریر کو مرفوع اور صحابی کے قول فعل کو موقوف اور تابعی کے قول فعل کو مقطوع کہتے ہیں۔

حدیث کا مرفوع ہونا کبھی صراحتہ ہوتا ہے جیسے صحابی کا کہنا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا یا یہ کرتے دیکھا یا کسی کا یہ کہنا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے فلاں نے یہ کہا یا کیا اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انکار نہیں فرمایا۔ یا کسی راوی نے یہ کہا کہ فلاں نے اس کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک پہنچایا یا مرفوع کیا۔

حکمًا مرفوع یہ ہے کہ کوئی صحابی جو کتب سابقہ سے خبر نہ دے رہا ہو ایسی خبر جس میں عقل کو دخل نہ ہو جسے بغیر حضور کے سننے نہ جانا جاسکتا ہو مثلاً گذشتہ واقعات کی خبر دینا یا آئندہ کے حالات بتانا مثلاً قیامت کے احوال ملائم فتن وغیرہ یا کسی فعل پر مخصوص ثواب یا عقاب کی خبر یا صحابی کا یہ کہنا کہ لوگ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے میں ایسا کرتے تھے یا یہ کہنا یہ سنت ہے۔

دوسری تقسیم:

راویوں کی کثرت اور قلت کے اعتبار سے حدیث کی چار قسمیں ہیں۔

متواتر، مشہور، عزیز، واحد۔

حدیث متواتر: وہ حدیث ہے جس کے راوی ہر دور میں اتنے زیادہ ہوں کہ ان

سب کا جھوٹ پر متفق ہونا محال عادی ہو۔

مشہور: وہ حدیث ہے جس کے راوی ہر قرن میں دو سے زائد ہوں۔

عزیز: وہ حدیث ہے جس کے راوی ہر طبقے میں دو ہوں۔

غریب: وہ حدیث ہے جس کے راوی کسی دور کے یا ہر دور میں صرف ایک ہوں۔ عزیز اور غریب کو خبر واحد بھی کہتے ہیں۔ راویوں کے احوال کے اعتبار سے حدیث کی چار قسمیں ہیں۔

صحیح لذاتہ: وہ حدیث ہے جس کے تمام راوی عادل تام الضبط ہوں اور اس کی سند متصل ہو۔ شذوذ و نکارت اور جملہ عیوب سے خالی ہو۔

صحیح لغیرہ: جس کے اندر صحت کے شرائط میں کچھ کمی ہو اور کثرت طرق سے اس کی تلافی ہو گئی ہو۔

حسن لذاتہ: جس کے ضبط میں کچھ کمی ہو بقیہ صحت کے تمام شرائط پائے جاتے ہوں اور اس کی تلافی نہ ہوئی ہو۔

حسن لغیرہ: وہ حدیث ضعیف ہے جس کی کثرت طرق سے تلافی ہو گئی ہو۔

حدیث ضعیف: وہ حدیث ہے جس میں صحت کی تمام شرائط یا بعض نہ پائی جاتی ہوں اور اس کی تلافی بھی نہ ہوئی ہو۔ اس کی چار قسمیں ہیں۔

اول: ضعیف بضعف قریب یعنی ضعف اتنا کم ہے کہ اعتبار کے لائق ہے مثلاً یہ ضعف، اختلاط راوی، سوئے حفظ، تدلیس کی وجہ سے ہے۔ یہ متابعات و شواہد کے کام آتی ہے اور جابر سے قوت پا کر حسن لغیرہ بلکہ صحیح لغیرہ ہو جاتی ہے۔

دوم: ضعیف بہ ضعف قوی و دہن شدید جیسے وہ حدیث جو راوی کے فسق وغیرہ قواعد قویہ کے سبب متروکہ ہو بشرطیکہ ہنوز سرحد کذب سے جدائی ہو۔ یہ احکام میں لائق احتجاج نہیں۔ البتہ مذہب راجح پر فضائل میں مقبول۔ ہاں تعدد مخارج و

تنوع طرق سے انجبار کے بعد بالاتفاق مقبول۔

سوم: وہ جس کا راوی وضاع و کذاب یا متهم بالکذب ہو۔ یہ حدیث ضعیف کی بدترین قسم ہے بلکہ بعض محاورات کی بناء پر مطلقاً اور ایک اصطلاح پر اگر اس کا مدار کذاب پر ہو تو اسے بھی موضوع کہتے ہیں۔ بنظر دقیق ان اصطلاحات پر یہ قسم موضوع حکمی میں داخل۔

چہارم: موضوع، یہ بالا جماع نہ قابل انجبار نہ کہیں لائق اعتبار حتیٰ کہ فضائل میں بھی بلکہ اسے حدیث کہنا بطور مجاز ہے۔ حقیقت میں یہ حدیث ہی نہیں۔

شرائط راوی:

عادل ہونا، عادل ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اس کو تقویٰ کی پابندی اور خلاف مروت حرکات سے بچنے کا ملکہ ہو۔ تقویٰ سے مراد یہ ہے کہ شرک، کفر، فسق، بدعت سے بچتا رہے گناہ صغیرہ سے بچنا عدالت کی شرط نہیں البتہ صغیرہ پر اصرار سے بچنا ضروری ہے۔ اس لئے کہ صغیرہ پر اصرار کبیرہ ہے، مروت سے مراد ایسے خسیں و رذیل کاموں سے بچے جو اگرچہ مباح ہیں مگر وہ وقار کے خلاف سمجھے جاتے ہیں۔ جیسے بازاروں میں کھانا، صرف تہیند باندھ کر گھومنا۔

ضبط حدیث: یعنی حدیث کو محفوظ رکھنا۔ اس میں کمی بیشی اور کوئی خلل نہ ہونے دینا۔ اس طرح کہ بوقت ضرورت بلا تردد بیان کر سکے۔ اس کی دو قسمیں ہیں۔ ضبط صدر، ضبط کتاب۔

ضبط صدر: یہ ہے کہ حدیث کو اس طرح یاد رکھے کہ جب چاہے اس کو بیعینہ بیان کر سکے۔

ضبط کتاب: یہ ہے کہ جس کتاب میں حدیث لکھی ہے اس کو پورے طور سے

محفوظ رکھے کہ اس میں کوئی تغیر و تبدل نہ ہونے پائے۔

اتصال سند:

راوی سے لے کر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک کوئی راوی چھوٹا نہ ہو۔

اسباب طعن:

دس ہیں پانچ راوی کی عدالت سے متعلق ہیں اور پانچ ضبط سے۔ عدالت سے متعلق پانچ طعن یہ ہیں۔ کذب، اتہام، کذب فسق، جہالت، (یعنی گناہ)، بدعت۔

کذب:

یہ ہے کہ اس راوی کے بارے میں یہ ثابت ہو جائے کہ اس نے بالقصد حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر بہتان و افتراء کیا ہے۔ اگر کسی شخص کے بارے میں یہ ثابت ہو جائے کہ اس نے ایک بار بھی قصداً حدیث گڑھی ہے تو مدت العمر اس کی حدیث مقبول نہ ہوگی۔ اگرچہ توبہ کرے بر بنائے مذہب مشہور ایسے راوی کی حدیث کو موضوع کہتے ہیں۔

اتہام بکذب:

یہ ہے کہ اگرچہ حدیث میں اس کا جھوٹ ثابت نہیں مگر وہ اور باتوں میں جھوٹا مشہور و معروف ہو۔ ایسے راوی کی حدیث کو متروک کہتے ہیں۔ ایسا شخص اگر جھوٹ بولنے سے توبہ کرے اور سچ بولنے کی عادت ڈال لے اور یہ ثابت ہو جائے کہ اب جھوٹ نہیں بولتا تو اس وقت اس کی روایت مقبول ہے۔

فسق:

سے فسق عملی مراد ہے یعنی گناہوں سے بچے۔ جھوٹ بھی گناہ ہے مگر

حدیث کے معاملے میں یہ طعن دیگر مطاعن سے سخت ہے۔ اس لئے اس کو عام گناہوں سے علیحدہ مستقل طعن کی قسم بنایا گیا۔

جہالت:

یہ کہ کسی راوی کا نام نہ مذکور ہو جیسے کوئی یوں کہے کہ مجھ سے ایک شخص نے حدیث بیان کی۔ اس طعن کی وجہ یہ ہے کہ جب راوی کا نام ہی معلوم نہیں تو یہ پتہ بھی نہ چل سکے گا کہ یہ عادل ہے یا غیر عادل اس کی روایت قابل قبول نہیں۔ ایسی حدیث کو مبہم کہتے ہیں۔ حدیث مبہم کے مقبول و غیر مقبول ہونے میں تفصیل ہے۔ اگر یہ ابہام صحابی میں ہے مثلاً تابعی نے کہا مجھ سے ایک صحابی نے حدیث بیان کی تو یہ بالاتفاق مقبول ہے۔ غیر صحابی میں اگر ہے اور راوی کی عدالت وثقہ ہونے کی صراحت نہیں تو غیر مقبول جیسے کسی نے کہا ایک شخص یا شیخ نے حدیث بیان کی اور اگر صفت تعدیل و توثیق کے ساتھ ہے تو بھی عند التحقیق نامقبول۔ ہاں اگر یہ ابہام کسی مسلم الثبوت امام حاذق کا ہے تو مقبول ہے۔

بدعت:

سے مراد یہ ہے کہ جو بات دین میں مشہور و معروف ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام سے ثابت ہو اس کے خلاف اعتقاد رکھنا جب کہ کسی شبہ اور تاویل کی بناء پر نہ ہو اور اگر یہ اعتقاد ضروریات دین کے خلاف ازراہ عناد ہو تو کفر ہے۔ مبتدع، بدعتی کی روایت کے مقبول و مردود ہونے میں تفصیل ہے۔ اگر اس کی بد مذہبی حد کفر تک پہنچی ہو تو بالاتفاق مردود اور اگر حد کفر تک نہیں پہنچی تو اگر اس کی یہ روایت بدعت کی طرف داعی یا اس کی مروج یا مؤید ہے تو قطعاً مردود اور اگر ایسی نہیں تو بھی محتاطین کا یہی طریقہ ہے کہ مبتدعین کی حدیث

نہیں قبول کرتے۔ کبھی کبھی اس غامض طریقے سے بد مذہبی داخل کر دیتے ہیں کہ اس کی تہہ تک پہنچنا بہت مشکل ہو جاتا ہے۔

ضبط سے متعلق پانچ طعن یہ ہیں۔ کثرت غلط، فرط غفلت، مخالفت ثقات، وہم، سوء حفظ، کثرت غلط کے معنی ظاہر ہیں۔

فرط غفلت:

کا مطلب یہ ہے کہ دوسرے کی تلقین قبول کرے یعنی دوسرا جو بتا دے کہ تو نے یہ سنا ہو گا وہی مان لے۔

مخالفت ثقات:

حدیث کی سند یا متن ثقہ رواۃ کے خلاف ہو۔ ایسی حدیث کو شاذ کہتے ہیں۔

وہم:

حدیث کے یاد ہونے کا ظن غالب نہیں پھر بھی بیان کر دیا۔ اگر راوی کی اس حرکت پر قرائن سے اطلاع ہو جائے تو وہ حدیث محلل ہے۔ یہ ضعف بہت دقیق اور مشکل ہے یہاں تک کہ علماء نے فرمایا دارقطنی کے بعد کوئی ان جیسا نہیں پیدا ہوا جو حدیث کے علل قاذحہ کے پہچاننے کا ان جیسا ماہر ہو۔

سوء حفظ:

سے یہاں مراد یہ ہے کہ راوی کو نسیان کا عارضہ ہوا اور اس حد تک کہ اس کی غلطی صواب پر زائد یا برابر ہو اور اگر اس کا صواب خطاء سے زائد ہے تو اس کی روایت مقبول ہے۔ اس لئے کہ خطا و نسیان سے بالکل کون منزہ رہا۔ حتیٰ کہ امام بخاری و امام مسلم بھی، سوء حفظ کا عارضہ اگر مدۃ العمر رہا تو اس کی روایت معتبر نہیں۔ بعض محدثین نے اسے بھی شاذ مانا اور اگر اخیر عمر میں اس کا یہ عارضہ

کسی وجہ سے مثلاً بیماری یا کبر سنی یا ضعف بصارت یا زوال بصارت یا کتابوں کے ضائع ہونے کی وجہ سے عارض ہو گیا تو ایسی حدیث کو مختلط کہتے ہیں۔ ایسے راوی کی ایسی احادیث جو سوء حفظ عارض ہونے سے پہلے روایت کی ہیں اور یہ معلوم ہو تو مقبول ہیں اور زمانہ نسیان کی معتبر نہیں۔ ہاں تعدد طریق و متابعات اور شواہد سے تقویت کے بعد مقبول ہیں۔

یہ کل دس وجوہ طعن ہوئے۔ ان کی قوت و شدت کے اعتبار سے یہ ترتیب ہے۔ کذب، ہمت کذب، کثرت غلط، فرط غفلت، فسق، وہم، مخالف، ثقات، جہالت، بدعت، سوء حفظ۔^۱

مزید اصطلاحات

سند و اسناد:

طریق حدیث کو کہتے ہیں یعنی وہ راوی جنہوں نے یہ حدیث روایت کی ہے اور سند کے ذکر کو اسناد کہتے ہیں۔

مسند:

اس حدیث کو کہتے ہیں جو مرفوع ہو اور جس کی سند متصل ہو۔ یہی عام اصطلاح ہے۔ بعض محدثین ہر حدیث متصل کو مسند کہتے ہیں اگرچہ وہ موقوف یا مقطوع ہو۔ بعض محدثین ہر حدیث مرفوع کو مسند کہتے ہیں اگرچہ وہ مرسل یا منقطع یا معضل ہو۔

متن:

جہاں سند ختم ہوتی ہے اسے متن کہتے ہیں یعنی وہ قول یا فعل یا واقعہ جو

نحوۃ فکر

روایت کیا گیا۔

متصل و اتصال:

متصل وہ حدیث ہے جس کی روایت میں کوئی راوی ترک نہ ہو اور یہ عمل ”اتصال“ ہے۔

تعلیق و معلق:

ابتداءً سند سے اگر راوی ساقط ہو تو اس حدیث کو معلق کہتے ہیں خواہ تمام راوی ساقط ہوں یا ایک دو اور اس فعل کو تعلیق کہتے ہیں۔

امام بخاری کے ابواب میں تعلیقات بکثرت ہیں۔ یہ سب حدیث متصل کے حکم میں ہیں۔ اس لئے انہوں نے اس کا التزام کیا ہے کہ اس کتاب میں صرف احادیث صحیحہ ذکر کریں گے لیکن یہ ان کی احادیث مسندہ کے حکم میں نہیں۔ بعض تعلیقات کو انہوں نے اس کتاب میں دوسری جگہ مسند ذکر کر دی ہیں۔ وہ بہر حال احادیث مسندہ کے مرتبے میں ہیں لیکن صحیح یہ ہے کہ جن تعلیقات کو جزم و یقین کے کلمات کے ساتھ ذکر کیا ہے وہ اکثر صحیح ہیں مثلاً یہ ذکر کیا کہ فلاں نے کہا اور جنہیں شک و ضعف کے کلمات سے ذکر کیا مثلاً یوں بیان کیا گیا، کہا گیا، روایت کیا گیا، ان کی صحت میں کلام ہے۔ اگرچہ بعض ان میں بھی صحیح ہیں۔ بایں ہمہ جب انہوں نے اپنی صحیح میں ذکر فرمایا تو وہ بالکل بے اصل بھی نہیں مانی جائیں گی۔ ضرور ان کے علم میں ان کی کچھ اصل ہوگی۔ تفصیل یہ ہے کہ امام بخاری کی تعلیقات کی مندرجہ ذیل قسمیں ہیں۔

(۱) وہ تعلیقات جنہیں خود امام بخاری نے اپنی اسی کتاب میں کسی جگہ سند متصل کے ساتھ ذکر کیا ہے، خواہ انہیں صیغہ جزم کے ساتھ ذکر کیا گیا

ہو خواہ صیغہ ترمیض کے ساتھ، صیغہ جزم کی بکثرت متائیں ہیں۔ صیغہ ترمیض کی مثال یہ ہے کتاب الطب میں ہے۔

باب الرقى بفاتحة الكتاب ويذكر عن ابن عباس عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم

(۲) وہ تعلیقات جنہیں امام بخاری نے اپنی کتاب میں کہیں بھی سند متصل کے ساتھ ذکر نہیں کیا اور اسے صیغہ جزم کے ساتھ ذکر کیا مگر وہ کسی اور محدث کی شرط پر صحیح ہے جیسے وقالت عائشة رضي الله تعالى عنها كان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يذكر الله على كل احيائه۔ یہ حدیث امام مسلم کی شرط پر صحیح ہے۔

(۳) ایسی تعلیق جو حسن ہو جیسے قال بهز بن حكيم عن ابيه عن جده الله حق ان يستحي منه من الناس كتاب الطهارة۔

(۴) ایسی تعلیق جو ضعیف ہو جیسے قال طائوس قال معاذ بن جبل لاهل اليمن ايتوني بعرض ثياب خميص او لبيس في الصدقة مكان الشعير والذرة اهون عليكم وخير لاصحاب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بالمدينة۔ اس تعلیق کی سند طائوس تک صحیح اور متصل ہے مگر طائوس کا حضرت معاذ سے سماع ثابت نہیں۔ اس لئے معمولی ضعف کے ساتھ ضعیف ہے۔

(۵) وہ تعلیقات جنہیں صیغہ ترمیض سے ذکر کیا مگر وہ کسی اور محدث کی شرط پر صحیح ہیں۔ جیسے یہ تعلیق ويذكر عن عبد الله بن السائب قرء النبي

بخاری ج ۲ ص 854 ج ۱ ص 88 بخاری ج ۱ ص 42 ج ۱ ص 194

صلى الله تعالى عليه وسلم المومنون في الصبح حتى اذا جاء ذكر موسى وهارون او ذكر عيسى اخذته سلعة۔ اس تعلیق کو امام مسلم نے اپنی صحیح میں سند متصل کے ساتھ ذکر کیا ہے۔

(۶) ایسی تعلیق جو حسن ہو جیسے ويذكر عن عثمان بن عفان رضي الله تعالى عنه ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال اذبعث فكل واذا اقبعت فاكتل۔ اسے دارقطنی اور ابن ماجہ اور بزار نے روایت کیا اور کہا یہ حسن ہے۔

(۷) ایسی تعلیق جو معمولی ضعف سے ضعیف ہو مگر معمول بہ ہو جیسے ويذكر عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم انه قضى الدين قبل الوصية۔ کتاب الوصايا۔ اسے امام ترمذی نے سند متصل کے ساتھ ذکر کیا۔ مگر اس کا ایک راوی ضعیف ہے مگر اہل علم کے عمل سے قوی ہوگی۔

(۸) ایسی تعلیق جو ضعف شدید کے ساتھ ضعیف ہو اور معمول بہا ہو۔ جیسے یہ تعلیق ويذكر عن ابي هريرة رضي الله تعالى عنه رفعه لايتطوع الامام في مكانه، كتاب الصلوة۔ اسے ابو داؤد نے اپنی سنن میں روایت کیا مگر اس میں وہراضعف ہے اس کا ایک راوی لیث ہے یہ ضعیف ہے اور اس کے شیخ مجہول ہیں۔ مگر اس پر بھی اہل علم کا عمل ہے اس لئے یہ بھی قوی ہوگی۔ حکم یہ ہے کہ امام دہیں نقل نہ پڑھے جہاں فرض پڑھے ہیں۔ بہتر یہ ہے کہ گھر آ کے پڑھے اگر

بخاری ج ۱ ص 106 ج ۱ ص 384 مسلم ج ۱ ص 186 ج ۲ ص 2 ترمذی ج ۲ ص 117 بخاری ج ۱ ص 205 ج ۱ ص 117

مسجد ہی میں پڑھنا چاہتا ہے تو دائیں بائیں ہٹ کر پڑھے۔

مرسل و ارسال:

اگر سند میں راوی کا سقوط آخر سند سے ہو تو اسے حدیث مرسل کہتے ہیں اور اس فعل کو ارسال جیسے کوئی تابعی کہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جمہور امام اعظم اور امام مالک کے نزدیک ثقہ کی حدیث مرسل حجت ہے۔ اس لئے کہ راوی کو اپنے شیخ کے ثقہ ہونے پر اعتماد کلی نہ ہوتا تو ارسال نہ کرتا۔

منقطع و انقطاع:

وہ حدیث ہے جس کے درمیان سند میں کچھ راوی چھوٹ گئے ہوں۔ خواہ ایک خواہ متعدد۔ مگر متعدد مسلسل نہ چھوٹے ہوں۔ متفرق جگہوں سے چھوٹے ہوں تو اس حدیث کو منقطع کہتے ہیں اور یہ فعل انقطاع ہے۔

معصل:

اگر درمیان سند میں مسلسل دو (۲) راوی چھوٹے ہوں تو وہ حدیث معصل کہلاتی ہے۔

فائدہ:

کبھی منقطع بول کر محدثین، غیر متصل مراوی لیتے ہیں۔ اس معنی کے اعتبار سے منقطع مذکورہ بالا غیر متصل کے تمام اقسام کو شامل ہوگی جس میں مرسل بھی داخل ہے۔

مدلس و تدلیس:

تدلیس کے لغوی معنی بیچتے وقت سامان کے عیب کو چھپانا ہے اس کا مادہ

دلس ہے جس کے معنی فریب اور دھوکہ دینے کے ہیں۔ محدثین کی اصطلاح میں تدلیس اسے کہتے ہیں کہ راوی نے جس سے حدیث سنی ہے اس کا نام نہ لے بلکہ اس سے اوپر کے راوی کا نام لے اور لفظ ایسا استعمال کرے جس سے سماع سمجھا جا سکتا ہو اور یقین نہ ہو کہ یہ راوی جھوٹ بول رہا ہے جیسے یوں کہے۔ فلاں سے روایت ہے کہ یا فلاں نے کہا۔ ایسی حدیث کو مُدَلِّس اور ایسے راوی کو مُدَلِّس کہتے ہیں اور اس فعل کو تدلیس۔

حدیث مُدَلِّس کے مقبول و نامقبول ہونے کے سلسلے میں جمہور کا مذہب یہ ہے کہ جس محدث کی یہ عادت ہو کہ وہ صرف ثقات سے ہی تدلیس کرتا ہے۔ اس کی حدیث مقبول ہے۔ جیسے سفیان بن عیینہ اور اگر اس کی عادت یہ ہے کہ ثقہ و غیر ثقہ سب سے تدلیس کرتا ہے تو اس کی روایت نامقبول جب تک کہ اس کی روایت ایسے لفظ سے نہ کرے جو سماع پر قطعی دلالت کرے۔

مضطرب و اضطراب:

اگر حدیث کے متن یا اسناد میں راویوں کا باہم کمی یا زیادتی، تقدم و تاخر، تبدیل و تغیر یا تضحیف اختصار، حذف وغیرہ کی وجہ سے اختلاف ہو جائے تو یہ حدیث مضطرب کہلاتی ہے اور یہ فعل اضطراب کہلاتا ہے۔ حدیث مضطرب کے اختلاف میں تطبیق ممکن ہو تو وہ مقبول ہے ورنہ اس کے بارے میں توقف کیا جائے گا۔

مدرج:

اگر راوی متن میں اپنا یا کسی اور کا مثلاً صحابی یا تابعی کا کوئی کلام کسی فائدہ کے لئے ذکر کر دے مثلاً لفظ کا معنی بیان کرنے یا تفسیر کرنے یا مطلق کو مقید کرنے کے لئے ہو تو یہ حدیث مدرج ہے اور یہ فعل ادراج۔

معنعن:

وہ حدیث ہے جس کی سند لفظ عن فلان عن فلان سے ذکر کی جائے اور اس فعل کو عنعنہ کہتے ہیں۔ مدلس کی حدیث معنعن مقبول نہیں مگر جب کہ یہ معلوم ہو کہ یہ صرف ثقات ہی سے تدلیس کرتا ہے۔

حدیث معنعن کے مقبول ہونے کے لئے امام بخاری نے یہ شرط کی ہے کہ تلمیذ و شیخ دونوں کی ملاقات کا ثبوت کسی اور طریقے سے ہو۔ کچھ لوگوں نے ملاقات کے علاوہ یہ بھی شرط کی ہے کہ یہ بھی ثابت ہو کہ راوی نے اس شیخ سے حدیث اخذ کی ہے مگر امام مسلم نے ان دونوں سے اختلاف کیا اور مقدمہ مسلم میں دلائل سے ثابت کیا کہ نہ اخذ کے ثبوت کی ضرورت ہے نہ لقاء کی صرف معاشرت کافی ہے۔ اس لئے کہ جب معاشرت ثابت ہے اور راوی ثقہ غیر مدلس ہے اور یہ کہہ دیا ہے کہ فلاں سے روایت ہے تو یہ لقاء اخذ دونوں کا ثبوت ہے۔

شاذ و محفوظ:

کوئی ثقہ ثقات کے خلاف روایت کرے۔ اگر ان میں سے کسی کو ترجیح دی گئی ہو تو راجح کو محفوظ اور مرجوح کو "شاذ" کہتے ہیں۔

منکر و معروف:

اگر کوئی ضعیف راوی اپنے سے بھی اضعف کے خلاف روایت کرے تو اضعف کی روایت منکر اور ضعیف کی روایت کو معروف کہتے ہیں۔

بعض محدثین نے شاذ و منکر میں دوسرے راوی کی مخالفت کی قید نہیں لگائی بلکہ یہ کہا کہ شاذ وہ حدیث ہے جس کو تنہا کوئی ثقہ روایت کرے اور اس کے موافق یا معارضہ کوئی روایت نہ ہو۔ بعض نے ثقہ کی بھی قید نہیں لگائی۔ مطلقاً تفرد

کی بناء پر شاذ کا حکم لگایا۔ اسی طرح منکر میں بھی مخالفت کی قید بعض حضرات کے ہاں معتبر نہیں۔ حدیث میں اگر فسق یا فرط غفلت و کثرت غلطی کی وجہ سے طعن ہو تو اسے بھی منکر کہتے ہیں۔

معلل:

جس کی اسناد میں کچھ خفی، دقیق ایسے عیوب ہوں جو اس کی صحت میں خلل انداز ہوں۔ جن پر کوئی بہت ہی قبح، ماہر حاذق ناقد محدث ہی مطلع ہوتا ہے جیسے سند متصل بیان ہوئی مگر حقیقت میں وہ منقطع ہے۔ حدیث کو مرفوع بنایا گیا مگر وہ حقیقت میں موقوف ہے۔

متابعیت:

دو یا چند راویوں کا کسی حدیث کو ایک دوسرے کے موافق ذکر کرنا ان میں اصل کو متابع اور دوسری کو متابع کہتے ہیں۔ اصل سے مراد یہ ہے کہ مثلاً کسی محدث نے کوئی حدیث ذکر کی پھر کہا اس کی متابعت فلاں نے کی تو اول متابع اور ثانی متابع کہلائے گی۔ یہ ہو سکتا ہے کہ کوئی محدث اس کے برعکس ذکر کرے مثلاً بعد والی کو پہلے ذکر کر کے ثانی کے بارے میں کہے تابعہ فلاں۔ اب متابع اور متابع متابع کہلائے گی۔ متابعت کی دو قسمیں ہیں۔ تام، ناقص، متابعت تام یہ ہے کہ راوی کے شیخ ہی سے متابعت ہو یعنی اول سند سے ناقص یہ ہے کہ اپنے شیخ سے اوپر کسی سے ہو۔

مثلاً و نحوہ:

اگر متابعت لفظ و معنی دونوں میں ہو تو اس کو مثلاً سے تعبیر کرتے ہیں اور اگر صرف معنی میں ہو تو نحوہ سے۔

شہاد:

اگر اتفاق روایت صرف ایک صحابی پر ہو تو متابعت اور اگر دو یا زیادہ پر ہو تو اسے "شہاد" کہتے ہیں۔ بعض حضرات نے کہا کہ اگر صرف معنی میں موافقت ہو تو شہاد ہے اور لفظ اور معنی دونوں میں ہو تو متابعت ہے خواہ ایک صحابی سے ہو خواہ متعدد صحابی سے کبھی شہاد و متابع کو ایک دوسرے کے معنی میں استعمال کر دیتے ہیں۔

اعتبار:

متابع اور شہاد کی معرفت کے لئے حدیث کی مختلف سندوں کے تتبع اور تلاش کو "اعتبار" کہتے ہیں۔

الفاظ روایت:

سندوں کے ذکر میں مختلف الفاظ ذکر کئے جاتے ہیں مثلاً قَالَ، أَخْبَرَ، أَنْبَأَ، حَدَّثَ، رَوَى، دَوَّى، سَمِعْتُ وغیرہ۔

امام بخاری کا مسلک یہ ہے کہ قال، سمع، أخبر، حدث، انبا، روی سب ہم معنی ہیں اور یہی مذہب امام زہری امام مالک اور امام ابن عیینہ و یحیی القطان اور اکثر اہل حجاز و اہل کوفہ اور حضرت امام اعظم کا ہے۔ ابن حجب نے اپنی مختصر میں اس کو ترجیح دی۔ امام حاکم نے فرمایا کہ یہی ائمہ اربعہ کا مذہب ہے۔ مگر امام مسلم اور ترمذی وغیرہ کے یہاں تفریق ہے۔ یہ لوگ کہتے ہیں کہ اگر شیخ قرأت کرے اور تلمیذ سنے تو اسے حدیث سے بیان کیا جاتا ہے اور اگر تلمیذ قرأت کرے اور شیخ سنے تو اسے خبر و انبا سے بیان کیا جاتا ہے اور یہی امام ابن جریر اور امام اوزاعی اور امام شافعی اور ابن وہب اور جمہور اہل مشرق کا مسلک ہے۔ امام بخاری نے

اس سلسلے میں کتاب العلم میں مستقل ابواب باندھے ہیں۔

علاوہ ازیں اردو میں صحیح، غلط کا مقابل ہے۔ اس لئے اگر کسی حدیث کے بارے میں محدثین نے یہ لکھا ہے کہ یہ صحیح نہیں تو آج کل کے گمراہ فرتے نادانف عوام کو فریب دینے کے لئے یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ یہ حدیث غلط ہے یعنی موضوع یا باطل ہے بے اصل ہے۔ ناظرین محدثین کی اصطلاح میں ایک نظر ڈال لیں تو انہیں معلوم ہو جائے گا کہ محدثین کی زبان میں صحیح غلط کا مقابل نہیں۔ بلکہ ان کی ایک خاص اصطلاح ہے کہ وہ صحیح اس حدیث کو کہتے ہیں جو اپنے تمام اوصاف کمال میں اعلیٰ درجے پر فائز ہو اس کے مقابل سات اقسام اور ہیں۔ اس لئے محدثین کا فرمانا کہ یہ حدیث صحیح نہیں۔ یہ مطلب نہیں ہوتا کہ یہ موضوع، باطل یا بے اصل ہے بلکہ ان کی مراد یہ ہوتی ہے کہ وہ حدیث کی سب سے اعلیٰ قسم صحیح لذاتہ نہیں ہو سکتا ہے صحیح لغیرہ ہو حسن لذاتہ ہو حسن لغیرہ ہو۔ جس کی صداہا نظیریں موجود ہیں، جو اس کی پوری تحقیق و تفصیل دیکھنا چاہے وہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کے رسالہ منیر العین کا مطالعہ کرے جو فتاویٰ رضویہ جلد دوم میں چھپ چکا ہے۔

محدثین کہیں فرماتے ہیں صحیح نہیں اور وہ حسن لذاتہ ہوتی ہے۔ کبھی فرماتے ہیں صحیح نہیں اور وہ حدیث صحیح لغیرہ ہوتی ہے۔ کبھی فرماتے ہیں صحیح نہیں اور وہ حدیث حسن لغیرہ ہوتی ہے۔ اس لئے کسی حدیث کے بارے میں محدثین کے اس فرمانے سے کہ صحیح نہیں اس کے باطل موضوع ہونے پر دلیل لانا جہالت ہے۔

یہاں ایک اور نقطہ قابل لحاظ ہے کہ محدثین کا کسی حدیث پر جرح صرف اس سند کے ساتھ خاص ہوتی ہے جس پر جرح کی گئی ہے۔ ایسا بہت ہے کہ کسی حدیث پر اس کی ایک سند کے لحاظ سے ضعیف بلکہ موضوع تک ہونے کا حکم لگا دیا

گیا۔ مگر دوسری سند سے وہ ثابت ہے جیسے میزان الاعتدال میں ہے کہ امام احمد بن حنبل نے حدیث طلب العلم فریضہ کو کہا یہ کذب ہے۔ مگر علامہ ذہبی نے فرمایا یہ حکم اس مخصوص سند کے اعتبار سے ہے جس میں ابراہیم بن موسیٰ المروزی ہے ورنہ یہ حدیث دوسرے طریق سے ثابت ہے اگرچہ وہ سب ضعیف ہیں۔

حدیث الصلاة بالسواک خیر من صلوة کو علامہ ابن عبد البر نے تمہید میں باطل کہا۔ علامہ سخاوی نے فرمایا یہ حکم اس سند کے لحاظ سے ہے، علامہ نووی فرماتے ہیں۔

ان روایات الضعیف یكون فيه الصحيح والضعیف والباطل فیکتبرونها ثم یمیز اهل الحفظ والتقان بعض ذلك من بعض وذلك سهل سلیهم معروف عندهم ولهذا احتج السفیان الثوری حین نهی عن الروایة عن الکلبی فقیل له انت تروی عنه فقال: صدقه عن کذبه.

(شرح مسلم ج 1 ص 21)

ضعیف راوی کی روایتوں میں صحیح بھی ہوتی ہیں اور ضعیف اور باطل بھی۔ محدثین ان سب کو لکھتے ہیں پھر اہل حفظ و اتقان ان کو ایک دوسرے سے الگ کر دیتے ہیں۔ یہ ان کے لئے آسان ہے اور ان کے نزدیک روزمرہ کا کام ہے۔ اسی دلیل سے سفیان ثوری نے اس وقت استدلال کیا جب انہیں کلبی کی روایت قبول کرنے سے منع کیا گیا اور کہا گیا آپ اس سے روایت کرتے ہیں۔ فرمایا میں اس کے سچ کو جھوٹ سے امتیاز کر لیتا ہوں۔

احادیث سے استدلال کی کیفیت

جن چیزوں کا اثبات مقصود ہوتا ہے وہ چار قسم کی ہیں۔

(۱) عقائد قطعیہ:

جیسے توحید، رسالت، قرآن کا کتاب اللہ ہونا، ان کا اثبات صرف حدیث متواتر سے ہوگا خواہ اس کا تواتر لفظی ہو خواہ معنوی۔

(۲) عقائد ظنیہ:

جیسے قبر کے احوال، میزان اعمال وغیرہ۔ ان کا اثبات خبر واحد سے بھی ہوتا ہے۔

(۳) احکام:

ان کے اثبات کے لئے حدیث صحیح یا کم از کم حسن بغیرہ ہونی لازم ہے۔ احادیث ضعیف ان تینوں اقسام میں ناکافی ہے۔

(۴) فضائل و مناقب:

خواہ فضائل اعمال ہوں خواہ فضائل اشخاص ان سب میں علماء ضعیف حدیث کو بالاتفاق معتبر مانتے ہیں۔

امام شیخ الاسلام ابو زکریا تفعنا اللہ تعالیٰ ببرکاتہ، کتاب الاذکار المنتخب من کلام سید الارباب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں فرماتے ہیں۔

قال العلماء من المحدثين والفقهاء وغيرهم يجوز ويستحب العمل في الفضائل والترغيب والترهيب الحديث الضعيف ما لم يكن موضوعاً

علمائے محدثین و فقہاء و غیر ہم نے فرمایا فضائل اعمال ترغیب و ترہیب میں حدیث ضعیف پر عمل کرنا مستحب ہے اگر وہ موضوع نہ ہوں۔

لیکن کبھی مقام احتیاط میں احادیث ضعاف احکام میں بھی بطور سند کام آتی ہیں۔ یہی امام نووی اذکار میں بعد عبارت مذکورہ کے ارشاد فرماتے ہیں۔

واما الاحکام کما لحلال والبيع والنکاح والطلاق وغير ذلك فلا يعمل فيها الا بالحدیث الصحيح او الحسن الا ان يكون في احتياط في شيء من ذلك كما اذا ورد حديث ضعيف بكرة اهية بعض البيوع او الانكحة فان المستحب ان يتنزه عنه

کہ حلال و حرام بیع، نکاح، طلاق وغیرہا احکام کے بارے میں صرف حدیث صحیح یا حسن ہی پر عمل کیا جائے گا مگر یہ کہ ان مواقع میں کسی احتیاطی بات میں ہو جیسے کسی بیع یا نکاح کی کراہت میں حدیث ضعیف آئے تو مستحب ہے کہ ان سے بچیں ہاں واجب نہیں۔

ولكن لا يجب. (الاذکار ص 7)

رہ گئی حدیث موضوع یہ کسی باب میں کسی کام کی نہیں۔ حتیٰ کہ علم کے بعد اس کی موضوعیت ظاہر کے بغیر اس کا بیان کرنا بھی جائز نہیں۔

ضعاف کی تقویت کے طرق

اوپر ذکر ہوا کہ حدیث ضعیف کبھی حسن لغیرہ بلکہ صحیح لغیرہ بھی ہو جاتی ہے

تو ضروری معلوم ہوا کہ ایک مختصر سا خاکہ اس کا بھی پیش کر دیا جائے۔

(1) تعدد طرق:

جب کوئی حدیث ضعیف متعدد سندوں سے مروی ہو تو وہ کبھی حسن لغیرہ اور کبھی صحیح لغیرہ ہو جاتی ہے۔ اگرچہ وہ طرق ضعاف ہوں۔ امام عبد الوہاب شعرائی قدس سرہ النورانی میزان الشریعہ الکبریٰ میں فرماتے ہیں۔

قد احتج بجمهور المحدثين حديث ضعيف جب متعدد طریقوں بالحدیث الضعيف اذا كثرت سے مروی ہو تو جمهور محدثین اسے طرقه الحوقه بالصحيح تارة وبالحسن اخرى.

کبھی صحیح کے ساتھ اور کبھی حسن کے ساتھ لاحق کر دیتے ہیں۔

حصول قوت کے لئے یہ بھی ضروری نہیں کہ وہ طرق بہت کثیر ہوں صرف دو بھی مل کر قوی ہو جاتے ہیں۔ تیسیر میں ہے۔

ضعيف بضعف عمرو بن الواقد عمرو بن واقد کی وجہ سے ضعیف ہے لیکن دو طریقوں سے آنے کی وجہ سے قوت پا گئی۔

(2) کسی حدیث ضعیف پر اہل علم کے عمل کرنے سے بھی وہ حدیث قوی ہو جاتی ہے۔ امام ترمذی نے جگہ جگہ حدیث پر کلام کرنے کے بعد فرمایا۔ والعمل علی هذا عند اهل العلم۔ ایک جگہ اس کے تحت ملا علی قاری نے لکھا۔

قال النووي واسناده ضعيف نقله ميرك فمكان الترمذی یوید
علامہ نووی نے فرمایا اس کی سند ضعیف ہے اس کو میرک نے نقل کیا۔
تقوية الحديث بعمل اهل العلم۔ اس قول سے امام ترمذی کی مراد یہ ہے کہ اہل علم کے عمل سے حدیث ضعیف قوی ہو جاتی ہے۔

(3) مجہد کے استدلال سے بھی حدیث قوی ہو جاتی ہے۔ علامہ محمد امین بن عابدین شامی نے لکھا۔

المجتهد اذا استدلل بحديث كان تصحيحه كفا في التحريرو وغيره۔ (رد المحتار)
کسی حدیث سے کسی مجتہد کا استدلال اس کے صحت کی دلیل ہے جیسا کہ تحریر وغیرہ میں ہے۔

(4) صالحین کے عمل سے بھی حدیث کو قوت مل جاتی ہے۔ صلوٰۃ التبیح جس روایت سے ثابت ہے وہ ضعیف ہے۔ امام حاکم اور بیہقی نے اس کے قوی ہونے کی علت حضرت عبداللہ بن مبارک تلمیذ امام اعظم کے عمل کو بتایا۔ مولانا عبدالحی لکھنوی لکھتے ہیں۔

قال البيهقي كان عبد الله بن مبارک يصلّيها وتداولها الصالحون بعضهم عن بعض وفي ذلك تقوية للحديث مرفوع۔
امام بیہقی نے کہا عبداللہ بن مبارک صلوٰۃ التبیح پڑھا کرتے تھے اور بعد کے صلحاء اس کو ایک دوسرے سے اخذ کر کے پڑھتے تھے۔ اس وجہ سے اس حدیث مرفوع کو قوت مل گئی۔

(5) کبھی تجربہ اور کشف سے بھی حدیث کو قوت مل جاتی ہے۔ حضرت ملا علی قاری فرقاۃ شرح مشکوٰۃ اور شرح شفا ج 2 ص 299 میں تحریر کرتے ہیں۔

سید الکاشفین حضرت محی الدین ابن عربی قدس سرہ نے فرمایا مجھے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے حدیث پہنچی کہ جولا الہ الا اللہ ستر ہزار بار کہے اس کی مغفرت ہو جائے گی اور جس کے لئے پڑھا جائے اس کی بھی مغفرت ہو جائے گی۔ میں نے یہ کلمہ طیبہ ستر ہزار بار پڑھا تھا مگر کسی خاص شخص کی نیت نہیں کی تھی۔ ایک دعوت میں گیا۔ اس میں ایک جوان تھا جو کشف میں مشہور تھا۔ یہ جوان کھانا کھاتے رونے لگا میں نے سبب پوچھا تو بتایا کہ میں اپنی والدہ کو عذاب میں دیکھ رہا ہوں۔ میں نے اپنے دل میں اس کلمے کو ثواب اس کے والدین کو بخش دیا۔ فوراً وہ جوان ہنسنے لگا اور کہا اب میں اپنی ماں کو اچھی حالت میں دیکھتا ہوں۔

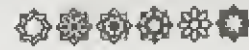
امام محی الدین ابن عربی نے فرمایا۔

لمعرفت صحة الحديث بصحة ان في حدیث کی صحت اس جو کشفہ وصحة کشفہ بصحة ان کے کشف سے اور اس کے کشف کی صحت اس حدیث سے جانی۔

علامہ شہاب الدین خفاجی، نسیم الریاض شرح شفاء میں اور علامہ سید احمد طحاوی ”حاشیہ در مختار“ میں نقل فرماتے ہیں کہ بعض احادیث میں آیا ہے کہ بدھ کے دن ناخن ترشوانے سے برص ہو جاتی ہے۔ علامہ ابن الحاج صاحب مدخل نے اس خیال سے کہ یہ حدیث صحیح نہیں بدھ کے دن ناخن ترشوا لیا۔ انہیں برص ہو گئی۔ خواب میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف لائے اور ابن الحاج سے فرمایا کہ تم نے نہیں سنا تھا؟ کہ میں نے اس سے منع فرمایا ہے۔ عرض کیا یا رسول اللہ! وہ حدیث میرے نزدیک ثابت نہیں۔ فرمایا اتنا کافی تھا کہ وہ حدیث میرے نام سے تمہارے کان تک پہنچی۔ پھر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے

اپنا دست مبارک ان کے بدن پر پھیرا فوراً اچھے ہو گئے۔ اسی وقت توبہ کی کہ اب کبھی حدیث سن کر مخالفت نہ کروں گا۔ اسی قسم کا واقعہ بدھ کے دن پچھنا لگوانے کے بارے میں بھی پیش آیا ہے۔ (مسند الفردوس وا بن عساکر)

البتہ اگر حدیث موضوع ہے کتنے ہی طرق سے مروی ہو اگر سب پر موضوع ہی ہو تو وہ جوں کی توں ناقابل اعتبار رہے گی۔ اس لئے کہ جھوٹ سے جھوٹ کی تقویت نہیں ہو سکتی۔ علاوہ ازیں حدیث موضوع معدوم ہے اور معدوم نیست محض کو کوئی بھی قوی نہیں کر سکتا۔



بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی ونسلم علی رسولہ الکریم وعلی آلہ وصحبہ اجمعین
الصلوة والسلام علیک یا سیدی یا رسول اللہ وعلی آلک

واصحابک یا سیدی یا حبیب اللہ

موضوع: ترکِ رفعِ یدین

اسانید حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ

اور ان کی توثیق حدیث ترمذی

حدیث نمبر 1.

قال الترمذی حدثنا هنادنا وکیع
عن سفیان عن عاصم بن کلیب
عن عبد الرحمن بن الاسود عن
علقمة قال قال عبد الله بن
مسعود الا اصلی بکم صلاة
رسول الله صلی الله تعالیٰ علیہ
وسلم فصلی فلم یرفع یدیه الا
فی اول مرة قال وفی الباب عن
البراء بن عاذب قال ابو عیسی
حدیث ابن مسعود حسن وبہ
یقول غیر واحد من اهل العلم

حضرت علقمہ بنے فرمایا کہ حضرت
عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے
فرمایا کیا میں تمہیں رسول پاک صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز پڑھ کر نہ
دکھاؤں پس آپ نے نماز پڑھی لیکن
رفع یدین صرف نماز کی ابتداء میں
کیا۔ پھر رفع یدین نہیں کیا۔ (اس
باب میں حضرت براء بن عاذب سے
بھی روایت ہے) امام ترمذی فرماتے
ہیں کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی
اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث حسن ہے اور

من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم والتابعین وهو قولہ ۱۔
 کئی صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اہل علم اور کئی تابعین کرام کا اس حدیث پر عمل ہے (یعنی رفع یدین نہیں کرتے سوائے تکبیر افتتاح کے) اور یہی قول حضرت سفیان ثوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا ہے (جن کی حدیث کو امام بخاری علیہ الرحمۃ نے ایک مقام پر اصح کہا) اور یہی قول اہل کوفہ کا ہے۔

اس حدیث کی سند میں کل آٹھ راوی ہیں۔ پہلے راوی خود امام ترمذی علیہ الرحمۃ ہیں جن کے ثقہ ثبت امام حدیث ہونے میں سب کا اتفاق ہے۔
 (1) تعارف جامع ترمذی:

غیر مقلدین کے امام محدث مستند مولوی نواب صدیق حسن بھوپالی اپنی کتاب الخط فی ذکر صحاح ستہ ص 239 پر ترمذی شریف کو الجامع اصح لکھتے ہیں۔ بعد چند سطور لکھتے ہیں کہ امام ترمذی علیہ الرحمۃ نے فرمایا کہ میں نے اس کتاب کو (ترمذی) تصنیف کیا علماء حجاز، علماء عراق اور علماء خراسان پر پیش کیا۔ سب اس کتاب کے ساتھ راضی ہوئے۔ (یعنی سب نے پسند کیا)
 اور امام ترمذی فرماتے ہیں کہ جس کے گھر میں یہ کتاب ہوگی گویا کہ اس گھر میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کلام فرماتے ہیں۔

امام ابن الاثیر فرماتے ہیں کہ ترمذی کی کتاب (یعنی الجامع اصح) هذا احسن الكتب تمام کتابوں سے زیادہ اچھی کتاب ہے۔

از روئے فائدہ کے اور ترتیب اور تکرار حدیث کی کمی کے بارے میں۔
 شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمۃ بستان الحدیث میں فرماتے ہیں کہ ترمذی کی تمام کتب فائدہ مند ہیں لیکن سب سے اچھی کتاب یہ الجامع اصح ہے (یعنی ترمذی شریف) بلکہ بعض وجوہ کی بناء پر تمام کتب حدیث سے اچھی کتاب ہے۔
 نواب صاحب مزید فرماتے ہیں۔ حضرت ابو اسماعیل ہروی نے فرمایا کہ میرے نزدیک ترمذی شریف بخاری و مسلم سے بھی زیادہ نافع کتاب ہے اور امام ترمذی نے کہا کہ اس کتاب کی ہر حدیث معمول بہ ہے۔

(الخط فی ذکر صحاح ستہ ص 239-240)
 الغرض امام ترمذی پر اور ان کی الجامع اصح پر سب کا اتفاق ہے۔ مذکورہ سطور پر آپ نے پڑھا کہ ترمذی کو محدثین، الجامع اصح کہا ہے۔ ہم نے اسی الجامع اصح سے پہلی حدیث پیش کی ہے۔ امام ترمذی کی ثقات نقل ہو چکی۔ اب دوسرے راوی:

(2) ہناد:

ہیں۔ ان کا اصل نام ہناد بن السری، بن معصب بن ابی بکر بشر ہے۔ انہوں نے عبدالرحمن بن ابی زناد و حشتم والی بکر، عیاش و عبداللہ بن ادریس، ابی الاحوص و حفص بن غیاث و یحییٰ زکریا بن ابی زائد، ابی معاویہ الضری و اسماعیل بن عیاش و شریک ابی زبیدہ و بشر بن القاسم و عبداللہ بن مبارک، و عبد السلام بن حرب و علی بن مسھر و عبدہ بن سلیمان و فضیل بن عیاض و ابن عیینہ، روکیع سے روایت کی ہے اور ان سے امام بخاری نے خلق افعال العباد میں روایت کی ہے اسی طرح ابو حاتم رازی، امام ابو زرہ و غیرہ نے۔ امام احمد بن حنبل نے فرمایا کہ ہناد کو لازم

پکڑو۔ امام ابو حاتم نے کہا کہ ہناد صدوق ہے یعنی سچا ہے۔ امام نسائی نے کہا کہ ہناد ثقہ ہے، ابن حبان نے ثقات میں داخل کیا ہے۔

(تہذیب التہذیب 6 ص 47-48)

(3) وکیع:

ان کا اصل نام وکیع بن الجراح بن بلح ہے۔ انہوں نے اپنے باپ اور اسماعیل بن ابی خالد۔ عکرمہ بن عمار، هشام بن عروہ، امام اعمش، جریر بن حازم اور ابن جریج، امام اوزاعی، امام مالک اور کثیر لوگوں سے آپ نے روایت کی ہے اور جن محدثین نے آپ سے روایت کی ہے ان میں سے بعض نام یہ ہیں۔ حضرت سفیان ثوری، عبد الرحمن بن مہدی، امام احمد حمیدی، امام قعنبی، امام یحییٰ بن یحییٰ اور کثیر لوگ۔

عبد اللہ بن احمد نے اپنے باپ سے روایت کی ہے کہ میں نے وکیع سے بڑا عالم اور بڑا حافظ نہیں دیکھا اور فرماتے تھے کہ وکیع حافظ ہے، حافظ ہے اور عبد الرحمن بن مہدی سے بڑا حافظ ہے۔ (تہذیب التہذیب 6 ص 81-82)

الغرض وکیع ثقہ ثبت امام ہیں اور بخاری شریف کے راوی ہیں اور اس حدیث کے چوتھے راوی امام سفیان ثوری ہیں۔

(4) سفیان:

حضرت سفیان ثوری علیہ الرحمۃ کا ترجمہ ہم وہابیوں کے محدث یحییٰ گوندلوی صاحب کی زبانی درج کرتے ہیں۔ یحییٰ گوندلوی غیر مقلد اور متعصب ہے۔ اپنی کتاب آئین باکھر ص 25 پر لکھتے ہیں کہ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ:

سفیان الثوری الامام المشہور
الفقہ العابد الحافظ الکبیر
وصفہ النسانی وغیر بالتدلیس
وقال البخاری ما اقل تدلیسہ۔
امام سفیان ثوری مشہور امام فقیہ عابد
اور بہت بڑے حافظ تھے۔ امام نسائی
وغیرہ نے ان کو مدلس کہا ہے۔ امام
بخاری فرماتے ہیں۔ ان کی تدلیس
بہت ہی کم ہے۔

حافظ ابن حجر نے مدلسین کو پانچ طبقوں میں تقسیم کیا ہے اور امام ثوری کو
دوسرے طبقہ میں شمار کیا ہے اور دوسرے طبقہ کی خود ہی وضاحت کر دی ہے فرماتے ہیں۔

الثانیة من احتمل الائمة تدلیس
واخر جوالہ فی الصحیح لاماتہ
وقلة تدلیسہ فی جنب ماروی
کالثوری او کان لا یدلس الا عن
ثقة کابن عیینہ۔
دوسرا طبقہ جن کی تدلیس کو ائمہ نے
قبول کیا ہے ان کی امامت اور قلت
تدلیس کی وجہ سے صحیح میں ایجادیت لی
ہیں جیسا کہ ثوری تھے یا پھر اس طبقہ
میں ایسے راوی ہیں جو صرف ثنہ
راویوں سے تدلیس کرتے تھے جیسا

کہ امام ابن عیینہ۔

حافظ ابن حجر کی اس اصولی تحریر سے واضح ہو گیا کہ اگرچہ امام ثوری
مدلس تھے مگر ان کی تدلیس معترض نہیں جو حدیث کی صحت پر اثر انداز ہو اور حدیث کو
تدلیس کی وجہ سے رد کر دیا جائے۔ (آئین باکھر ص 25-26)

ہم نے امام سفیان کی ثقات غیر مقلد وہابی یحییٰ گوندلوی صاحب کی
کتاب سے درج کی ہے تاکہ کوئی غیر مقلد انکار حدیث کے نشہ میں امام سفیان پر
تدلیس کا اعتراض کر کے حدیث کا انکار نہ کرے اس لئے یحییٰ گوندلوی صاحب
نے امام سفیان کی تدلیس کا جواب بھی دے دیا ہے اس سے بڑھ کر یہ ہے۔ امام

سفیان صحیح بخاری شریف کے راوی ہیں۔ فافہم و تدبر۔

اور امام بخاری علیہ الرحمۃ نے امام شعبہ کے مقابلے میں امام سفیان کی حدیث کو اصح قرار دیا ہے۔ (آئین باکھر کے بارے میں)

(5) عاصم بن کلیب:

ان کا پورا نام عاصم بن کلیب بن شہاب الجری الکونی ہے۔ انہوں نے اپنے باپ اور حضرت ابو بردہ بن موسیٰ و عبدالرحمن بن اسود و محارب بن دثار و علقمہ بن وائل بن حجر و محمد بن کعب القرظی وغیرہم سے حدیث روایت کی ہے اور ان سے ابن عمون و امام شعبہ۔ قاسم بن مالک المزنی، وزائدہ، و ابو اللاحض و شریک و سفیان ثوری، و سفیان بن عیینہ اور ابو عوانہ و علی بن عاصم الواسطی وغیرہ روایت کرتے ہیں۔ امام اثرم نے امام احمد سے بیان کیا ہے کہ لایس بحديثه کہ اس کی حدیث میں کوئی ذر نہیں۔ امام ابن معین اور امام نسائی نے کہا ثقہ ہے امام ابو حاتم نے کہا صالح ہے۔ ابن حبان نے ثقافت میں داخل کیا ہے اور وہ ثقہ مامون ہے۔ ابن المدینی نے کہا جب منفرد ہو تو اس کی حدیث حجت نہیں لیکن امام ابن سعد نے کہا کہ ثقہ ہے اور حجت ہے۔ (تہذیب التہذیب 3 ص 40)

نوٹ:- امام ابن المدینی نے جو کہا ہے کہ جب منفرد ہو تو حجت نہیں تو اس حدیث میں عاصم بن کلیب منفرد نہیں ہے جیسا کہ آگے آپ ملاحظہ فرمائیں گے لیکن امام ابن سعد نے یہ فرما دیا ہے کہ یہ ثقہ ہے اور حجت ہے۔ اس کے باوجود ہم اس کا جواب غیر مقلدوں کے گھر سے دیتے ہیں۔

(1) غیر مقلدین وہابی سینہ پر ہاتھ باندھنے کی حدیث ابن خزیمہ کے حوالے سے جو حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے پیش کرتے ہیں اور

اس حدیث کو سب غیر مقلد مولوی صحیح کہتے ہیں۔ اس کی سند میں یہی عاصم بن کلیب ہے۔ تو اگر غیر مقلدوں کو عاصم بن کلیب پر اعتراض ہے کہ یہ ضعیف ہے یا کوئی اور اعتراض ہے تو سینہ پر ہاتھ باندھنے والی حدیث کو بھی غیر مقلدوں کو ضعیف کہنا چاہیے مگر اس کو صحیح کہتے ہیں۔ اگر وہاں یہ ثقہ ہے تو پھر یہاں بھی ثقہ مانلو۔ نیز یحییٰ گوندلوی صاحب ص 84 پر لکھتے ہیں کہ حدیث نمبر 18 کے تحت اور اس میں بھی عاصم بن کلیب ہے۔ لکھتے ہیں یہ حدیث دو اسناد کی وجہ سے حسن درجہ کی ہے بقدر الحاجۃ اور آخر میں لکھتے ہیں کہ اس حدیث پر راقم کے سامنے کوئی اعتراض نہیں آیا۔ (کتاب آئین باکھر ص 84)

تو گویا یحییٰ گوندلوی صاحب کو عاصم بن کلیب پر کوئی اعتراض نہیں باقی وہابیوں کو بھی نہیں ہونا چاہیے۔ اللہ تعالیٰ ہدایت عطا فرمائے۔ آمین۔

اس حدیث کے چھٹے راوی

(6) عبدالرحمن بن اسود:

ہیں، عبدالرحمن بن اسود بن یزید بن قیس النخعی ابو حفص فقیہ انہوں نے اپنے باپ اور علقمہ اور حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور حضرت انس اور ابن الزبیر وغیرہم سے روایت کی ہیں اور ان سے حضرت ابو اسحاق السبعی، مالک بن مغول، عاصم بن کلیب اور امام اعظم اور دیگر لوگوں نے روایات کی ہیں۔

امام ابن معین، امام نسائی، امام عیسیٰ اور ابن خراش نے عبدالرحمن بن اسود کو ثقہ کہا ہے اور ابن خراش نے کہا ہے کہ لوگوں سے بہتر ہے۔ امام ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ میں کہتا ہوں کہ ابن حبان نے آپ کو ثقافت میں داخل کیا ہے۔ (تہذیب التہذیب 3 ص 339)

اس حدیث کے ساتویں راوی حضرت علقمہ ہیں۔

(7) حضرت علقمہ:

علقمہ بن قیس بن عبد اللہ بن مالک آپ کا نام ہے۔ آپ رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات مبارک میں پیدا ہوئے ہیں اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت ابو الدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور دیگر کئی اصحاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے آپ نے روایات بیان کی ہیں اور آپ سے حضرت ابراہیم نخعی، حضرت عامر الشعمی، حضرت ابو وائل شقیق بن سلمہ اور دیگر کئی حضرات نے آپ سے روایات بیان کی ہیں۔

ابو طالب نے امام احمد سے بیان کیا ہے آپ ثقہ ہیں اور اہل خیر سے ہیں۔ عثمان بن سعید نے کہا ہے کہ میں نے امام ابن معین کو کہا کہ علقمہ اور ابو عبیدہ میں سے آپ کو زیادہ پیارا کون ہے تو انہوں نے کسی کو ترجیح نہیں دی۔ عثمان نے کہا دونوں ثقہ ہیں لیکن علقمہ حضرت عبد اللہ بن مسعود کی حدیث کو زیادہ جاننے والے ہیں۔ امام ابن المدینی نے کہا کہ اعلم الناس بعبد اللہ علقمہ کہ سب لوگوں سے زیادہ حضرت ابن مسعود کی حدیث کو جاننے والے حضرت علقمہ ہیں اور حضرت اسود وغیرہ۔ ملخصاً۔ الخ بقدر الحاجة۔

اس حدیث کے کل آٹھ راوی ہیں۔ امام ترمذی علیہ الرحمۃ سے لے کر حضرت علقمہ تک سات راویوں کی توثیق بیان ہو چکی ہے۔ اب اس حدیث کے آخری راوی حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فضائل بیان ہوتے ہیں۔ تمام اہل اسلام کا اس بات پر اجماع ہے کہ تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم صادق

انہ ہیں لیکن غیر مقلدین غیر مقلدیت کے نشہ میں دھت ہو کر حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر مختلف اعتراض کرتے ہیں۔ کبھی آپ پر یہ الزام لگاتے ہیں کہ آپ سورہ والناس اور سورہ فلق کو قرآن کا حصہ نہیں سمجھتے تھے۔ کبھی کہتے ہیں کہ آپ رفع یدین بھول گئے تھے۔ کبھی کہتے ہیں کہ آپ کو یہ علم نہیں تھا کہ دو آدمیوں کے ساتھ جماعت کس طرح کرتے ہیں۔ الغرض اپنی عادت سے مجبور ہو کر یہ بد عقیدہ لوگ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر مختلف اعتراض کرتے ہیں۔ اگرچہ ان کے اعتراضات کے جوابات آج سے کئی سال پہلے امام زبیلی جیسی شخصیات دے چکے ہیں لیکن یہ لوگ آج بھی اپنی ضد پر قائم ہیں۔

اب ہم حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فضائل بیان کرتے ہیں۔

(8) حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ:

(i) حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا۔

ولقد علم اصحاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انی اعلمهم بكتاب الله ولو اعلم ان احدا اعلم مني لرحلت اليه۔
(صحیح مسلم شریف 2 ص 293)

حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا ضرور اصحاب رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم ہے کہ میں اللہ تعالیٰ کی کتاب کا سب سے بڑا عالم ہوں اگر میں جانتا کہ کوئی مجھ سے زیادہ اللہ کی کتاب کو جانتا ہے تو میں ضرور اس کی طرف جاتا۔

(ii) حضرت مسروق حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی

پیش کرتے ہیں۔ گوندلوی صاحب کہتے ہیں کہ:

ہر انصاف پسند کے لئے ضروری ہے کہ اُسے معلوم ہو کہ امام بخاری (علیہ الرحمۃ) کا اپنی صحیح میں کسی بھی راوی کی روایت کو بیان کرنا اس کی عدالت، سخت ضبط اور عدم غفلت کا تقاضا کرتا ہے۔ یہ بات ان راویوں کے بارہ میں ہے جن کی روایت وہ اصول میں لیتے ہیں۔

(کتاب آئین بالجہر مؤلف یحییٰ گوندلوی غیر مقلد وہابی ص 31)
تو اب وہابیوں کو چاہیے کہ اس روایت کو بھی صحیح مان لیں جس کے اکثر راوی بخاری شریف کے ہیں جیسے حضرت علقمہ حضرت سفیان، حضرت وکیع وغیرہم۔
اصولی لحاظ سے یہ روایت صحیح ہے اور اپنے مدلول میں صریح ہے جیسا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وضاحت کی یعنی نماز پڑھ کر دکھائی رفع یدین صرف تکبیر افتتاح کے وقت کیا پھر نہیں کیا اور فرمایا یہ نماز رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز ہے۔

(۱) اس حدیث کو ترمذی نے کہا حسن ہے۔ (1 ص 59)

(۲) غیر مقلدوں کے امام ابن حزم ظاہری نے کہا یہ حدیث صحیح ہے۔

(محلّی ابن حزم 3 ص 4)

ابن حزم نے محلّی میں اسی جلد 3 ص 4 مذکورہ پر اس حدیث کو دوبارہ صحیح کہا ہے اور کہا ہے۔

وان كان علي وابن مسعود رضي الله عنهما لا يرفعان.
اگرچہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ رفع یدین نہیں کرتے تھے۔

(محلّی ابن حزم جلد 3 ص 4)

ہیں کہ آپ نے فرمایا اللہ کی قسم جس کے بغیر کوئی معبود نہیں کتاب اللہ کی ہر سورت کے متعلق میں جانتا ہوں کہ وہ کہاں نازل ہوئی اور ہر آیت کو جانتا ہوں کہ کس کے بارے میں نازل ہوئی۔ اگر میں جانتا کہ کوئی مجھ سے بڑا عالم ہے۔ کتاب اللہ کا تو میں ضرور اس کی طرف سواری پر سوار ہو کر جاتا۔ (مسلم شریف 2 ص 293)
(iii) حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ قرآن چار آدمیوں سے سیکھ ان میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نام سب سے پہلے لیا۔

(مسلم شریف 2 ص 293 بخاری شریف 1 ص 531،

ترمذی شریف 2 ص 221)

(iv) حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر بغیر کسی مشورہ کے میں کسی کو امیر بناتا تو (حضرت) عبداللہ بن مسعود کو بناتا۔ (ترمذی شریف 2 ص 221)
(v) ترمذی میں مذکور ہے۔

ابن مسعود صاحب طہور کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو وضو کرانے والے اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نعلین اقدس اٹھانے والے صحابی ہیں۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

الغرض آپ جناب عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فضائل و مناقب احادیث و آثار میں بے شمار درج ہیں۔

ناظرین باتمکین آپ نے اس حدیث کے تمام روایت کی ثقات پڑھیں کہ اس حدیث کے جملہ روایات ثقہ ثبت حجت ہیں اور اس حدیث کے اکثر راوی بخاری شریف کے راوی ہیں جس کے متعلق ہم یحییٰ گوندلوی غیر مقلد کا ایک قول

اس عبارت میں ابن حزم نے کھلے لفظوں میں اقرار کیا ہے کہ حضرت علی شیر خدا باب علم و حکمت رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ رفع یدین کے بغیر نماز پڑھتے تھے۔ اور ابن حزم کی تصحیح غیر مقلد مولوی عطاء اللہ امرتسری نے بھی نقل کی ہے۔ ملاحظہ ہو التعلیقات سلفیہ علی سنن النسائی ص 103 (۳) غیر مقلد مولوی عطاء اللہ امرتسری صاحب فرماتے ہیں۔

قد تکلم ناس فی ثبوت هذا بعض لوگوں نے اس حدیث کے الحدیث والقوی انه ثابت من ثبوت میں کلام کیا ہے لیکن قوی بات روایۃ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ثابت ہے۔ (دوسرے وہابیوں کو (التعلیقات سلفیہ 1 ص 123)

بھی مان جانا چاہیے)

مولوی عطاء اللہ صاحب اسی صفحہ مذکورہ پر فرماتے ہیں۔

قد صححه بعض اهل الحديث ضرور بعض اہل حدیث نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے۔

(۳) غیر مقلدین کے ایک اور امام محدث احمد شاہ صاحب فرماتے ہیں۔

هذا الحديث صححه ابن حزم احمد شاہ صاحب کہتے ہیں کہ اس وغیرہ من الحفاظ وهو حدیث حدیث کو ابن حزم نے صحیح کہا ہے اور کی صحیح وما قالوه فی تعلیه لیس حفاظ حدیث نے بھی اور یہ حدیث صحیح ہے جو کچھ لوگوں نے اس کی علت بیان کی بعلة۔

ہے حقیقت میں یہ کوئی علت نہیں ہے

(جامع ترمذی تحقیق و شرح احمد شاہ 2 ص 41)

(۵) ایک اور وہابیوں کے محدث اور محقق ناصر الدین البانی صاحب فرماتے ہیں۔

والحق انه حديث صحيح الحق بات یہ ہے کہ یہ حدیث بھی صحیح

واسنادہ صحيح على شرط ہے اور اس کی سند بھی مسلم کی شرط

مسلم ولم نجد لمن اعلمه حجة کے مطابق صحیح ہے اور جن لوگوں نے

يصلح التعلق بها ورد الحديث اس حدیث کو معطل قرار دیا ہے ہمیں

من اجلها۔ ان کی کوئی ایسی دلیل نہیں ملی جس

(مشکوٰۃ المصابیح محقق تحقیق محمد ناصر سے استدلال صحیح ہو اور اس وجہ سے

الدين البانی 1 ص 254) حدیث رو کر دی جائے۔

(۶) امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمۃ نے الآلی المصنوعہ 2 ص 19 پر اس

حدیث کی امام ابن قطان فاسی اور امام دارقطنی کی طرف سے تصحیح نقل کی ہے۔

اس حدیث کی تصحیح کرنے والے بہت سے ائمہ حدیث ہیں مگر ہم نے

غیر مقلدوں وہابیوں کے محدثوں سے اس حدیث کی صحت بیان کی ہے جیسے ابن

حزم، مولوی عطاء اللہ امرتسری، احمد شاہ صاحب، ناصر الدین البانی وغیرہ یہ سب

وہابی کہتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح حدیث ہے۔ اب تو وہابیوں کو مان لینا چاہیے کیونکہ

ان کے بڑوں نے بھی مان لیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہدایت عطا فرمائے۔ آمین۔

حدیث نمبر 2. حدیث ابن مسعود بروایت نسائی شریف

تعارف نسائی شریف:

امام نسائی کی سنن کتب صحاح ستہ میں انتہائی اہم حیثیت رکھتی ہے۔ امام

نے فائدہ۔ امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمۃ کو غیر مقلد متعصب مولوی عبدالرحمن مبارکپوری نے تحفۃ

الاحوزی 2 ص 96 مطبوعہ حیرات لبنان پر حافظ وقتہ کہا ہے یعنی امام سیوطی اپنے وقت کے حافظ الحدیث ہیں

نسائی نے اپنی کتاب میں عام طور پر صحیح الاسناد روایات بیان کی ہیں۔ حافظ سیوطی زہر الربی میں لکھتے ہیں کہ امام نسائی نے فرمایا کہ کتاب السنن کی اکثر احادیث صحیحہ ہیں البتہ بعض معطل ہیں اور جس انتخاب کا نام مجتبیٰ رکھا گیا ہے اس کی کل احادیث صحیح ہیں۔ ملخصاً بقدر الحاجة۔

بعض مغاربہ سنن نسائی کو صحیح بخاری پر ترجیح دیتے ہیں۔ چنانچہ حافظ سخاوی فرماتے ہیں کہ بعض مغربی محدثین نے تصریح کی ہے کہ امام نسائی کی کتاب امام بخاری کی صحیح سے زیادہ بہتر ہے۔ بقدر الحاجة۔ (تذکرہ المحققین ص 298) غیر مقلد وہابی نواب صدیق حسن صاحب لکھتے ہیں امام نسائی کے متعلق کان امام فی الحديث ثقة ثبتا کہ امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ حدیث حافظا۔

کے امام ہیں ثقہ ثبت حافظ ہیں۔

(المحلی فی ذکر صحاح ستہ ص 294)

امام ابو جعفر طحاوی علیہ الرحمۃ نے فرمایا ہے کہ:

النسائی امام من ائمة المسلمين امام نسائی مسلمانوں کے اماموں سے ایک امام ہیں۔

ابو علی نیشاپوری نے فرمایا۔ النسائی امام فی الحديث۔

امام تاج السبکی نے فرمایا کہ سنن میں نے اپنے شیخ ابو عبد اللہ الذہبی الحافظ سے اور سوال کیا میں نے ان سے کہ امام مسلم بن حجاج صاحب صحیح بڑے حافظ حدیث ہیں یا کہ امام نسائی؟ تو آپ نے فرمایا امام نسائی بڑے حافظ حدیث ہیں۔ (التعليقات سلفیہ 1 ص 22)

حضرات گرامی قدر! آپ نے امام نسائی اور ان کی سنن نسائی کا مختصر تعارف پڑھا کہ امام نسائی مسلم امام حدیث ہیں اور ان کی سنن کتب حدیث میں

اہم حیثیت رکھتی ہے۔ امام نسائی علیہ الرحمۃ نے حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی حدیث اپنی سنن میں دو ثقہ سندوں سے ذکر کی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے سند نسائی شریف، امام نسائی نے پہلے باب باندھا ہے۔

ترک ذلك یعنی رفع یدین کا چھوڑ دینا:

امام نسائی فرماتے ہیں۔

اخبرنا سويد بن نصر حدثنا
عبد الله بن المبارك عن سفیان
عن عاصم بن كليب عن
عبد الرحمن بن الاسود عن
علقمة عن عبد الله قال الا
اخبركم بصلوة رسول الله صلى
الله تعالى عليه وسلم قال فقام
فرفع يديه اول مرة ثم لم يعد.
حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ
تعالیٰ عنہ تک۔

امام نسائی کی توثیق ص 60 پر آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ دوسرے راوی ہیں:

حضرت سويد بن نصر:

سويد بن نصر سويد المروزي ابو الفضل الطوساني ويعرف بالشاه۔ انہوں نے حضرت عبد اللہ ابن مبارک امام ابن عیینہ علی بن حسین بن واقد۔ وابو عصمہ و عبد الکبیر بن دینار الصائغ سے روایات بیان کی ہیں اور ان سے امام ترمذی، امام نسائی نے روایت بیان کی ہیں اور امام نسائی نے محمد بن حاتم بن نعیم سے بیان کیا

ہے۔ (سويد بن نصر) ثقہ ہیں۔ امام ابن حبان نے آپ کو ثقافت میں داخل کیا ہے۔
 کان متقنا وقال مسلمة مروزی امام سويد بن نصر کے امام ہیں اور مسلم
 ثقة. روى عند البخارى و مسلم نے کہا آپ ثقہ ہیں کہ امام بخاری
 والنسائی کذا قال ابو سعد. اور مسلم اور نسائی نے آپ سے
 (ملخصاً تہذیب التہذیب 2 ص روایت بیان کی ہیں اسی طرح کہا امام
 ابوسعید نے۔ (261-260)

اس سند کے دوسرے راوی ہیں امام عبداللہ بن مبارک رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

امام عبداللہ بن مبارک رضی اللہ تعالیٰ عنہ:

امام عبداللہ بن مبارک بن واضح ابو عبدالرحمن المروزی احد الائمة حافظ
 ابن حجر عسقلانی نے آپ کے شیوخ اساتذہ اور تلامذہ کی طویل فہرست بیان کی
 ہے۔ تفصیل کیلئے تہذیب التہذیب کی طرف رجوع فرمائیں۔
 امام ابواسامہ کہتے ہیں کہ میں نے ابن مبارک سے بڑھ کر کوئی علم کا
 طالب نہیں دیکھا۔

امام ابن مہدی نے کہا کہ ائمہ چار ہیں۔ امام ثوری، امام مالک، امام حماد
 بن زید، امام ابن المبارک۔

ابن حجر فرماتے ہیں کہ ابن المبارک فقیہ عالم عابد زاہد شیخ شجاع شاعر
 امام المسلمین ہیں۔

ابن مہدی نے کہا میری آنکھوں نے ابن مبارک کی مثل نہیں دیکھا۔
 ابن الجبید نے ابن معین سے بیان کیا ہے کہ ابن المبارک ثقہ ہیں۔

وکان عالماً صحیح الحدیث۔ کہ آپ صحیح حدیث کے عالم ہیں۔

ابن سعد نے کہا کہ آپ ثقہ مامون حجت کثیر الحدیث ہیں۔ حاکم نے کہا
 کہ آپ اپنے زمانے کے امام ہیں۔

ملخصاً بقدر الحاجة۔ تہذیب التہذیب 3 ص 248 اس سند کے باقی
 روایت کی توثیق پہلی سند میں بیان ہو چکی ہے۔ حضرت سفیان کا ترجمہ ص 49 پر
 دیکھیں۔ عاصم بن کلیب کا ترجمہ ص 50 پر دیکھیں۔ عبدالرحمن بن اسود کا ترجمہ ص
 51-52 پر ملاحظہ فرمائیں۔ حضرت علقمہ کا ترجمہ ص 52-53 پر دیکھیں۔ حضرت
 عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فضائل ص 53-54 پر دیکھیں۔

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ دوسری سند آپ نے
 ملاحظہ کی جو انتہائی صحیح ہے اور اس کے راوی ثقہ ثبت اور اپنے اپنے زمانے کے
 امام ہیں۔ ایسی سنہری سند کے ہوتے ہوئے بھی اس حدیث کی صحت سے انکار
 کرنا آفتاب کا انکار ہے۔ یہ حدیث بھی درجہ صحیح کی حدیث ہے۔
 اس حدیث کی تیسری سند ملاحظہ فرمائیں۔

حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تیسری سند:

امام نسائی علیہ الرحمۃ نے اس پر باب باندھا ہے۔

اس کے چھوڑنے میں رخصت باب کا ترجمہ:

اخبرنا محمود بن غیلان	حضرت علقمہ فرماتے ہیں کہ حضرت
المروزی حدثنا وکیع حدثنا	عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سفیان عن عاصم بن کلیب عن	نے فرمایا کیا میں تمہیں رسول اللہ صلی
عبدالرحمن بن الاسود عن	اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز پڑھ کر نہ

عَلَّقَمَةُ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّهُ قَالَ لَا
أَصْلِي بِكُمْ صَلَوةَ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَصَلَّى فَلَمْ يَرْفَعْ يَدَيْهِ الْأَمْرَةَ
وَاحِدَةً.

دکھاؤں پھر آپ نے نماز پڑھی پس
رفع یدین نہیں کیا مگر ایک ہی بار۔
نسائی شریف 1 ص 120، اس
حدیث پاک میں حضرت محمود بن
غیلان المرزوی کے علاوہ باقی رواد کی
گذشتہ صفحات پر توثیق بیان ہو چکی
ہے۔ وہاں ملاحظہ کریں۔

محمود بن غیلان المرزوی:

محمود بن غیلان المرزوی العدوی ابو احمد المرزوی ثقہ۔ ابن حجر عسقلانی
فرماتے ہیں کہ یہ ثقہ راوی ہے۔ (تقریب التہذیب 2 ص 164)
حافظ ابن حجر عسقلانی تہذیب التہذیب 5 ص 387 پر فرماتے ہیں کہ
اس راوی نے حضرت دکیج، ابن عینیہ، والنضر بن شمیم، والفضل بن موسیٰ اور
عبدالرزاق اور یحییٰ بن آدم اور کئی محدثین سے روایات بیان کی ہیں اور ان سے
روایات بیان کرنے والے امام ابو حاتم، ابو زرعہ، ذہلی، ابو الاحوص، ابن ابی
الدنیا، ابن خزیمہ اور کئی حضرات ہیں۔ امام مروزی نے امام احمد سے بیان کیا ہے
کہ آپ نے فرمایا۔ میں اسے حدیث کے ساتھ جانتا ہوں اور یہ صاحب سنت
ہے۔ امام نسائی نے کہا یہ ثقہ ہے۔ امام ابن حبان نے اس راوی کو ثقات میں
داخل کیا ہے۔ امام مسلم نے کہا مروزی ثقہ ہے (یعنی محمود بن غیلان المرزوی)
ملخصاً بقدر الحاجة۔ (تہذیب التہذیب 5 ص 387-388)
تو اس حدیث کی تیسری سند بھی انتہائی ثقہ اور اعلیٰ درجہ کی صحیح سند ہے تو

یہ حدیث بھی صحیح حدیث ہے۔

اس حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی چوتھی سند ملاحظہ فرمائیں۔

حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی چوتھی سند: سنن ابوداؤد سے
مختصر تعارف امام ابوداؤد اور سنن ابوداؤد:

ابوداؤد سلیمان بن اشعث سجستانی۔

کان احد حفاظ الحديث. آپ حدیث کے اماموں میں سے
ایک ہیں۔

آپ نے سنن کو جمع کیا اور امام احمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر پیش کیا تو
حضرت امام احمد نے سنن کو بہت پسند فرمایا اور اس کی تعریف کی۔ کہا گیا ہے کہ
آپ ضعیفی ہیں یا شافعی ہیں۔

امام حافظ موسیٰ بن ہارون نے کہا کہ امام ابوداؤد دنیا میں صرف پیدا ہی
حدیث کے لئے ہوئے ہیں اور آخرت میں جنت کے لئے اور میں نے آپ سے
کوئی افضل نہیں دیکھا۔ ملخصاً بقدر الحاجة۔ (المخطی فی ذکر صحاح ستہ ص 288)

امام ذہبی علیہ الرحمۃ تذکرۃ الحفاظ 2 ص 127 پر فرماتے ہیں کہ امام محمد
بن اسحاق صفانی نے کہا کہ امام ابوداؤد کے لئے حدیث کو آسان کر دیا گیا ہے
جس طرح لوہا حضرت داؤد علیہ السلام کے لئے نرم کر دیا گیا تھا اور اسی طرح حضرت
ابراہیم الحمری نے کہا: امام ابوداؤد دنیا میں پیدا ہی حدیث کے لئے ہوئے ہیں۔

امام ابن داس علیہ الرحمۃ نے کہا کہ میں نے امام ابوداؤد سے سنا ہے کہ
آپ نے فرمایا ہے۔

ذکرت فی کتابی الصحیح وما
یشبهہ وما یقاربہ۔

کہ میں نے اپنی اس کتاب میں صحیح
احادیث ہی بیان کی ہیں یا صحیح کے
مشابہ یا صحیح کے قریب اور جس میں
میں نے کوئی کمزوری دیکھی اُسے بیان
کر دیا ہے۔

امام ابو عبد اللہ حاکم نے کہا کہ ابو داؤد امام حدیث ہے اپنے زمانے میں۔
حضرت زکریا ساجی نے کہا:

کتاب اللہ اصل الاسلام وسنن
ابی داؤد عہد الاسلام۔

امام ابو داؤد نے کہا کہ میں نے پانچ لاکھ احادیث سے سنن کا انتخاب کیا
ہے۔ ملخصاً بقدر الحاجة۔ (تذکرہ الحفاظ للذہبی الامام 2 ص 127-128)

القرض امام ابو داؤد مُسَلَّم امام ہیں اور سنن ابو داؤد اسلام میں اہم حیثیت
رکھتی ہے۔ امام ابو داؤد نے ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کو دو ثقہ سندوں
سے بیان کیا ہے۔ امام ابو داؤد نے باب باندھا ہے۔ باب من لم یذکر الرفع
عند الركوع۔ کہ جس نے رکوع کے وقت رفع یدین کا ذکر نہ کیا۔

حدثنا عثمان بن ابی شیبہ نا
وکیع عن سفیان عن عاصم یعنی
ابن کلب عن عبد الرحمن بن
الاسود عن علقمة قال قال
عبد اللہ بن مسعود الا اصلی
بکم صلوٰۃ رسول اللہ صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم قال فصلی فلم
یرفع یدیه الامرۃ۔

دوسرے راوی:

عثمان بن ابی شیبہ ہیں:

ابو الحسن احداثة الحدیث الاعلام کاخیہ ابی بکر۔ امام
ذہبی کہتے ہیں کہ یہ حدیث کے بڑے اماموں سے ایک ہے۔ اپنے بھائی ابو بکر
بن ابی شیبہ کی طرح امام ذہبی لکھتے ہیں کہ وقد اعتمدہ الشیخان فی
صحیحہما امام ذہبی کہتے ہیں اس راوی پر بخاری اور مسلم نے اعتماد کیا ہے اپنی
اپنی صحیح میں۔

امام احمد رحمۃ اللہ علیہ سے ان کے متعلق پوچھا گیا تو فرمایا میں تو خیر ہی
جانتا ہوں اور اس کی تعریف فرمائی۔ امام یحییٰ نے کہا کہ یہ راوی ثقہ ہے مامون
ہے۔ ملخصاً بقدر الحاجة۔ (میزان الاعتدال 3 ص 35-37)

عثمان بن ابی شیبہ بھی ثقہ ہے اور بخاری اور مسلم نے اس پر اعتماد کیا ہے۔
تو غیر مقلدین کو بھی چاہیے کہ وہ اس راوی پر اعتماد کریں۔ فافہم وتدبر۔
عثمان بن ابی شیبہ کے سوا باقی سب راویوں کو توثیق ہو چکی ہے۔ سطور
مذکورہ میں دیکھیں یعنی باقی سب راوی وہی ہیں۔

حدیث ابن مسعود کی پانچویں سند:

حدثنا الحسن بن علی نامعاویۃ ترجمہ وہی ہے۔ اس سند میں امام
وخالد بن عمرو، وابو حذیفۃ سفیان سے روایت کرنے والے تین
قالوا ناسفیان باسناده بهذا قال آدمی ہیں اور ان تینوں سے روایت

فرفع یدیدہ فی اول مرة وقال
بعضہم مرة واحدة.
(ابوداؤد 1 ص 116)
کرنے والے امام ابو داؤد کے استاد
امام حسن بن علی ہیں۔ سفیان سے آخر
تک راویوں کا ترجمہ گذشتہ صفحات
میں دیکھیں۔

اب دوسرے راویوں کا ذکر ہوتا ہے۔

حسن بن علی:

بن راشد الواسطی، عن ابی الاحوص ویشم وعنه ابو داؤد و ذکر یا الساجی۔
انہوں نے ابو الاحوص اور یشم وغیرہ سے روایت کی ہے اور ان سے امام ابو داؤد
اور ذکر یا ساجی نے روایت بیان کی ہے۔

امام ذہبی کہتے ہیں کہ مورخ واسطہ کھٹل نے کہا کہ یہ ثقہ ہے اور امام
حبان نے کہا۔ مستقیم الحدیث ہے اور امام ابن عدی نے کہا میں نے اس کی کوئی
منکر چیز نہیں دیکھی۔ (میزان الاعتدال 1 ص 506)

باقی تین راویوں نے حضرت سفیان سے مل کر یہ حدیث بیان کی ہے
اور امام ابو داؤد نے اس پر بھی سکوت کیا ہے اور امام ابو داؤد جس حدیث پر سکوت
کریں وہ حدیث ان کے نزدیک صالح حدیث ہوتی ہے۔ لہذا اس سے پہلے دلی
حدیث کی طرح یہ سند بھی صحیح سند ہے۔

حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی چھٹی سند:

سند امام احمد بن حنبل سے:

حدثنا عبد الله حدثني أبي حدثنا
وكيع حدثنا سفیان عن عاصم
بن كليب عن عبد الرحمن بن
الاسود عن علقمة قال قال ابن
مسعود الا اصلي لكم صلاة
رسول الله صلى الله تعالى عليه
وسلم قال فصلي فلم يرفع يديه
الامرة.

حضرت علقمہ نے کہا کہ فرمایا حضرت
عبد اللہ بن مسعود نے کیا میں تمہیں
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز
پڑھ کر دکھاؤں۔ پھر آپ نے نماز پڑھی
اور رفع یدین صرف ایک ہی بار کیا (یعنی
پھر نہ کیا) اس حدیث کے رواۃ امام کعب
سے لے کر آخر تک بیان ہو چکے وہی
راوی ہیں سوائے امام احمد بن حنبل کے

(مسند امام احمد 1 ص 387)

ان دونوں اماموں کی توثیق بیان ہوتی ہے۔ پہلے راوی ہیں امام احمد
کے صاحبزادے۔

حضرت عبد اللہ بن احمد بن حنبل:

حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں یہ ثقہ ہیں۔

(تقریب التہذیب 1 ص 477)

حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ بن احمد نے کہا جب
میں کہوں کہ میرے باپ نے کہا تو وہ حدیث دو یا تین مرتبہ میں نے اپنے باپ
سے سنی ہوتی ہے۔ ابن حجر فرماتے ہیں۔ انہوں نے سارا مسند اپنے باپ یعنی امام
احمد سے سنا ہے اور مسند میں تیس ہزار احادیث مبارکہ ہیں۔ امام احمد نے فرمایا کہ

میرا بیٹا عبداللہ محفوظ ہے اور علماء حدیث میں سے ہے۔ خطیب نے کہا:
کان ثقة لبنا فہماً۔ یہ راوی ثقہ ثابت ہے سمجھدار ہے۔

امام نسائی نے کہا ثقہ ہے۔ امام دارقطنی سے پوچھا گیا تو فرمایا کہ ثقہ
ہے۔ ابو بکر خلال نے کہا کہ عبداللہ صالح آدمی ہے سچا ہے کثیر الحیا ہے۔

(تہذیب التہذیب 3 ص 95، 96)

دوسرے راوی امام احمد بن حنبل ہیں:

ان کی توثیق کے لئے اتنا ہی کافی ہے یہ امام بخاری و مسلم، ابوداؤد وغیرہ
کے استاذ حدیث ہیں۔ ان کی امامت پر اجماع ہے۔

امام ابن حجر عسقلانی کہتے ہیں۔ ابو عبداللہ، احمد بن محمد بن حنبل المروزی۔
احد الائمة ثقة حفاظ فقیہ آپ ائمہ میں سے ایک ہیں ثقہ حافظ
حجة۔ فقیہ جنت ہیں۔

(تقریب التہذیب 1 ص 44)

حافظ ابن حجر عسقلانی تہذیب التہذیب 1 ص 49 تا 51 تک آپ کی
شان بیان کی ہے۔

امام یحییٰ بن آدم نے کہا امام احمد ہمارے امام ہیں۔ امام شافعی رحمۃ اللہ
علیہ فرماتے ہیں۔ میں بغداد سے نکلا تو آپ سے زیادہ فقیہ متقی و اہل میں نے نہیں
چھوڑا۔ عبداللہ الحرمی کہتے ہیں۔

کان افضل زمانہ۔ آپ اپنے زمانے میں سب سے افضل ہیں۔

امام عجل نے کہا آپ ثقہ ثابت فی الحدیث ہیں۔ ابو ثور نے کہا احمد
ہمارے شیخ اور امام ہیں۔ (ملخصاً بقدر الحاجة)

امام نسائی کہتے ہیں آپ ثقہ مامون ہیں۔ الغرض بے شمار حدیث کے
مادوں نے آپ کو اپنا امام اور شیخ مانا ہے اور آپ کی ثقات کو بیان کیا ہے۔

آپ کی مسند کے بارے میں:

جو کہ مسند امام احمد کے نام سے مشہور ہے۔ ابن حجر کہتے ہیں اس مسند
میں تیس ہزار احادیث ہیں۔ شیخ الحدیث شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی بستان
الحدیث میں فرماتے ہیں کہ جب آپ نے مسند لکھا تو اپنی اولاد کو پڑھ کر سنایا اور
فرمایا کہ جب کبھی کسی حدیث کے بارے میں اختلاف ہو کہ یہ حدیث رسول اللہ
سہی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے یا کہ نہیں تو میرے مسند کی طرف رجوع کرو۔ اگر اس
میں پاؤ تو سمجھو یہ حدیث رسول ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ (بالفاظ متقار بہ)
(بستان الحدیث ص 53، 54)

غیر مقلدین کے امام مستند معتبر مولوی شوکانی صاحب نیل الاوطار شرح
منتقى الاخبار کے جلد اول مقدمہ میں لکھتے ہیں۔

کل ماسکان فی المسند فہو کہ مسند امام احمد کی ہر حدیث مقبول
مقبول ہے۔

(نیل الاوطار شرح منتقى الاخبار 1 ص 20)

یہی بات امام اجل سید علی متقی حنفی علیہ الرحمۃ نے کنز العمال 1 ص 19
پر فرمائی ہے امام سیوطی علیہ الرحمۃ کی طرف سے۔ پیشی نے کہا۔

ان مسند احمد اصح کہ مسند امام احمد تمام کتابوں سے
صحیح و صحیح من غیرہ۔ زیادہ صحیح ہے۔

(نیل الاوطار 1 ص 20)

الحافظ الكبير الحجة حدث آپ حافظ کبیر اور حجت ہیں۔ امام
 منه احمد بن حنبل والبخاری بخاری اور احمد بن حنبل کے استاد ہیں
 وابو القاسم البغوی والناس اور محدثین کی ایک پوری جماعت نے
 رونقه الجماعة. آپ کو ثقہ کہا ہے۔

(میزان الاعتدال 2 ص 490)

حافظ ابن حجر تقریب التہذیب میں لکھتے ہیں کہ عبد اللہ بن محمد بن ابی
 شیبہ ثقہ صاحب تصانیف ہیں۔ (تقریب التہذیب 1 ص 528)
 حافظ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمۃ نے آپ کا کافی طویل ترجمہ کیا ہے۔
 تہذیب التہذیب میں فرماتے ہیں کہ: امام احمد نے فرمایا ابو بکر بن ابی شیبہ صدوق
 ہے یعنی سچا ہے۔ امام بخاری نے کہا آپ ثقہ ہیں۔

وکان حافظاً للحديث. کہ آپ حدیث کے حافظ ہیں۔
 امام ابو حاتم اور امام ابن خراش نے آپ کو ثقہ کہا ہے۔ امام ابن معین
 نے کہا۔

ابوبکر عندنا صدوق. کہ ہمارے نزدیک ابو بکر سچے راوی ہیں۔
 امام ابن حبان نے آپ کو ثقات میں داخل کیا ہے۔ امام ابن قانع نے
 کہا آپ ثقہ ثبت ہیں۔

آخر میں حافظ ابن حجر کہتے ہیں کہ امام بخاری علیہ الرحمۃ نے آپ سے
 تیس حدیثیں روایت کی ہیں جبکہ امام مسلم علیہ الرحمۃ نے ایک ہزار پانچ سو
 چالیس احادیث آپ سے روایت کی ہیں۔ (تہذیب التہذیب 3 ص 252)

قارئین محترم! آپ نے دیکھا کہ اس حدیث کو کتنے جلیل القدر اماموں
 نے ثقہ صحیح سندوں کے ساتھ اپنی کتابوں میں درج کیا ہے اور یہ حدیث کس بلند
 پایہ کی حدیث ہے۔ اصولی طور پر حدیث اعلیٰ درجہ کی صحیح حدیث ہے جیسا کہ ہم
 نے بیان کیا ہے۔

اس حدیث صحیح کو امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے مسند شریف میں دو جگہ ذکر
 کیا ہے۔ ایک سابقہ حوالہ اور دوسرا 1 ص 439 پر بھی اس حدیث کو بیان کیا ہے۔
 حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ساتویں سند:

مصنف ابن ابی شیبہ کی سند:

حدثنا وكيع عن سفيان عن عاصم بن ترجمہ وہی سابق حدیث والا۔
 كليب عن عبد الله بن الاسود عن اس سند میں سوائے ابن ابی
 علقمة عن عبد الله قال الا اريكم شیبہ کے باقی تمام راوی گذشتہ
 ضلوة رسول الله صلى الله تعالى عليه صفحات میں مذکور ہو چکے ہیں
 وسلم فلم يرفع يديه الا مرة. وہیں دیکھیں۔

مصنف ابن ابی شیبہ 1 ص 236 باب
 من كان يرفع يديه في اول تكبيرة ثم
 لا يعود.

ابن ابی شیبہ کی توثیق ملاحظہ کریں۔

امام ابو بکر عبد اللہ بن محمد بن ابی شیبہ:

امام ذہبی فرماتے ہیں کہ ابن ابی شیبہ:

قارئین کرام!

غور فرمائیں کتنے جلیل القدر اماموں نے اس عدم رفع یدین کی حدیث کو اپنی اپنی سند کے ساتھ بیان کیا ہے تو جب سند صحیح ثقہ ہے تو پھر انکار کیوں ہے۔

حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی آٹھویں سند:

مسند امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مسند امام اعظم کی سند:

ابو حنیفہ وحدثنا حماد عن
ابراہیم عن علقمہ والاسود عن
ابن مسعود۔ ان رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان لا
یرفع یدہ الا عند افتتاح الصلوۃ
ولا یعود لشنی من ذلك۔
حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ
عنہ فرماتے ہیں کہ بے شک رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہیں رفع یدین
کرتے تھے سوائے تکبیر افتتاح کے اور
پھر دوبارہ رفع یدین نہیں کرتے تھے۔
(مسند امام اعظم 1 ص 352)

اس حدیث پاک کی سند میں مذکور، راوی حضرت ابراہیم نخعی بخاری شریف کے راوی ہیں اور ان کی امامت پر اتفاق ہے۔

حضرت علقمہ کا ترجمہ ص 53 پر ملاحظہ کریں۔ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فضائل بھی بیان ہو چکے۔ ویسے ابراہیم عن علقمہ عن عبداللہ بن مسعود۔ اتنی سند بخاری شریف میں کئی مقامات پر واقع ہے۔

اس حدیث کے پہلے راوی امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔

امام اعظم ابو حنیفہ:

امام ذہبی علیہ الرحمۃ تذکرۃ الحفاظ میں فرماتے ہیں کہ آپ امام اعظم فقیہ عراق ہیں۔ نعمان آپ کا نام ہے ثابت آپ کے والد کا نام ہے۔ اسی ہجری

میں ولادت ہوئی۔ 150 ہجری میں وصال ہے۔ حضرت انس بن مالک صحابی رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی کئی بار آپ نے زیارت کی ہے۔ آپ حضرت عطاء، نافع، عبدالرحمن بن ہرمز، عدی بن ثابت، سلمہ بن کھیل، ابو جعفر محمد بن علی، حماد، عمرو بن دینار اور ابواسحاق وخلق کثیر کے آپ شاگرد ہیں۔

آپ کے شاگردوں میں امام زفر بن حدیل، داؤد طائی، قاضی ابو یوسف، محمد بن حسن شیبانی، اسد بن عمرو، حسن بن زیاد، نوح الجامع، ابو مطیع یحییٰ اور کئی لوگ شامل ہیں۔ آپ نے امام حماد بن ابی سلیمان سے فقہ حاصل کی اور آپ کے شاگردوں میں جو حدیث میں شاگرد ہیں۔ حضرت کعب، یزید بن ہارون، سعد بن صلت، ابو عاصم، امام عبدالرزاق، عبید اللہ بن موسیٰ، ابو نعیم، ابو عبد الرحمن المقرئ شامل ہیں۔ امام ذہبی کہتے ہیں کہ آپ:

کان اماما ورعا عالما عاملا کہ آپ امام متقی عالم عامل عبادت متعبدا کبیر الشان۔

یزید بن ہارون سے پوچھا گیا کہ امام ثوری بڑے فقیہ ہیں یا امام ابو حنیفہ۔ تو آپ نے فرمایا امام ابو حنیفہ بڑے فقیہ ہیں۔

امام ابن المبارک نے فرمایا۔

ابو حنیفہ افقہ الناس قال الشافعی الناس عیال فی الفقہ علی ابی حنیفہ کہ آپ سب لوگوں سے بڑے فقیہ ہیں۔ یعنی امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ سب لوگ فقہ میں امام ابو حنیفہ کے محتاج ہیں۔

یزید بن ہارون نے کہا میں نے آپ سے بڑا پرہیزگار اور عقلمند نہیں دیکھا۔

امام ابن معین سے پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا:

لا باس به لم یکن یتهم۔ کوئی حرج نہیں انہیں کبھی تہمت نہیں لگائی گئی۔
امام ابو داؤد نے فرمایا۔

رحم اللہ ان ابا حنیفۃ کان اماما۔ آپ نے فرمایا اللہ رحمت کرے بے
شک ابو حنیفہ امام ہیں۔

امام ذہبی آخر میں فرماتے ہیں کہ میں نے امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے
مناقب پر ایک علیحدہ جڑ بھی لکھی ہے۔ اس سند کے پہلے راوی امام اعظم ابو حنیفہ
رضی اللہ عنہ ہیں جو تابعی اور جلیل القدر کبیر الشان امام ہیں۔

علامہ ابن عبدالبر اندلسی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ ابو حنیفہ نعمان بن
ثابت جلیل القدر امام، امام اعظم کے لقب سے ملقب ہیں۔ الخ

بحر العلوم تھے اور حجت قاطعہ کے مالک تھے۔ امام مالک سے امام
صاحب کی بابت سوال کیا گیا تو فرمایا۔ میں نے ایسے شخص کو دیکھا ہے کہ اگر اس
سے کہا جائے کہ اس ستون کو سونے کا ثابت کر دے تو بے شک ثابت کر کے
رہے گا۔ امام شافعی علیہ الرحمۃ نے فرمایا۔

فقہ میں سب لوگ امام ابو حنیفہ کے دست نگر ہیں۔ فصیح اللسان، اعلیٰ
اخلاق، فیاض، بردبار بلند آواز تھے۔ (جامع بیان العلم وفضلہ ص 282)

جسے امام صاحب کے زیادہ فضائل درکار ہوں وہ امام سیوطی علیہ الرحمۃ کا
تبلیغ الصحیفہ۔ ابن حجر کی کی الخیرات الحسان۔ ابن کثیر کا الہدایہ والنہایہ۔ خوارزمی
کی جامع المسانید کی طرف رجوع کریں۔ اس حدیث کے دوسرے راوی:

امام حماد ہیں:

حماد بن ابی سلیمان الکوفی۔

احمد ائمة الفقهاء سمع انس بن مالک وشفقه بابراہیم النخعی
قال ابن عدی لا باس به۔ قال ابن معین ثقہ قال ابو حاتم صدوق۔
(میزان الاعتدال ص 595)

ابن عدی نے کہا لا باس به۔ کوئی حرج
نہیں ان کے ساتھ امام ابن معین نے
کہا آپ ثقہ ہیں۔ امام ابو حاتم نے کہا
آپ صدوق ہیں یعنی سچے ہیں۔

امام ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

صدق و فقیہہ۔ یہ سچے ہیں اور فقیہ ہیں۔

(تقریب التہذیب ص 1 ص 238)

اس حدیث کے تیسرے راوی حضرت ابراہیم نخعی علیہ الرحمۃ ہیں۔

حضرت ابراہیم نخعی علیہ الرحمۃ:

امام ذہبی فرماتے ہیں۔ آپ عراق کے فقیہ ہیں۔

کان من العلماء الاخلاص۔ آپ صاحب خلوص علماء میں سے ہیں۔

امام اعمش نے کہا۔

کان ابنراہیم صیرفیسافسی الحدیث۔ کہ آپ حدیث کو بڑا پرکھنے والے
تھے۔

حضرت امام شععی علیہ الرحمۃ کو جب آپ کے وصال کی اطلاع ہوئی تو

کہنے لگے۔ ابراہیم نخعی نے اپنے بعد کوئی اپنا مثل نہیں چھوڑا۔

حضرت عبدالملک بن ابی سلیمان نے کہا کہ میں نے حضرت سعید بن جبیر رضی اللہ عنہ سے سنا۔ آپ فرماتے تھے۔

تستسفتونی و فیکم ابراہیم سعید بن جبیر فرماتے تھے کہ تم مجھ سے مسائل پوچھتے ہو حالانکہ تم میں ابراہیم نخعی موجود ہیں۔

(ملخصاً تذکرہ الحفاظ 1 ص 59)

اس حدیث کے بقیہ رواۃ کی توثیق گذشتہ صفحات میں ہو چکی ہے وہاں ملاحظہ فرمائیں۔

حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نویں سند:

سنن کبریٰ بیہقی:

اخبرنا ابو طاهر الفقیہ انبانا ابو حامد بن بلال انبا محمد بن اسماعیل الاحمسی ثنا وکیع عن سفیان عن عاصم یعنی ابن کلیب عن عبدالرحمن بن الاسود عن علقمة قال قال عبداللہ یعنی ابن مسعود لا صلین بکم صلوۃ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال فصلی فلم یرفع یدیه الامرة

واحدة. (سنن کبریٰ بیہقی 2 ص 78)

محمد بن اسماعیل احمسی:

حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں۔ محمد بن اسماعیل احمسی ابو جعفر السراج ثقہ راوی ہیں۔ (تقریب التہذیب 2 ص 55) اس سے پتلا راوی ہے۔

ابو حامد بن بلال:

اور اس سے پہلا راوی ابو طاهر فقیہ ہے جو امام بیہقی کا استاد محترم ہے۔ الغرض اصل سند تو کج سے ہے جن کی توثیق نقل ہو چکی ہے۔

حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی دسویں سند:

سنن کبریٰ بیہقی سے:

امام بیہقی فرماتے ہیں:

رواہ محمد بن جابر عن حماد بن ابی سلیمان عن ابراہیم عن علقمة عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال صلیت خلف النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ابی بکر وعمر فلم یرفعوا یدیهם الا عند افتتاح الصلوۃ (اخبرنا) ابو عبداللہ الحافظ ثنا محمد بن صالح بن ہانی ثنا حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ میں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھی۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ حضرت عمر (فاروق) رضی اللہ عنہ کے پیچھے نماز پڑھی تو کسی نے بھی رفع یدین نہیں کیا سوائے تکبیر افتتاح کے۔ اس سند کے تمام رواۃ گذشتہ صفحات میں مذکور سوائے محمد بن جابر

ابراہیم بن محمد بن مخلد العزیز کے۔ اب محمد بن جابر کا ترجمہ ملاحظہ
لنا اسحاق بن ابی اسرائیل ثنا فرمائیں۔

محمد بن جابر فذکرہ۔ (سنن کبریٰ بیہقی 2 ص 80)

یہ حدیث دارقطنی میں بھی موجود ہے۔ امام بیہقی علیہ الرحمۃ نے بھی
صرف محمد بن جابر پر ہی اعتراض کیا ہے کہ وہ ضعیف ہے۔ اس لئے محمد بن جابر
کے متعلق ہی بیان کرتے ہیں۔

یہ ٹھیک ہے کہ بعض حضرات نے محمد بن جابر پر جرح کی ہے لیکن اسے
صدوق اور ثقہ کہنے والے بھی موجود ہیں۔ باقی رہی جرح کی بات تو جرح تو
بخاری اور مسلم شریف کے بعض راویوں پر بھی موجود ہے۔

علامہ نور بخش تو کلی علیہ الرحمۃ نے اپنی کتاب امام ابو حنیفہ پر اعتراضات
کے جوابات میں تقریباً بخاری شریف کے اتنی رواۃ پر جرح کی ہے۔ اسی طرح
مسلم شریف کے بعض راویوں پر بھی جرح موجود ہے۔ امام ابن معین نے امام
شافعی علیہ الرحمۃ جیسی شخصیت کی حدیث قبول نہیں کی۔ تو راویوں پر جرح کے
باوجود اگر بخاری مسلم میں ان سے احتجاج جائز ہے تو محمد بن جابر کے ساتھ بھی
احتجاج جائز ہے جبکہ اسے ثقہ کہنے والے بھی موجود ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

علامہ ابن ترکمانیؒ جو ہر نقی علیٰ البیہقی:

میں فرماتے ہیں۔ امام بیہقی کے اعتراض کا جواب دیتے ہوئے کہ میں

۱۔ فائدہ: غیر مقلدین کے مدوح علامہ عبدالحی مکھنوی صاحب اپنی کتاب فوائد البیہقیہ ص 123 پر لکھتے
ہیں کہ علامہ ابن ترکمانی امام عالم شیخ کامل محقق دقیق علوم عقلیہ و نقلیہ میں تبحر ہیں حدیث و تفسیر میں یدِ طولی
رکھتے ہیں پھر لکھتے ہیں۔ کما انما فی الفقہ والاصول والحديث یعنی آپ فقہ و اصول و حدیث میں
مسلم امام ہیں۔ بعد چند طور لکھتے ہیں۔ و کما انما فی شریکة المسجدة للحديث اہلہ کہ آپ حدیث اور
حدیث میں سے شدید محبت کرتے تھے۔ ملخصاً بقدر الحاجة۔

کہتا ہوں امام ابن عدی نے ذکر کیا ہے کہ امام اسحاق یعنی ابن ابی اسرائیل
فضیلت دیتے تھے محمد بن جابر کو شیوخ کی ایسی جماعت پر جو ان سے افضل اور
اوثق سے جابر محدثین نے روایت کی ہے جیسے امام ایوب، ابن عون، بشام بن
حسان، سفیان ثوری، سفیان بن عیینہ امام شعبہ وغیرہ نے تو اگر محمد بن جابر اس
مقام پر فائز نہ ہوتے تو یہ جلیل القدر امام ان سے کبھی روایت نہ کرتے، اور امام
لکھنوی نے کہا صدوق، یعنی محمد بن جابر سچا ہے یعنی جھوٹ نہیں بولتا اور امام ابن
حبان نے اور محمد بن جابر کو ثقات میں داخل کیا۔ (جوہر نقی علی البیہقی 2 ص 78)

محمد بن جابر بن سیار بن امام ابن حجر فرماتے ہیں سچا ہے جھوٹ
طارق الحنفی الیمامی ابو نہیں بولتا۔ اس کی کتابیں ضائع ہو
عبد اللہ اصلہ من الکوفہ، گم ہو گئیں۔ حافظہ میں خرابی ہو گئی
صدوق ذہبت کتبہ فساء حفظہ تھو۔ تلقین قبول کر لیا کرتے تھے اور
وخلط کثیرا و عمی فصار یلقن امام ابو حاتم نے محمد بن جابر کو ابن
ورجہ ابو حاتم علی ابن لہیعہ پر ترجیح دی ہے۔
(تقریب التہذیب 2 ص 61)

اب دیکھئے امام ابو حاتم نے محمد بن جابر کو ابن لہیعہ پر فوقیت دی ہے کہ
ابن لہیعہ سے یہ جابر اچھا ہے۔ وہابیوں غیر مقلدوں کا امام حدیث احمد شاکر
صاحب شرح ترمذی میں ابن لہیعہ کو ثقہ قرار دیتے ہیں۔
احمد شاکر صاحب لکھتے ہیں۔

عبد اللہ بن لہیعہ بن عقبہ الخافقی ابو عبد الرحمن المصری
القاصی الفقیہ وهو ثقة صحيح الحديث وقد تكلم فيه كثيرون بغير
حجة من جهة حفظه وقد تبعنا كثيرا من حديثه وتفهمنا كلام العلماء

فیہ: فتر جح لدنیا انه صحیح الحدیث.

(جامع ترمذی تحقیق و شرح احمد شاہ ص 16)

اس عبارت میں غیر مقلد احمد شاہ صاحب نے ایک مرتبہ ابن لہیعہ کو ثقہ کہا اور دو مرتبہ صحیح الحدیث کہا۔ اور سطور بالا میں آپ نے ابن حجر کے حوالہ سے پڑھا کہ امام ابو حاتم نے محمد بن جابر کو ابن لہیعہ پر فوقیت دی ہے تو محمد بن جابر زیادہ ثقہ ہوا اور بدرجہ اولیٰ اس کی حدیث صحیح حدیث ہے۔ فافہم وتدبر۔

حافظ ابن حجر نے کہا ابن ابی حاتم نے فرمایا کہ میرے باپ سے سوال کیا گیا محمد بن جابر اور ابن لہیعہ کے متعلق تو میرے باپ نے کہا محلہما الصدق یعنی مقام دونوں کا صدق ہے یعنی دونوں ہی سچے ہیں لیکن ابن لہیعہ کی نسبت مجھے محمد بن جابر زیادہ پیارا ہے۔ (تہذیب التہذیب ص 59)

امام ابن حجر کہتے ہیں کہ امام ذہلی نے کہا۔

لاباس بہ یعنی اس کی قبول حدیث میں کوئی حرج نہیں۔

دارقطنی نے کہا وہ اور اس کا بھائی قریب ہے کہ ضعیف ہوں کہا گیا دارقطنی کو کیا یہ متروک ہیں۔ تو دارقطنی نے کہا نہیں۔

بل يعتبر بہما۔ بلکہ یہ دونوں معتبر ہیں۔ (یعنی لائق احتجاج ہیں)

(تہذیب التہذیب ص 59)

جیسا کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ اگرچہ بعض اماموں نے محمد بن جابر پر جرح کی ہے لیکن اسے صلوق، معتبر، لاباس بہ اور ثقہ کہنے والے بھی تو موجود ہیں پھر یہ حدیث تو بطور متابع کے پیش کی ہے۔ فن حدیث کے جاننے والوں پر مخفی نہیں کہ ایسا راوی بطور متابع لائق احتجاج ہے۔

(فافہم وتدبر ولا تکن من المنعصین)

تو معلوم ہوا کہ محمد بن جابر ثقہ راوی ہے اور اس کی حدیث صحیح ہے۔

حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی گیارہویں سند:

گیارہویں سند طحاوی شریف سے:

امام طحاوی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

حدثنا ابن ابی داؤد قال ثنا نعیم بن حماد قال ثنا وکیع عن سفیان عن عاصم بن کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة عن عبد اللہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انہ کان یرفع یدہ فی اول تکبیرۃ ثم لا یعود۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ بے شک نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رفع یدین پہلی بار کرتے تھے تکبیر افتتاح کے وقت پھر دوبارہ نہیں کرتے تھے۔ (طحاوی شریف ص 162)

اس حدیث شریف کے پہلے راوی امام ابو جعفر طحاوی علیہ الرحمۃ ہیں۔

امام طحاوی کا تعارف:

امام ذہبی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ الطحاوی الامام الحافظ صاحب التصانیف البدیعة ابو جعفر احمد بن محمد بن سلامہ پھر امام ذہبی نے آپ کے اساتذہ و تلامذہ کی کثیر تعداد بیان کی ہے۔ پھر فرماتے ہیں کہ: قال ابن یونس ولد سنة وثلاثین ومائتین وکان ثقة ثباتا فقیہا عاقلا لم یخلف مثله۔ امام ابن یونس نے کہا کہ طحاوی ثقہ و مائتین وکان ثقة ثباتا فقیہا عاقلا لم یخلف مثله۔ خیرت فقیہ عاقل ہے۔ اپنے بعد اپنی مثل نہیں چھوڑا۔

(تذکرۃ الحفاظ للذہبی الامام ص 3)

غیر مقلد و ہابیوں کے ممدوح اور مشہور مورخ مفسر علامہ ابن کثیر نے اپنی شہرہ آفاق کتاب البدایہ والنہایہ میں امام طحاوی کا ترجمہ خوب نقل کیا ہے لکھتے ہیں۔
امام طحاوی مفید تصنیفات اور قیمتی فوائد کے مالک ہیں یہ حدیث کی روایت میں ثقہ ثبت اور بڑے حفاظ حدیث میں سے ایک ہیں۔

(البدایہ والنہایہ مترجم 11 ص 421)

قارئین کرام! اس حدیث کے پہلے راوی امام طحاوی ہیں جو جلیل القدر امام اور عظیم محدث ہیں۔ امام جرح و تعدیل ذہبی نے انہیں ثقہ ثبت فقیہ کہا۔ اسی طرح علامہ ابن کثیر نے امام طحاوی کو حدیث کی روایت میں ثقہ کہا ہے۔
پس ثابت ہوا کہ امام طحاوی ثقہ ثبت اور جنت میں ہیں۔

ابن حجر عسقلانی نے کہا کہ ابوسعید بن یونس نے کہا کہ امام طحاوی ثقہ ثبت فقیہ عاقل ہیں۔ اپنے بعد اپنی مثل نہیں چھوڑا۔ امام مسلم بن قاسم اندلسی نے فرمایا کہ طحاوی ثقہ جلیل القدر فقیہ البدن عالم ہیں۔

محمد بن اسحاق الندیم نے فہرست میں کہا کہ طحاوی اپنے زمانے کے امام یکتا ہیں۔
(لسان المیزان ص 276-277)

غیر مقلدین کا سب سے بڑا امام محمد بن عبد الوہاب نجدی نے الجامع التفرید میں لکھا ہے جو کہ اس کے آٹھ رسائل کا مجموعہ ہے جس کا ترجمہ عطاء اللہ ثاقب نے کیا ہے اس میں امام طحاوی کو یوں خراج عقیدت پیش کیا ہے۔

آپ بہت بڑے امام محدث فقیہ اور محافظ دین کہلائے۔ امام طحاوی ثقہ جید عالم فقیہ اور ایسے دانشمند انسان تھے کہ ان کی مثال نہیں ملتی۔ امام ذہبی تاریخ کبیر میں لکھتے ہیں امام طحاوی بہت بڑے فقیہ محدث حافظ معروف شخصیت ثقہ راوی جید عالم اور زریک انسان تھے۔

حافظ ابن کثیر کے حوالہ سے ہے کہ طحاوی جید عالم اور بلند پایہ محدث تھے۔
(الجامع التفرید ص 104-105)

جو آپ پر طعن کرتے ہیں وہ متعصب ضدی جاہل ہیں یعنی غیر مقلدین خواہ مخواہ امام طحاوی پر طعن کرتے ہیں۔

اس سند کے دوسرے راوی ہیں امام ابن ابی داؤد، شیخ الطحاوی۔

ابن ابی داؤد: ابراہیم بن ابی داؤد۔

قال العلامة العینی فی نخب الامام علامہ عینی علیہ الرحمۃ نے فرمایا کہ
الافکار هو ابراہیم بن سلیمان ابن ابی داؤد کو امام ابن عساکر نے کہا
بن داؤد ابو اسحق الاسدی ہے کہ آپ ثقہ ہیں اور حفاظ حدیث
المعروف بالیوس قال ابن عساکر میں بہت بڑے حافظ ہیں۔

كان ثقة من حفاظ الحديث. (شرح معانی الآثار بمع رجال طحاوی 1 ص 10)
ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمۃ امام طحاوی کا ترجمہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

سمع الكثير ايضا من ابراهيم بن سمع الكثير ایضا من ابراہیم بن
ابی داؤد و كان من الحفاظ ابی داؤد سے سماعت کی ہیں اور وہ
المكثرین. حفاظ حدیث میں سے ایک ہیں۔

(لسان المیزان 1 ص 275)

اس سند کے تیسرے راوی نعیم بن حماد ہیں۔

نعیم بن حماد:

نعیم بن حماد الخزاعی: احد الأئمة الاعلام امام ذہبی کہتے ہیں: وثقہ احمد
کہ امام احمد نے کہا کہ نعیم بن حماد ثقہ ہے۔

وروی ابراہیم بن الحجید من ابن ابراہیم بن جنید نے امام ابن معین معین ثقہ سے بیان کیا ہے کہ آپ ثقہ ہیں۔

امام احمد عجلی نے کہا:

ثقة صدوق، یعنی ثقہ ہے سچا ہے۔ (میزان الاعتدال 4 ص 267-268)
اس سند کے باقی روایت کی توثیق گذشتہ صفحات میں بیان ہو چکی ہے۔
پس ثابت ہوا کہ یہ روایت جو کہ سوائے افتتاح نماز کے رفع یدین کے عدم پر صریح ہے اور اپنے مدلول میں واضح ہے، یہ روایت اصول حدیث کے اعتبار سے صحیح حدیث ہے۔ باقی روایت گذشتہ صفحات پر مذکورہ ہیں۔
اب اس حدیث کی بارہویں سند ملاحظہ فرمائیں۔

حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بارہویں سند:

امام ابو جعفر طحاوی فرماتے ہیں۔

حدثنا محمد بن النعمان قال ثنا يحيى بن يحيى قال ثنا وكيع عن سفيان فذكر مثله باسنادہ۔
امام طحاوی فرماتے ہیں ہمیں حدیث سنائی محمد بن نعمان نے انہوں نے کہا ہمیں حدیث سنائی یحییٰ بن یحییٰ نے انہوں نے کہا ہمیں حدیث سنائی وکیع نے انہوں نے سفيان نے انہوں سے اوپر والی سند اور حدیث کی طرح حدیث بیان کی۔

(طحاوی شریف ص 162)

(یعنی حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز کے شروع میں رفع یدین کرتے پھر رفع یدین نہ کرتے)
اس سند کے پہلے راوی امام جعفر طحاوی ہیں جن کی توثیق بیاں ہو چکی

ہے۔ دوسرے راوی محمد بن نعمان ہیں ان کی توثیق ملاحظہ فرمائیں۔

محمد بن نعمان:

محمد بن نعمان بن بشیر حافظ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمة المقدسی ثقہ، من شیوخ ابی عوانة والطحاوی۔
فرماتے ہیں کہ محمد بن نعمان یہ راوی ثقہ ہے اور امام ابو عوانہ اور امام طحاوی کا استاد ہے۔
(تقریب التہذیب 2 ص 140)

اس سند کا تیسرا راوی یحییٰ بن یحییٰ

یحییٰ بن یحییٰ:

امام بن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ عبداللہ بن احمد نے اپنے باپ سے روایت کی ہے۔ یحییٰ بن یحییٰ ثقہ ہے۔

امام اسحاق بن راہویہ فرماتے ہیں کہ یہ راوی عبدالرحمن بن مہدی سے بھی زیادہ ثقہ ہے۔

وہو امام لا هل الدنيا۔ کہ یہ دنیا کا امام ہے۔

کہ محمد بن اسلم طوسی نے کہا خواب میں مجھے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت ہوئی تو میں نے عرض کیا (یا رسول اللہ) صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حدیث کس سے لکھوں تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ”یحییٰ بن یحییٰ سے حدیث لکھو“۔

عباس بن مصعب کہتے ہیں، آپ ثقہ ہیں۔

امام نسائی نے کہا آپ ثقہ ہیں مثبت ہیں، پھر کہا ثقہ مامون ہیں۔ ابن حبان نے آپ کو ثقات میں داخل کیا ہے۔ قتیہ بن سعید نے کہا یحییٰ بن یحییٰ نیک

آدی ہے اور ائمہ مسلمین میں سے ایک امام ہے۔

امام حاکم نے کہا کہ میں نے ابوعلی نیشاپوری سے سنا فرماتے تھے۔

كنت في غم شديد فرأيت النبي
صلى الله تعالى عليه وسلم في
المنام كأنه يقول لي. صرالى قبر
بجيبى بن بجيبى واستغفر و سل
تقضى حاجتك فاصبحت
ففعلت ذلك فقضيت حاجتى.
(تهذيب التهذيب ص 188-189)

ابوعلی نیشاپوری نے فرمایا کہ میں شدید
غم میں مبتلا تھا کہ اس دوران خواب
میں مجھے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی
زیارت نصیب ہوئی تو آپ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یحییٰ بن یحییٰ
کی قبر پر جا اور استغفار کر اور سوال کر
تیری حاجت پوری ہو جائے گی۔ ابوعلی
نیشاپوری فرماتے ہیں کہ جب میں
نے صبح کی میں نے اسی طرح کیا۔
میری حاجت پوری ہو گئی۔

قارئین! آپ نے دیکھا کہ اس سند کے راوی کتنے ثقہ ثبت اور کس شان کے
راوی ہیں۔ اس سے آگے حضرت وکیع ہیں۔

وکیع سے لے کر سند کے آخر تک گذشتہ صفحات میں ان کا ذکر ہو چکا
ہے وہاں ملاحظہ فرمائیں۔

تو اصول حدیث کے اعتبار سے یہ حدیث صحیح ترین حدیث ہے۔ اب
اس حدیث کی تیرہویں سند ملاحظہ فرمائیں۔ المدونۃ الکبریٰ سے۔

حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تیرہویں سند:

وکیع عن سفیان عن عاصم عن حضرت علقمہ اور حضرت اسود دونوں

عبد الرحمن بن الاسود عن
الاسود وعلقمه قال قال عبد الله
بن مسعود الا اصلی بكم صلاة
رسول الله صلى الله تعالى عليه
وسلم قال فصلی فلم يرفع يديه
الامرة۔

نے فرمایا کہ فرمایا حضرت عبد اللہ بن
مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ کیا میں
تمہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز
پڑھ کر نہ دکھاؤں تو پھر آپ نے نماز
پڑھی لیکن رفع یدین صرف ایک ہی
بار کیا ہے۔

(المدونۃ الکبریٰ 1 ص 69) (یعنی ابتداء نماز کے وقت)

اس حدیث کے پہلے راوی خود امام عبد الرحمن بن قاسم ہیں جو کہ ابن
القاسم کے نام سے مشہور ہیں۔ فقہ مالکی کے امام اجل امام کبیر اور ثقہ ہیں۔

امام ابن القاسم:

حافظ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: عبد الرحمن بن قاسم بن
خالد بن جنادة العتقی۔

ابو عبد الله المصرى الفقيه روى
عن مالك الحديث والمسائل
قال ابو زرعة. مصرى ثقة وجل
صالح. قال النسائي ثقة مامون
احد الفقهاء قال الحاكم ثقة
مامون وقال الخطيب ثقة. قال
بجيبى بن معين ثقة ثقة۔

امام ابن القاسم مصری فقیہ ہیں۔ آپ
نے امام مالک سے حدیث بھی روایت
کی ہے اور مسائل بھی۔ امام ابو زرعة
نے کہا آپ ثقہ راوی ہیں صالح آدمی
ہیں۔ امام نسائی امام حاکم امام خطیب
امام یحییٰ بن معین وغیرہ نے کہا کہ
آپ ثقہ مامون راوی ہیں۔

(ملخصاً تهذيب التهذيب 3 ص 409)

اس سند کے باقی تمام روایات کا ترجمہ گذشتہ صفحات میں بیان ہو چکا ہے۔ مثلاً امام وکیع کا ص 48 امام سفیان کا ص 49 پر عاصم بن کلیب کا ص 50 پر، امام عبدالرحمن بن اسود کا ص 52 پر۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ص 54 پر۔ اس سند کے تمام راوی اپنے اپنے وقت کے امام فقیہ ثابت ہیں۔ اصول حدیث کے اعتبار سے یہ حدیث مبارک بھی صحیح حدیث ہے۔ جبکہ امام ابن القاسم جیسے فقیہ مجتہد امام نے اس حدیث کو بطور دلیل پیش کیا ہے کہ نماز میں سوائے تکبیر افتتاح کے رفع یدین نہیں ہے اور مجتہد جب کسی حدیث سے استدلال کرے تو وہ حدیث اس کے نزدیک صحیح ہوتی ہے۔ تو یہ حدیث امام ابن القاسم کے نزدیک بھی صحیح حدیث ہے اور آپ کی کتاب مدوۃ الکبریٰ مالکی مذہب میں بنیادی حیثیت رکھتی ہے۔

کاتب علمی حاجی خلیفہ کشف الظنون میں فرماتے ہیں۔

ہی من اجل الكتب من مذهب یعنی المدوۃ الکبریٰ مالکی مذہب کی مالک. (2 ص 1655) سب سے بڑی کتاب ہے۔

فافہم و تدبر

اب اس حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی چودہویں سند۔ محلی ابن

حزم سے۔

حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی چودہویں سند:

حدثنا حماد ثنا عبد الله بن حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ
محمد الباجی ثنا محمد بن نے فرمایا کیا میں تمہیں نبی پاک صلی
عبدالمالک بن ایمن ثنا محمد اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز نہ دکھاؤں

بن اسماعیل الصانغ ثنا زهير بن پھر آپ نے نماز پڑھی لیکن رفع یدین
حرب ثنا وکیع عن سفیان صرف نماز کی پہلی تکبیر میں کیا ہے پھر
الثوری عن عاصم بن کلیب عن دوبارہ رفع یدین نہیں کیا۔
عبد الرحمن بن الاسود عن
علقمة عن ابن مسعود قال الا
اریکم صلاة رسول الله صلی
الله تعالیٰ علیہ وسلم فرفع یدیه
فی اول تکبیرة ثم لم يعد۔

اس حدیث کو ابن حزم نے کہا صحیح حدیث ہے۔ (محلی ابن حزم 3 ص 4)

اس حدیث کے پہلے راوی علامہ ابن حزم ظاہری ہیں جو کہ غیر مقلدین

کے نزدیک امام حدیث ہیں۔

ابن حزم:

علامہ ذہبی فرماتے ہیں۔ ابن حزم، امام علامہ حافظ مجتہد ہے اور تقریباً
پانچ صفحات پر مشتمل آپ کا ترجمہ کیا ہے اور آپ کے ثقہ ہونے کو بیان کیا ہے۔
(دیکھئے تذکرۃ الحفاظ 3 ص 227)

پھر یہ کہ اس سند کے حضرت وکیع سے لے کر آخر تک راوی گذشتہ
صفحات پر مذکور ہو چکے ہیں وہاں دیکھئے۔

حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی پندرہویں سند:

علامہ ابن حزم فرماتے ہیں۔

حدثنا حماد ثنا عباس بن اصبع ترجمہ: گذشتہ حدیث والا۔

ثنا محمد بن عبد الملك بن
ایمن ثنا محمد بن اسماعیل
الصائغ نازھیر بن حرب ابو
خثیمة ثنا وکیع عن سفیان
الثوری عن عاصم بن کلیب عن
عبد الرحمن بن الاسود عن
علقمة عن عبد الله ابن مسعود
رضی اللہ عنہ الا اریکم صلاة
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم فرفع یدیه فی اول تکبیرة
ثم لم یعد.

اصل سند کج سے آخر تک ہے جو کئی بار بیان ہو چکی ہے۔ پس یہ
حدیث صحیح حدیث ہے۔

حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سولہویں سند:

حافظ ابن عبد البر علیہ الرحمۃ التمشید لبما فی الموطا من المعانی
والاسانید میں فرماتے ہیں۔

حدثنا عبد الوارث بن سفیان قال ترجمہ: حدیث سابق والا ہے اور اس
حدثنا قاسم بن اصبح قال حدثنا حدیث کے عبد اللہ بن احمد سے لے کر
عبد اللہ بن احمد بن حنبل قال آخر تک روایت گذشتہ صفحات میں
حدثنی ابی قال حدثنا وکیع عن بیان ہو چکے ہیں۔ وہیں ملاحظہ فرمائیں

عاصم بن کلیب عن
عبد الرحمن بن الاسود عن
علقمة قال قال ابن مسعود: الا
اصلی بکم صلاة رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال
فصلی فلم یرفع یدیه الامرة.

حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سترھویں سند:

امام عقیلی ضعفاء کبیر میں کہتے ہیں۔

ما حد ثناء علی بن عبد العزیز و حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ
محمد بن اسماعیل و محمد بن فرماتے ہیں کہ میں نے نبی صلی اللہ
جعفر بن محمد قالو احدثنا تعالیٰ علیہ وسلم، حضرت ابو بکر
اسحاق ابن ابراہیم، حدثنا (صدیق) حضرت عمر (فاروق) رضی
محمد بن جابر السحیمی، عن اللہ تعالیٰ عنہما کے پیچھے نماز پڑھی کسی
حماد عن ابراہیم عن علقمة عن نے بھی رفع یدین نہیں کیا سوائے تکبیر
عبد اللہ قال صلیت مع النبی افتتاح کے۔

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و ابی
بکر و عمر رضی اللہ عنہما فلم
رفعوا یدیهما الا عند الاستفتاح

(کتاب الضعفاء کبیر عقیلی 4 ص 42)

اس حدیث میں صرف محمد بن جابر پر اعتراض ہے جس کی توثیق ہم

ص 49 پر ہے۔ حضرت ابراہیم نخعی علیہ الرحمۃ کا ترجمہ ص 81 پر ہے۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے فضائل ص 54 پر ہیں۔

امام محمد بن حسن شیبانی علیہ الرحمۃ کے متعلق ابن کثیر نے لکھا ہے کہ امام شافعی علیہ الرحمۃ نے فرمایا میں جب آپ سے قرآن پڑھتے سنتا ہوں تو یوں معلوم ہوتا ہے قرآن آپ کی زبان میں نازل ہو رہا ہے۔

نیز آپ نے فرمایا کہ میں نے آپ سے بڑا عقیدہ نہیں دیکھا آپ دل و نگاہ کو بھر دیتے تھے۔

امام احمد بن حنبل علیہ الرحمۃ سے دریافت کیا گیا۔ یہ باریک مسائل آپ نے کہاں سے حاصل کئے ہیں آپ نے فرمایا حضرت محمد بن حسن رحمۃ اللہ علیہ کی کتب سے۔ (البدایہ والنہایہ مترجم مطبوعہ نفیس اکیڈمی 10 ص 693)

امام جرج و تعدیل ذہبی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

الامام محمد بن حسن الشیبانی۔

جن محدثین سے آپ نے حدیث روایت کی ہے مسعر بن کرام، مالک بن مغول، عمر بن ذر، احمد انی، سفیان الثوری، اوزاعی، مالک بن انس، آپ نے امام مالک کو ایک مدت تک ملازم پکڑے رکھا۔ امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ کے بعد عراق میں فقہ کی انتہا آپ پر ہی ہوتی ہے اور بہت سے ائمہ نے آپ سے فقہ کی تعلیم لی ہے اور آپ نے کئی کتابیں تصنیف کی ہیں اور آپ ذکی عالم ہیں اور وہ ائمہ جنہوں نے آپ سے روایت کی ہے (یعنی آپ کے شاگرد ہیں)۔ حضرت امام شافعی، ابو عبید القاسم بن سلام، ہشام بن عبید اللہ رازی، علی بن مسلم طوسی، عمرو بن ابی عمرو، امام یحییٰ بن معین، محمد بن سماعہ، یحییٰ بن صالح لوحاطی اور کئی لوگ، احمد بن عطیہ نے کہا میں نے ابو عبید سے سنا کہتے تھے کہ میں نے آپ سے زیادہ

گذشتہ صفحات میں بیان کر چکے ہیں مثلاً ص 85 88 تک۔

اب حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اٹھارہویں سند ملاحظہ فرمائیں۔

حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اٹھارہویں سند:

امام ذہبی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

اسحاق بن ابی اسرائیل حدثنا ترجمہ: سابق حدیث والا ہے۔

محمد بن جابر عن حماد عن

ابراہیم عن علقمہ عن عبد اللہ

قال صلیت خلف رسول اللہ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و ابی

بکر و عمر فکنا نوا یرفعون

ابدیہم اول الصلاة ثم لا یعودون (میزان الاعتدال 3 ص 496)

اس سند میں بھی محمد بن جابر پر اعتراض ہے جو کہ گذشتہ صفحات میں مذکور ہے۔

حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی انیسویں سند:

امام مجتہد فقیہ رئیس الحدیث امام محمد بن حسن شیبانی فرماتے ہیں:

اخبرنا سفیان الثوری قال حدثنا حضرت امام ابراہیم نخعی علیہ الرحمۃ

حصین عن ابراہیم عن عبد اللہ فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن

ابن مسعود انہ کان یرفع یدہ مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ صرف نماز کی

ابتداء میں ہی رفع یدین کرتے تھے۔

اذا افتتح الصلاة: (کتاب الحجۃ علی اہل المدینہ 1 ص 97)

اس حدیث کے تمام راوی ثقہ ثبت ہیں۔ حضرت سفیان ثوری کا ترجمہ

فصح کسی کو نہیں دیکھا، ربیع نے کہا میں نے امام شافعی سے سنا آپ نے فرمایا میں نے امام محمد بن حسن سے ایک اونٹ کا بوجھ علم حاصل کیا ہے، یحییٰ بن معین نے کہا میں نے آپ سے آپ کی کتاب جامع صغیر لکھی ہے۔ امام شافعی نے فرمایا کہ امام محمد بن حسن نے فرمایا کہ میں امام مالک کے پاس تین سال تک ٹھہرا رہا اور میں نے سات سو سے زیادہ حدیثیں سنی ہیں۔ امام شافعی نے فرمایا کہ جب امام محمد علیہ الرحمۃ امام مالک علیہ الرحمۃ سے حدیث بیان کرتے تو شاگردوں سے گھر بھر جاتا تھا۔ ملخصاً بقدر الحاجة۔

ما نقب الامام ابی حنفيہ وصاحبيه

للذهبي عليه الرحمة ص 51 تا 55

غیر مقلدین کے ممدوح علامہ عبدالحی لکھتے ہیں۔ امام احمد بن حنبل نے فرمایا جب تینوں کسی مسئلہ پر متفق ہو جائیں تو مخالف کی بات نہ سنی جائے پوچھا گیا وہ تینوں کون ہیں فرمایا ابو حنیفہ، ابو یوسف، محمد بن حسن شیبانی (علیہم الرحمۃ) کان من بحور العلم الفقہ قویا آپ علم وفقہ کا سمندر ہیں اور امام فی مالک۔ مالک سے روایت حدیث میں قوی ہیں عبد اللہ بن علی المدینی نے اپنے باپ سے روایت کی ہے کہ علی مدینی نے کہا آپ صدوق ہیں یعنی سچے ہیں۔ محویہ نے کہا ہم آپ کو ابدال سمجھتے تھے، ابراہیم حربی نے کہا کہ میں نے امام احمد بن حنبل علیہ الرحمۃ سے پوچھا یہ دقیق مسائل آپ نے کہاں سے سیکھے ہیں۔ تو آپ نے فرمایا محمد بن حسن کی کتابوں سے۔ ملخصاً بقدر الحاجة، مقدمہ الحلیق المجد شرح موطا امام محمد ص 29-30۔

حضرت حصین کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیں۔

حصین:

حصین بن عبد الرحمن ابو الہذیل اسلمی الکوفی۔

قال احمد: ثقة مأمون من كبار الحديث قال احمد العجلي ثقة ثبت:

قال ابن ابی حاتم: سالت ابازرعة عنه، فقال ثقة قلت

حجة؟ قال: ای واللہ قال ابو حاتم ثقة.

امام ذہبی کہتے ہیں: انہوں نے کہا ہاں اللہ کی قسم یہ حجت فہو من الثقات.

ہے۔ امام ابو حاتم نے کہا یہ راوی ثقہ ہے۔ امام ذہبی نے کہا یہ راوی ثقات (میزان الاعتدال ص 551-552) میں ہے۔

تو اس سند کے تمام روایت ثقہ ثبت ہیں تو یہ حدیث مؤلف صحیح حدیث ہے۔ اعتراض: اس سند میں انقطاع ہے:

کیونکہ ابراہیم نخعی علیہ الرحمۃ کا حضور، عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہمارے ثابت ثابت نہیں نہ ہی ملاقات ثابت ہے۔

اس اعتراض کا جواب:

سال له الا عمش اذا حدثني فاسند فقال اذا قلت لك قال امام اعمش نے حضرت ابراہیم نخعی سے عرض کیا کہ جب آپ مجھے حدیث

عبدالله فلم اقل ذلك حتى
حدثني جماعة عن عبدالله واذا
قلت حدثني فلان عن عبدالله
فهو الذي حدثني.
(طحاوی شریف 1 ص 164)

بیان کریں تو اس کی سند بیان کیا
کریں تو حضرت ابراہیم نخعی علیہ
الرحمۃ نے فرمایا کہ جب میں تجھے
کہوں کہ حضرت عبداللہ نے فرمایا
یعنی (ابن مسعود رضی اللہ عنہ) نے تو
یہ میں اس وقت کہتا ہوں کہ جب
حضرت عبداللہ سے مجھے محدثین کی
پوری ایک جماعت بیان کرتی ہے۔ تو
جب میں کہوں کہ حضرت عبداللہ سے
فلاں نے بیان کیا تو وہی ایک شخص
ہوتا ہے۔

اسی طرح امام بیہقی علیہ الرحمۃ نے بھی اعتراف کیا ہے۔
امام بیہقی اپنی سند سے حضرت یحییٰ بن معین علیہ الرحمۃ سے نقل کرتے
ہیں کہ آپ نے فرمایا۔

مرسلات ابراہیم صحیحہ،
یعنی مرسلات ابراہیم نخعی علیہ الرحمۃ صحیح
ہیں۔ (سنن کبریٰ بیہقی 1 ص 148)

اسی طرح بالفاظ متقار بہ امام ترمذی علیہ الرحمۃ نے بھی امام اعظم سے
روایت کی ہے۔ (دیکھئے، کتاب العلل ترمذی 2 ص 237)

تو اس ساری گفتگو سے معلوم ہوا کہ حضرت ابراہیم نخعی علیہ الرحمۃ حضرت
عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے وہی حدیث روایت کرتے ہیں جو ان کے
نزدیک ثابت اور صحیح ہو۔ پس ثابت ہوا کہ یہ حدیث بھی صحیح ہے اور اپنے مدلول

میں صریح ہے کہ نماز میں رفع یدین نہیں ہے سوائے پہلی تکبیر کے۔

حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بیسویں سند:

مصنف ابن ابی شیبہ سے:

حدثنا وكيع عن مسعر عن ابي
معشر عن ابراهيم عن عبدالله
انه كان يرفع يديه في اول ما
يستفتح ثم لا يرفعهما.
حضرت ابراہیم نخعی علیہ الرحمۃ فرماتے
ہیں کہ حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی
اللہ عنہ، جب نماز شروع کرتے تو رفع
یدین کرتے تھے پھر دوبارہ رفع یدین
نہیں کرتے تھے۔

(ابن ابی شیبہ 1 ص 236)

اس حدیث کے بھی تمام راوی ثقہ ہیں۔ حضرت کنج کا ترجمہ ص 48 پر
ہے۔ حضرت ابراہیم نخعی علیہ الرحمۃ کا ترجمہ ص 81 پر ملاحظہ کریں۔ باقی دو راویوں
کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیں۔

مسعر:

مسعر بن حبیب الجری ابو الحارث بصری ثقہ ہے۔

(تقریب التہذیب 2 ص 176)

ابو معشر:

زیاد بن کلیب الحظلی ابو معشر الکوفی ثقہ ہے۔

(تقریب التہذیب 1 ص 323)

تو اس سند کے تمام راوی ثقہ ہیں۔ تو یہ حدیث بھی صحیح ہے اور قابل
احتجاج ہے۔ اس سند کے پہلے راوی امام ابن ابی شیبہ ہیں جو ثقہ ثبت ہیں اور

جنت ہیں ان کا ترجمہ گزشتہ صفحات میں مذکور ہو چکا ہے وہاں ہی ملاحظہ فرمائیں۔
حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ایک سویں سند:

حدثنا اسحاق عن حصين عن حضرت ابراهيم نخعي عليه الرحمة فرماتے
عبدالرزاق عن حصين عن ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی
ابراہیم ان ابن مسعود کان یرفع اللہ عنہ نماز کی ابتداء میں رفع یدین
بدیہ فی اول شنی ثم لا یرفع بعد کرتے پھر دوبارہ رفع یدین نہ کرتے
(المعجم الکبیر للطبرانی جزء التاسع ص 261)
اس حدیث کے پہلے راوی امام طبرانی ہیں جو انتہائی درجہ کے ثقہ اور
حدیث کے جلیل القدر امام ہیں۔

امام ذہبی تذکرۃ الحفاظ میں فرماتے ہیں کہ طبرانی حافظ امام علامہ حجت
بقیۃ الحفاظ ہیں۔ اس کے بعد امام ذہبی نے آپ کا طویل ترجمہ بیان کیا ہے۔
(تذکرۃ الحفاظ جزء 3 ص 85)

اس کے دوسرے راوی امام اسحاق بن ابراہیم ہیں۔

اسحاق بن ابراهيم الدبوي یعنی اسحاق بن ابراہیم امام عبدالرزاق
صاحب عبدالرزاق بقدر کے شاگرد ہیں اور امام ابو عوانہ نے
السحابة. وقد احتج بالدبري ابو اپنی صحیح میں ان سے احتجاج کیا ہے
عوانة في صحيحه وغيره واكثر اور امام طبرانی نے آپ سے اکثر
عنه الطبراني. وقال الدار قطني حدیثیں بیان کی ہیں اور امام دارقطنی
في رواية الحاكم صدوق نے امام حاکم کی روایت میں کہا ہے
(میزان الاعتدال 1 ص 181) کہ یہ صدوق ہے یعنی سچا راوی ہے۔

اس حدیث کے تیسرے راوی امام عبدالرزاق ہیں۔ امام ذہبی علیہ
فرماتے ہیں۔

ابن الرزاق بن همام:

بن نافع الحافظ الكبير ابو بكر الخيمري مولاهم الصغاني صاحب التصانيف:
آپ نے عبید اللہ بن عمر ابن جریج، ثور بن یزید، معمر اوزاعی، ثوری اور خلق کثیر
آپ نے روایات بیان کی ہیں اور آپ سے جنہوں نے روایات بیان کی وہ
ہیں۔ (یعنی آپ کے شاگرد حضرات) حضرت امام احمد بن حنبل، امام اسحاق،
امام ابن معین امام ذہلی، امام احمد بن صالح، امام رامادی، امام اسحاق بن ابراہیم
الدمیری اور کئی حضرات ہیں۔ بقدر الحاجة۔ امام ذہبی کہتے ہیں کہ:

قلت وثقه غير واحد وحديثه میں کہتا ہوں (یعنی ذہبی) کہ امام
عبدالرزاق کو کثیر لوگوں نے ثقہ کہا
مخرج في الصحاح.

ہے اور بخاری، مسلم، ترمذی، نسائی،

(تذکرۃ الحفاظ جزء اول ص 266-267) ابن ماجہ، ابوداؤد کے راوی ہیں۔

بقدر الحاجة ملخصاً

اس حدیث کے چوتھے راوی حصین بن عبدالرحمن ہیں جن کا ترجمہ ص
104 پر ملاحظہ فرمائیں۔ پانچویں راوی حضرت ابراہیم نخعی علیہ الرحمة ہیں جن کا
ترجمہ ص 81 پر ملاحظہ فرمائیں۔

تو اس سند کے بھی تمام راوی ثقہ صحیح ہیں۔

حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بائیسویں سند:

حدثنا محمد بن عبد الله ترجمہ سابق حدیث والا ہے۔

الحضرمی ثنا احمد بن یونس ثنا

ابو الاحوص عن حصین عن

ابراہیم قال: کان عبد اللہ لا

یرفع یدبہ فی شئی من الصلاة
(المجم الکبیر طبرانی ص 261 جزء التاسع)
الافی التکبیر الاولی.

اس سند کے پہلے راوی محمد بن عبد اللہ الحضرمی ہیں۔ جن کے متعلق امام
ڈھمی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

الحافظ مطین محدث الکوفة الخ بقدر الحاجة آخر میں امام
ڈھمی فرماتے ہیں۔

قلت مطین: وثقه الناس۔
کئی لوگوں نے آپ کو ثقہ کہا ہے۔

(میزان الاعتدال 3 ص 107)

اس سند کے دوسرے راوی:

احمد بن یونس: ہیں جن کا پورا نام یہ ہے۔

احمد بن عبد اللہ بن یونس بن عبد اللہ بن قیس التیمی الیربوعی الکوفی وقد

نسب الی جدہ۔

امام احمد بن حنبل نے آپ کو شیخ الاسلام کہا۔

امام ابو حاتم نے کہا آپ ثقہ متقن ہیں۔

امام نسائی نے کہا آپ ثقہ ہیں۔

امام ابن سعد نے کہا آپ ثقہ صدوق ہیں۔ صاحب سنت و جماعت ہیں۔

امام عجل نے کہا آپ ثقہ صاحب سنت ہیں۔ (ملخصاً بقدر الحاجة)

اور امام احمد بن یونس صحیح بخاری شریف کے راوی ہیں۔

(تہذیب التہذیب 1 ص 35)

اس سند کے تیسرے راوی جناب ابو الاحوص ہیں۔ ان کا پورا نام اس

طرح ہے۔

محمد بن ابراہیم بن حماد بن واقد الشقی الخ المعروف بابی الاحوص الخ

حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں۔

ابن عقده نے ابن خراش سے روایت کیا ہے آپ ثقہ ثبت ہیں دارقطنی

نے کہا آپ حفاظ حدیث میں سے ایک امام ہیں اور آپ نے یہ بھی کہا کہ آپ

ثقہ مامون حافظ ہیں۔ خطیب نے کہا کہ اہل فضل ہیں۔ امام ابن حبان نے آپ

کو ثقات میں داخل کیا ہے اور کہا ہے آپ مستقیم الحدیث ہیں۔ امام مسلمہ بن قاسم

نے کہا کہ آپ ثقہ ہیں۔ بقدر الحاجة ملخصاً۔

(تہذیب التہذیب 5 ص 318-319)

اس سند کے چوتھے راوی جناب حصین بن عبد الرحمن ہیں ان کا ترجمہ

ص 106 پر ملاحظہ فرمائیں۔ پانچویں راوی حضرت ابراہیم نخعی علیہ الرحمۃ ہیں۔

ان کا ترجمہ بھی ہو چکا ص 81 پر دیکھیں۔ اس سند کے تمام راوی ثقہ ہیں۔

حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تیسویں سند:

حدثنا علی بن عبد العزیز ثنا ترجمہ سابق حدیث والا ہے۔

حجاج بن المنہال ثنا حماد بن

سلمۃ عن حماد عن ابراہیم عن

عبد اللہ بن مسعود انه کان اذا

دخول فی الصلاة رفع یدیه ثم لا (المجم الکبیر طبرانی جز التاسع ص 261)
یرفع بعد ذلك.

اس سند کے پہلے راوی علی بن عبد العزیز ہیں۔

علی بن عبد العزیز:

حافظ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔ آپ نے حسین بن معلم،
ابی یحییٰ عبادۃ بن مسلم الغزالی و عبد الرحمن بن حمید الرواسی و کثیر بن قنبر و مسادر
بن یحییٰ النخعی و ابی صالح النخعی و غیر ہم سے آپ نے روایات کی ہیں اور آپ سے
مردان بن معاویہ و اسماعیل بن ابان و الوراق و نصر بن مزاحم المقرئ و غیر ہم نے
روایات کی ہیں۔ ملخصاً بقدر الحاجة۔

حجاج بن منہال۔ الانماطی ابو محمد السلسی: بقدر الحاجة۔

امام احمد نے کہا حجاج بن منہال ثقہ ہیں۔ مساری بہ باسا۔ آپ کی
حدیث میں کوئی حرج نہیں۔

امام ابو حاتم نے کہا آپ ثقہ فاضل ہیں۔ امام عجل کہتے ہیں۔ آپ ثقہ
آدی صالح ہیں۔ امام نسائی نے کہا کہ آپ ثقہ ہیں۔ ابن سعد نے کہا کہ آپ ثقہ
کثیر الحدیث ہیں۔ ان قانص نے کہا کہ آپ ثقہ مامون ہیں۔ امام فلاس نے کہا
کہ میں نے آپ کی مثل نہیں دیکھا۔ امام ابن حبان نے آپ کو ثقات میں داخل
کیا ہے۔ ملخصاً بقدر الحاجة۔ (تہذیب التہذیب 1 ص 447)

اس سند کے تیسرے راوی حماد بن سلمہ ہیں۔

حماد بن سلمہ:

بن دینار البصری ابو سلمہ۔

لقۃ عابدة اثبت الناس فی ثابت۔ کہ حماد بن سلمہ ثقہ عابد بلکہ اثبت
الناس ہیں۔ ثابت میں۔

(تقریب التہذیب 1 ص 238)

اس سند کے چوتھے راوی حماد بن ابی سلیمان ہیں جن کا ترجمہ ص 80 پر
دیکھیں۔ اس سند کے پانچویں راوی حضرت ابراہیم نخعی علیہ الرحمۃ ہیں جن کا
ترجمہ سابقہ اوراق میں گزر چکا ہے۔ مثلاً ص 81 پر دیکھیں تو اس سند کے بھی تمام
راوی ثقہ صحیح ہیں۔

حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی چوبیسویں سند:

حدثنا اسحاق بن ابی اسرائیل	حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ
حدثنا محمد بن جابر عن حماد	تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے
عن ابراهیم عن علقمة عن	رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
عبداللہ قال صلیت مع رسول	ساتھ نماز پڑھی حضرت ابو بکر صدیق،
اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ	حضرت عمر (فاروق اعظم) رضی اللہ
وسلم) و ابی بکر و غمر (رضی	عنہما کے ساتھ نماز پڑھی کسی نے بھی
اللہ عنہما) فلم یرفعوا یدہم	سوائے پہلی بار کے پوری نماز میں
الا عند افتتاح الصلاة وقد قال	رفع یدین نہیں کیا۔
محمد فلم یرفعوا یدہم بعد	(مسند ابو یعلیٰ موصلی 5 ص 36)
التکبیرۃ الاولى۔	

اس سند کے پہلے راوی صاحب مسند ہیں جو کہ جلیل القدر امام ہیں ان کا

پورا نام اس طرح ہے۔

ابو یعلیٰ احمد بن علی بن شنی بن یحییٰ بن بلال تمیمی موصلی:

ابو یعلیٰ جزیرہ کے محدثین میں سے تھے۔ علی بن جعد اور یحییٰ بن معین اور دیگر محدثین کے شاگرد ہیں۔

ابن حبان، ابو حاتم اور ابوبکر اسامی علی ان کے شاگرد ہیں مخلوق کو ان کے صدق، دیانت اور علم و تقویٰ اور دیگر صفات محمودہ پر بڑا اعتقاد تھا۔ جس روز ان کا انتقال ہوا موصلی کے تمام بازار بند ہو گئے تھے اور تمام لوگ گریاں اور سوزاں ان کے جنازہ کے ساتھ ساتھ تھے۔ اپنی تصنیف و ترویج علم میں بیت صالحہ رکھتے تھے۔ محض حسبہ اللہ علم حدیث کے تعلم میں مشغول رہتے تھے۔ امام ابن حبان نے آپ کو ثقات میں داخل کیا ہے۔

(ملخصاً از بستان المحدثین۔ مؤلف شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ

الرحمة ص 60)

اس سند کے دوسرے راوی اسحاق بن ابی اسرائیل ہیں۔

اسحاق بن ابی اسرائیل:

امام ذہبی علیہ الرحمة فرماتے ہیں۔ اسحاق بن ابی اسرائیل الامام الحافظ الکبیر محدث بغداد ابو یعقوب بن ابراہیم المرزوی۔ آپ نے شریک و حماد بن زید و جعفر بن سلیمان و کثیر بن عبد اللہ الایلی اور کئی لوگوں سے روایت کی ہے اور آپ سے امام بخاری علیہ الرحمة نے ادب المفرد میں اور ابو العباس السراج و ابو یعلیٰ الموصلی اور بہت سے لوگوں نے اس سے روایات بیان کی ہیں۔

عبدوس بن عبد اللہ النیشاپوری نے کہا کہ اسحاق بن ابی اسرائیل بہت بڑا حافظ ہے اور حفظ و درج میں اس کی مثل نہیں ہے۔ ابو القاسم البغوی نے کہا کہ ثقہ

ہے مامون ہے۔ صالح جزیرہ نے کہا صدوق ہے یعنی سچا ہے۔

(ملخصاً از تذکرہ الحفاظ ص 54)

اس سند کا تیسرا راوی محمد بن جابر ہے اس کا ترجمہ بالتفصیل ص 85 تک

ملاحظہ کریں۔ اس سند کا چوتھا راوی حماد بن ابی سلیمان ہیں ان کا ترجمہ ص 80 پر دیکھیں۔ اس سند کا پانچواں راوی امام ابراہیم نخعی علیہ الرحمة ہیں ان کا ترجمہ ص 81 پر ملاحظہ کریں۔ اس سند کا چھٹا راوی حضرت علقمہ ہیں ان کا ترجمہ ص 53 پر دیکھیں۔

الغرض اگر غیر مقلدین دیانت و امانت کے ساتھ اس کو دیکھیں تو ضرور

اس کو صحیح کہیں گے۔ مگر اذا فانک الحیاء فافعل مشیت۔

حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی پچیسویں سند:

حدثنا زهير، حدثنا وكيع، حدثنا حضرت علقمہ نے فرمایا کہ حضرت

سفیان عن عاصم بن کلیب، عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ

عبدالرحمن بن الاسود عن نے فرمایا کیا میں تمہیں رسول اللہ صلی

علقمہ، قال قال ابن مسعود الا اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز نہ پڑھ کے

اصلی بکم صلاة رسول الله دکھاؤں پھر آئے نماز پڑھی مگر رفع

صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم؟ قال یدین صرف پہلی بار کیا پھر دوبارہ نہیں

فصلی بهم فلم یرفع یدہ الامرة۔ کیا۔ (مسند ابو یعلیٰ موصلی ص 36-37)

اس سند کے پہلے راوی امام ابو یعلیٰ موصلی ہیں جن کا ترجمہ سابقہ حدیث

میں گزر چکا ہے۔ دوسرے راوی امام زہیر ہیں جو کہ زبردست ثقہ ہیں۔

زہیر بن حرب بن شداد الحارثی ابو خثیمہ:

امام ابن معین نے آپ کو ثقہ کہا۔ امام ابو حاتم نے کہا صدوق یعنی سچا ہے جھوٹ نہیں بولتا۔ یعقوب بن شبیبہ نے کہا اثبت ہے۔ امام نسائی نے کہا آپ ثقہ مامون ہیں۔ حسین بن فہم نے کہا آپ ثقہ ثبت ہیں۔ ابوبکر خطیب نے کہا آپ ثقہ ہیں ثبت ہیں۔ حافظ متقن ہیں۔ ابوقانع نے کہا آپ کو ثقہ ثبت کہا۔ ابو حاتم نے کہا ثقہ ہے اور سچا ہے۔ ابن وضاح نے کہا ثقہ ہے۔

(تہذیب التہذیب 6 ص 202-203)

اس سند کے بقیہ روایت گذشتہ سطور میں مذکور ہیں۔ مثلاً امام دکنج کا ترجمہ 48 پر ہے۔ امام سفیان کا 49 پر ہے۔ عاصم بن کلیب کا 50 پر ہے۔ عبدالرحمن بن اسود کا 52 پر دیکھیں۔ حضرت علقمہ کا 53 پر ہے۔ اس سند کے تمام روایت ثقہ ہیں۔ ثبت ہیں تو یہ سند صحیح ہے۔

حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی چھ بیسویں سند:

حدثنا ابو خثیمہ حدثنا وکیع ترجمہ سابق حدیث والا ہی ہے۔

حدثنا سفیان عن عاصم بن

کلیب عن عبدالرحمن بن

الاسود عن علقمة قال قال ابن (مسند ابویعلیٰ موصلی 5 ص 138)

مسعود الا اصلی بکم صلاة

رسول الله صلى الله تعالى عليه

وسلم ؟ فصلی بهم فلم يرفع

يديه الامرة.

اس سند کے تمام راوی پچھلی سند والے ہیں جن کی توثیق سابقہ سطور میں بیان ہو چکی ہے۔

اور ابو خثیمہ کا اصل نام زہیر بن حرب ہے جو کہ پچھلی سند کا پہلا راوی ہے۔

حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ستائیسویں سند:

حدثنا اسحاق بن ابراهيم ثنا

لويث ثنا اسحاق بن ابي اسرائيل

ثنا محمد بن جابر عن حماد عن

ابراهيم عن علقمة عن عبد الله.

قال صليت مع رسول الله صلى

الله تعالى عليه وسلم و ابي بكر

و عمر فلم يرفعوا ايديهم الا عند

استفتاح الصلاة. (کامل ابن عدی الجزء السادس ص 152)

اس سند کے تمام راوی گذشتہ صفحات میں مذکور ہیں۔ سوائے لویث کے۔

ان کا پورا نام:

محمد بن سلیمان لویث ہے:

محمد بن سليمان بن حبيب حافظ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمۃ نے

الاسدی ابو جعفر لقبہ لویث فرمایا کہ محمد بن سلیمان لویث ثقہ راوی

بالتصغیر: ثقة من العاشرة. ہے۔ (تقریب التہذیب 2 ص 82)

حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اٹھائیسویں سند:

حدثنا سليمان بن الربيع البرجمي حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ

حدثنا كساح بن رجمة حدثنا
سفیان عن عاصم بن کلیب عن
عبدالرحمن بن الاسود عن علقمة
عن عبداللہ قال الا یحکم صلاة
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم فکبر ورفع یدیه مرة واحدة.
اس سند کا پہلا راوی:

امام ابوبکر خطیب بغدادی:

ہے جو کہ حدیث اور جرح و تعدیل کا امام ہے۔ شاہ عبدالعزیز محدث
دہلوی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

خطیب کی کنیت ابوبکر ہے نام و نسب یہ ہے احمد بن علی بن ثابت بن
احمد۔ ان کے والد کو بھی علم حدیث سے مناسبت تھی۔ اس وجہ سے اس شریف فن
کے طلب کرنے میں ان کو تحریض و رغبت دلاتے تھے۔ ابھی گیارہ سال کے تھے
کہ طلب علم اور سماع شروع کیا۔ ابن ماکولا جو مشہور محدث ہیں ان ہی کے شاگرد
ہیں آپ مغرب کے وقت سے بخاری شریف کا پڑھنا شروع کرتے تھے اور نماز
فجر تک بس کرتے تھے۔ دو رات اسی طرح پر کیا تیسرے دن چاشت کے وقت
سے مغرب تک اور مغرب کے وقت سے صبح تک بخاری کو پڑھ کر ختم کیا۔ ذہبی
نے بیان کیا ہے کہ دماغ کی یہ قوت اور قرأت میں مہارت نادرات میں سے
ہے۔ ان کی تصنیف کردہ کتابیں کچھ اوپر ساٹھ ہیں اور بہت ہی مفید تصانیف ہیں
جو محدثین کے لئے سرمایہ معلومات کا کام دیتی ہیں۔ بادشاہ وقت کا یہ حکم ہو گیا تھا

کہ کوئی داعظ خطیب اور کوئی عالم کسی حدیث کو اس وقت تک نہ ذکر کریں جب
تک کہ اس کو خطیب پر پیش کر کے اجازت نہ حاصل کر لیں۔
(ملخصاً از بہتان المحدثین ص 117-118)

اس سند کے دوسرے راوی:

سلیمان بن الربیع البرجمی ہیں:

تیسرے راوی کا دوح بن رحمۃ ہیں:

قال الازدی غیر کذاب۔ قال
الخطابی کان کساح رفیقی عند
جریذ الرازی ستین لیلة فلم ارہ
وضع جنبہ لیلا ولا نہاراً۔
امام ازدی نے فرمایا کہ یہ جھوٹ نہیں
بولتا۔ امام خطابی نے کہا یہ کا دوح
(حضرت) جرید کے پاس ہمارا ساتھی
تھا ساٹھ راتیں ہم نے کبھی بھی اس کو
آرام کرتے نہیں دیکھا نہ دن کو، نہ
رات کو۔

(بقدر الحاجة، لسان المیزان 4 ص 480)

باقی رات، سفیان سے حضرت علقمہ تک گذشتہ صفحات میں مذکور ہو چکے ہیں۔

حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اثنیسویں سند:

اخبرنی الحسن بن علی التمیمی
و محمد بن عبد الملک
القروشی قال اخبرنا عمر بن
عبداللہ بن عمرو بن عثمان بن
حماد بن حسان بن عبدالرحمن
اس کا ترجمہ بھی سابقہ سطور میں بیان
ہو چکا ہے۔

ويعرف بابن أبي حسان الزیادی
حدثنا اسحاق ابن ابی اسرائیل
حدثنا محمد بن جابر حدثنا
حماد عن ابراهیم عن غلقمة عن
عبدالله قال صلیت بحلف النبی
صلی الله علیه وسلم وابی بکر و
عمر فلم یرفعوا ایدیهم الا عند
افتتاح الصلاة.

اس سند کے پہلے راوی ابو بکر خطیب بغدادی ہیں جن کا ترجمہ پیچھے بیان ہو چکا ص 123 پر۔ اس سند کے دوسرے راوی:
حسن بن علی تمیمی ہیں:
پورا نام اس طرح ہے۔

الحسن بن علی بن محمد ابو علی بن المذهب التمیمی
البغدادی الواعظ رواية المسند عن القطیعی وروی عن ابن ماسی
وابی سعید الحرفی وابن لؤلؤ الوراق، وعدة.

(ملخصاً: از میزان الاعتدال 1 ص 510)

اس اند کا تیسرا راوی:

عمر بن احمد الواعظ ہے:

ابو حفص بن شاہین محمد بن عمر الداودی نے کہا کہ ابن شاہین شیخ ثقہ ہے
ابن ابی الفوارس نے کہا کہ آپ ثقہ مامون ہیں امام ازہری نے کہا

کہ آپ ثقہ ہیں۔ (لسان المیزان 4 ص 284)

اس سند کا چوتھا راوی:

عمر بن عبد اللہ بن عمرو بن عثمان ہے:

جو کہ ابن ابی حسان کے نام سے معروف ہے۔ امام ابو بکر خطیب بغدادی
نے ان کو ثقہ کہا ہے۔ (دیکھئے تاریخ بغداد جزء الحادی عشر ص 224)
اس سند کے باقی تمام روایات امام اسحاق بن ابی اسرائیل سے لے کر
حضرت علقمہ تک سابقہ اوراق میں بیان ہو چکے۔ وہیں ملاحظہ فرمائیں۔

حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تیسویں سند:

حدثنا ابو عثمان سعید بن محمد
بن احمد الحنات وعبد الوهاب
بن عیسی بن ابی حیاة قالنا
اسحاق بن ابی اسرائیل نا
محمد بن جابر، عن حماد عن
ابراہیم عن غلقمة عن عبد الله
قال صلیت مع النبی صلی الله
تعالیٰ علیہ وسلم ومع ابی بکر
ومع عمر ورضی الله عنهما فلم
یرفعوا ایدیهم الا عند التکبیرة
الاولی فی افتتاح الصلاة قال
اسحاق به ناخذ فی الصلاة کلها

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ
تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں میں نے نبی صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیچھے حضرت
ابو بکر صدیق، حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ
عنہما کے پیچھے نماز پڑھی کسی نے بھی
رفع یدین سوائے نماز کی ابتدا کے نہیں
کیا۔ امام اسحاق فرماتے ہیں ہم اسی
حدیث سے دلیل لیتے ہیں۔

(دار تظنی 1 ص 399-400)

سفيان بن عيينه بن ابى عمران ميمون الهلالى ابو محمد الكوفى ثم المكي:

حافظ ابن حجر عسقلاني كہتے ہیں۔

ثقة حافظ فقيه امام حجة ہیں۔ (تقریب التہذیب ملخصاً 1 ص 371)

امام ڈھسی میزان میں كہتے ہیں:

سفيان بن عيينه الهلالى احد

الثقات الاعلام اجمعت الامة

على الاحتجاج به.

میزان الاعتدال 2 ص 170۔ ملخصاً بقدر الحاجة)

تو اس سند کے تمام راوی ثقہ ہیں۔

حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تین تیسویں سند:

عبد الرزاق عن الثوري عن حماد

قال سالت ابراهيم عن ذلك

فقال يرفع يديه اول مرة.

امام حماد فرماتے ہیں میں نے حضرت

ابراهيم نخعي عليه الرحمة سے اس رفع

يديين کے متعلق سوال کیا تو آپ نے

فرمایا رفع يدين کرتے تھے وہ (یعنی

ابن مسعود) صرف پہلی بار۔ (یعنی

نماز شروع کرتے وقت)

اس سند کے تمام زوات کی توثیق گزشتہ صفحات میں بیان ہو چکی ہے یہ

سند بھی صحیح ہے۔

حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی چونتیسویں سند:

قال محمد اخبرنا الثوري حدثنا

امام دارقطنی نے اس حدیث پر صرف یہ اعتراض کیا ہے کہ اس کی سند

میں محمد بن جابر ضعیف راوی ہے۔ جبکہ محمد بن جابر کو ثقہ صدوق کہنے والے بھی

محدثین موجود ہیں۔ محمد بن جابر کا ترجمہ اور توثیق ص 85 تک ملاحظہ کریں۔

اس سند کے باقی تمام روایات پر دارقطنی نے کوئی کلام نہیں کیا۔

حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اکتیسویں سند:

عبد الرزاق عن الثوري عن

حصين عن ابراهيم عن ابن

مسعود كان يرفع يديه في اول

شئ ثم لا يرفع بعد.

حضرت ابراہیم نخعی علیہ الرحمة فرماتے

ہیں کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی

اللہ تعالیٰ عنہ پہلی بار رفع یدین کرتے

پھر اس کے بعد نہ کرتے۔

(مصنف عبد الرزاق 2 ص 71)

اس سند کے تمام راوی ثقہ ثبت ہیں اور یہ سند صحیح ہے۔ امام عبد الرزاق

کا ترجمہ ص 128 پر دیکھیں۔ امام ثوری کا ترجمہ ص 49 پر۔ حصین بن عبد الرحمن کا

ترجمہ ص 106 پر امام ابراہیم نخعی علیہ الرحمة کا ترجمہ ص 81 پر دیکھیں اور اس سند

پر جو انقطاع کا اعتراض ہے وہ ص 107 پر مذکور ہے۔ وہیں پر ملاحظہ فرمائیں۔

حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بیسیویں سند:

عبد الرزاق عن ابن عيينه عن

حصين عن ابراهيم عن ابن

مسعود مثله.

امام ابن عیینہ عن

حصین عن ابراہیم عن ابن

مسعود مثله.

اس سند کے تمام راوی گزشتہ صفحات میں مذکور ہو چکے سوائے ابن عیینہ کے

اور وہ امام الحدیث عظیم الشان جلیل القدر امام ہیں۔ ان کا پورا نام اس طرح ہے۔

حصین عن ابراہیم عن ابن

مسعود انه كان يرفع يديه اذا

افتتح الصلوة.

(موطا امام محمد ص 90)

اس حدیث کو امام محمد بن حسن شیبانی علیہ الرحمۃ نے امام ثوری سے روایت کیا ہے۔ اس سند کے تمام روایات گذشتہ صفحات میں ذکر ہو چکے ہیں سوائے امام محمد بن حسن شیبانی (علیہ الرحمۃ) کے۔

امام محمد بن حسن شیبانی:

صاحب الامام ابی حنیفہ۔ آپ نے جن حضرات سے حدیث کا سماع کیا ہے۔ مسعر بن کدام سفیان الثوری، عمرو بن دینار، مالک بن مغول، امام مالک بن انس، اوزاعی، ربیعہ بن صالح، بکیر، قاضی ابو یوسف وغیرہ اور جن محدثین نے آپ سے روایات بیان کی ہیں یعنی آپ کے شاگرد ہیں۔ (امام الشان)۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ، ابو سلیمان موسیٰ بن سلیمان جوزجانی، ہشام بن عبید اللہ الرازی، ابو عبید القاسم بن سلام علی بن مسلم الطوسی، وابو حفص الکبیر وخلف بن ایوب وغیرہ۔

امام شافعی نے فرمایا میں نے آپ سے زیادہ فصیح کسی کو نہیں دیکھا اور یہ بھی فرمایا کہ میں نے آپ سے زیادہ عقل مند کوئی نہیں دیکھا۔ ڈھبی نے آپ کو احد الفقہاء کہا اور فرمایا کان من بحور العلم والفقہ۔ کہ آپ علم وفقہ کا دریا ہیں۔ امام ابن المذنبی نے کہا کہ آپ صدوق ہیں یعنی سچے ہیں۔

(ملخصاً از مقدمہ التعلیق المجد علی موطا محمد ص 30)

علامہ ابن کثیر نے کہا کہ امام شافعی فرماتے ہیں۔ میں نے آپ سے زیادہ مہربان اور فصیح نہیں دیکھا اور میں جب آپ کو قرآن پڑھتے سنتا ہوں تو

میں معلوم ہوتا ہے قرآن آپ کی زبان میں نازل ہو رہا ہے۔ نیز آپ نے فرمایا میں نے آپ سے بڑا عقل مند نہیں دیکھا۔ آپ دل و نگاہ کو بھر دیتے تھے۔

حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے دریافت کیا گیا۔ یہ باریک مائل آپ نے کہاں سے حاصل کئے ہیں۔ آپ نے فرمایا حضرت امام محمد بن حسن کی کتب سے۔ آپ نے اور امام کسائی نے ایک ہی دن میں وفات پائی اور شیعہ نے کہا میں نے آج فقہ اور لغت دونوں کو اکٹھے فن کر دیا ہے۔

(ملخصاً از البدایہ والنہایہ 10 ص 293-294)

امام شافعی علیہ الرحمۃ امام احمد بن حنبل جیسی جلیل القدر عظیم الشان شخصیات امام محمد بن شیبانی علیہ الرحمۃ کی کتب سے استفادہ کرتے تھے اور شافعی علیہ الرحمۃ تو آپ کے شاگرد رشید بھی ہیں۔ تو جس امام کے اتنے جلیل القدر امام شاگرد ہوں بھلا ان کے ثقہ اور حجت ہونے میں کسی کو شک ہو سکتا ہے سوائے حاسد کے۔

حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی پینتیسویں سند:

ابو حنیفہ عن ابراہیم عن
الاسود ان عبد اللہ ابن مسعود
رضی اللہ عنہ کان يرفع يديه في
اول التكبير ثم لا يعود الى شئ
من ذلك ويثاثر ذلك عن
رسول الله صلى الله تعالى عليه
وسلم. اخرجه ابو محمد

حضرت اسود فرماتے ہیں کہ حضرت
عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ
رفع یدین صرف نماز کی ابتداء میں
کرتے پھر دوبارہ رفع یدین نہ کرتے
اور آپ اس کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم سے بیان کرتے تھے۔

البخاری عن رجاء بن عبد الله

النهشلی عن شقیق بن ابراهیم (جامع المسانید خوارزمی 1 ص 355)
عن ابی حنیفة رضی اللہ عنہ.

اس حدیث کے تمام راوی مذکور ہو چکے ہیں۔ سوائے تین راویوں کے۔
ابو محمد بخاری، رجاء بن عبد اللہ نہشلی، شقیق بن ابراہیم بلخی کے۔

ابو محمد حارثی:

امام ذہبی علیہ الرحمۃ تذکرہ میں فرماتے ہیں۔

فیہا مات عالم ماوراء النہر و

محدثہ الامام العلامة ابو محمد (تذکرۃ الحفاظ 3 ص 49)

عبد اللہ بن محمد بن یعقوب بن

الحارث البخاری الملقب بالاستاذ

جامع مسند ابی حنیفة الامام.

اس عبارت میں امام ذہبی نے آپ کو محدث امام علامہ ملقب بالاستاذ

کے القاب سے یاد فرمایا ہے۔ دوسرے راوی ہیں۔ رجاء بن عبد اللہ نہشلی۔

اس کے تیسرے راوی ہیں۔

شقیق بن ابراہیم:

جن کے متعلق امام ذہبی میزان میں کہتے ہیں۔

ولا یتصور ان یحکم علیہ یعنی یہ تصور بھی نہیں کیا جا سکتا کہ آپ

کو ضعیف کہا جائے۔

بالضعف

(میزان الاعتدال 2 ص 279)

حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی چھتیسویں سند:

امام الحدیث امام جلیل امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمۃ امام حاکم کے
والہ سے فرماتے ہیں۔

حدثنا محمد بن صالح بن ہانی
حدثنا ابراہیم بن محمد بن
مخلد الضریر حدثنا اسحق بن
ابی اسرائیل حدثنا محمد بن
جابر الیمامی حدثنا حماد بن ابی
سلیمان عن ابراہیم عن علقمة
عن عبد اللہ قال صلیت مع النبی
(صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)
ومع ابی بکر و عمر فلم یرفعوا

حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ
نے فرمایا کہ میں نے نبی کریم صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھی
حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ
عنہ کے پیچھے نماز پڑھی حضرت عمر
فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پیچھے
نماز پڑھی۔ رفع یدین صرف نماز
شروع کرتے وقت کرتے پھر نہ
کرتے تھے۔

ایدیہم الا عند افتتاح الصلاة.
(الآلی المصنوعة 2 ص 17)

حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سینتیسویں سند:

حدثنا عبد اللہ بن صالح بن

عبد اللہ ابو محمد قال حدثنا

اسحاق بن ابراہیم المروزی

حدثنا محمد بن جابر السحیمی

عن حماد عن ابراہیم عن علقمة

عن عبد اللہ قال صلیت مع

ترجمہ وہی سابق ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و ابی بکر و عمر فلم یرفعو
(کتاب المعجم فی اسماء شیوخ ابو بکر
اسماعیلی 2 ص 492-493)

حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اڑتیسویں سند:

قال ابو حماتم وهو الذى روى ترجمہ سابق حدیث والا۔

حماد عن ابراهيم عن علقمة عن

عبدالله قال صليت خلف رسول

الله صلى الله تعالى عليه وسلم

و ابی بکر و عمر فكانوا یرفعون (کتاب المعجم فی اسماء شیوخ ابو بکر

الضعفاء والمترکین لا امام ابن حبان

یعودون اخبرناہ محمد بن جعفر 2 ص 270)

بن طرخان قال حدثنا اسحق ابن

ابی اسرائیل قال حدثنا محمد

بن سيار عن حماد عن ابراهيم.

حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی انتالیسویں سند:

حدثنا حماد عن ابراهيم عن علقمة ولا سود عن عبدالله بن

مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

كان لا يرفع الا عند افتتاح الصلوة ولا يعود دلشي من ذلك.

اس حدیث کی سند امام موفق بن احمد کی بیان فرماتے ہیں۔

اخبرنی تاج الاسلام ابو سعد اسمعانی فی کتابہ اخبرنا ابو

الفرج سعيد بن ابی الرجاء باصبهان اذا انا ابو الحسين احمد بن
محمد الاسكاف قراءة انا الحافظ ابو عبد الله بن منده انا ابو محمد
الحارثی انبا محمد بن ابراهيم الرازی انبا سليمان بن الشاکونی
سمعت سفیان بن عینیة يقول اجتمع ابو حنیفة والا وزاعی الخ
مناقب الامام الاعظم ابی حنیفة لا امام الموفق بن احمد مکی 1 ص
123 حاشیہ دراسات اللیب فی الاسوة الحسنة بالحبيب از علامہ محمد

الملقب بالمعین ابن محمد الملقب بالامین السندی ص 205

ترجمہ گذشتہ اوراق میں ہو چکا ہے۔

حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی چالیسویں سند:

محمد بن جابر عن حماد عن ابراهيم عن علقمة عن عبدالله
ان ابا بکر و عمر رضی اللہ عنہما. (جزء رفع یدین للبخاری ص 63)



بسم اللہ الرحمن الرحیم

الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ

رفع یدین کا مطلب ہے رکوع جاتے وقت اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت دونوں ہاتھوں کو اٹھانا اور ترک رفع یدین کا مطلب ہے رکوع جاتے وقت اور سر اٹھاتے وقت رفع یدین نہ کرنا۔ پہلی تکبیر کے وقت یعنی نماز شروع کرتے وقت رفع یدین کرنا اس میں کسی کو اختلاف نہیں، ہاں رکوع جاتے وقت اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت اور تیسری رکعت کی ابتدا میں رفع یدین کرنا چاہیے کہ نہیں اس میں اماموں کا اختلاف ہے۔

امام ترمذی علیہ الرحمہ ترمذی شریف ص 59 پر فرماتے ہیں کہ:
کئی صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اور کئی اہل علم تابعین کرام بھی ترک رفع یدین پر عمل کرنے والے ہیں اور یہی عمل سے سفیان ثوری علیہ الرحمہ اور اہل کوفہ کا۔

امام ترمذی علیہ الرحمہ کے اس فرمان سے کئی باتیں واضح ہوئیں۔

- (۱) کئی صحابہ کرام رفع یدین کے بغیر نماز پڑھتے تھے۔
- (۲) کئی تابعین کرام بھی رفع یدین نہیں کرتے تھے۔
- (۳) امام سفیان ثوری جو کہ حدیث کے بہت بڑے امام ہیں انہوں نے بھی ترک رفع یدین ہی اپنایا۔
- (۴) تمام اہل کوفہ کا رفع یدین نہ کرنا۔

معلوم ہوا اس مسئلہ میں سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ تنہا نہیں ہیں بلکہ ان کو کئی صحابہ اور تابعین اور تمام اہل کوفہ کی حمایت حاصل ہے بلکہ امام دارالہجرت حضرت سیدنا امام مالک جو کہ مدینہ پاک کے امام ہیں۔ اس مسئلہ میں

ترک رفع یدین

(حصہ دوم)

وہ بھی امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ ہیں ملاحظہ کیجئے۔

مالکی مذہب کی سب سے زیادہ معتد کتاب مدونۃ الکبریٰ جسے امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے ان کے شاگرد رشید محدث فقیہ مجتہد امام عبدالرحمن بن قاسم نے روایت کیا ہے۔

اس مدونۃ الکبریٰ کے 1 ص 68 پر امام عبدالرحمن بن قاسم فرماتے ہیں۔
وقال مالک لا اعرف رفع
الیدین فی شئی من تکبیر الصلاة
فرمایا کہ میں کسی رفع یدین کو نہیں
لا فی خفض ولا فی رفع الا فی
پہچانتا نماز کی تکبیر میں نہ جھکتے وقت
افتتاح الصلاة.
اور نہ ہی اُٹھتے ہوئے سوائے تکبیر
افتتاح کے۔

(مدونۃ الکبریٰ 1 ص 68 مطبوعہ مصر)

امام ابن القاسم مزید فرماتے ہیں۔

كان رفع الیدین عند مالک
یعنی امام ابن القاسم نے فرمایا کہ تکبیر
ضعيفا الا فی تکبیرة الاحرام.
افتتاح کے بغیر باقی رفع یدین امام
(مدونۃ الکبریٰ 1 ص 68)
مالک علیہ الرحمۃ کے نزدیک ضعیف ہے

غیر مقلد مبارک پوری نے ابن حجر سے نقل کیا ہے کہ مالکی حضرات کا
اعتماد احکام اور فتاویٰ میں مدونۃ الکبریٰ پر ہے۔ (مقدمہ تحفۃ الاحوذی ص 215)
امام نووی علیہ الرحمۃ شرح مسلم ص 168 پر فرماتے ہیں۔

وهو اشهر الروایات عن مالک
یعنی امام مالک علیہ الرحمۃ سے سب
سے زیادہ مشہور ترین روایت جو ہے
وہ ترک رفع یدین کی ہے۔

قاضی شوکانی غیر مقلد بھی امام نووی کے حوالے سے امام مالک علیہ
رحمۃ اللہ علیہ کی یہ روایت درج کرتے ہیں یعنی سب سے زیادہ مشہور روایت امام مالک
نے ترک رفع یدین کی ہے۔

(دیکھئے نیل الاوطار شرح منتهی الاخبار 2 ص 186)

ابن رشد مالکی فرماتے ہیں۔

وهو مذهب مالک۔ (بدلیۃ المجتہد 1 ص 150)

امام بخاری علیہ الرحمۃ جزء رفع یدین ص 46 پر فرماتے ہیں۔

وكان الثوري ووکیع وبعض
الکوفیین لا یرفعون ایدیهم.
کہ امام سفیان ثوری اور امام وکیع
جراح اور بعض اہل کوفہ ترک رفع
یدین پر عمل کرتے ہیں۔

اسی طرح امام ابراہیم نخعی علیہ الرحمۃ بھی ترک رفع یدین پر عامل تھے۔
دیکھئے امام بخاری علیہ الرحمۃ کے استاذ الحدیث کی کتاب مصنف ابن ابی شیبہ 1
ص 237۔ بلکہ امام ابراہیم نخعی علیہ الرحمۃ تو ترک رفع یدین کی تعلیم دیتے تھے۔
مصنف ابن ابی شیبہ 1 ص 236۔

اسی طرح امام شعبی علیہ الرحمۃ بھی رفع یدین نہیں کرتے تھے سوائے تکبیر
افتتاح کے۔ مصنف ابن ابی شیبہ 1 ص 236 اور امام شعبی علیہ الرحمۃ وہ جلیل
القدر تابعی ہیں جن کو پانچ سو صحابہ کرام کی زیارت کا شرف حاصل ہوا ہے۔ دیکھئے
تذکرۃ الحفاظ ذہبی 1 ص 64۔ اسی طرح امام ابو الخلیف بھی ترک رفع یدین پر عمل
کرتے تھے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ 1 ص 237)

اسی طرح جناب علی المرتضیٰ شیر خدا حیدر کرار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
شاگرد اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے شاگرد رفع یدین نہیں

کرتے تھے سوائے نماز شروع کرتے وقت۔

اسی طرح امام غوث علیہ الرحمۃ بھی رفع یدین نہیں کرتے تھے سوائے تکبیر افتتاح کے مصنف ابن ابی شیبہ 1 ص 236۔

اسی طرح امام قیس علیہ الرحمۃ بھی ترک رفع یدین پر عمل کرنے والے تھے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ 1 ص 236)

اسی طرح امام ابن ابی لیلیٰ بھی ترک رفع یدین پر عامل تھے۔

(دیکھئے مصنف ابن ابی شیبہ 1 ص 237)

اسی طرح جلیل القدر تابعی حضرت اسود علیہ الرحمۃ اور جلیل القدر تابعی حضرت علقمہ علیہ الرحمۃ بھی رفع یدین نہیں کرتے تھے سوائے تکبیر افتتاح کے۔

(ابن ابی شیبہ 1 ص 237)

اسی طرح امام ابو بکر بن عیاش علیہ الرحمۃ جو کہ صحیح بخاری شریف کے راوی ہیں وہ فرماتے ہیں کہ میں نے کسی فقیہ کو رفع یدین کرتے نہیں دیکھا سوائے تکبیر افتتاح کے۔ (طحاوی شریف 1 ص 165)

اسی طرح حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما بھی سوائے تکبیر افتتاح کے رفع یدین نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے سند صحیح کے ساتھ طحاوی شریف 1 ص 163 مصنف ابن ابی شیبہ 1 ص 237۔

اسی طرح حضرت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی سوائے تکبیر افتتاح کے رفع یدین نہیں کرتے تھے۔ بیہقی شریف 2 ص 79-80، سنن دارقطنی 1 ص 399، کمال ابن عدی ص 337، مسند ابویعلیٰ موصلی 5 ص 36۔

اسی طرح جناب حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی سوائے تکبیر افتتاح کے رفع یدین نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے مصنف ابن ابی شیبہ 1 ص 237،

طحاوی شریف 1 ص 164۔

اسی طرح جناب سیدنا حضرت علی المرتضیٰ شیر خدا رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی سوائے تکبیر افتتاح کے رفع یدین نہیں کرتے تھے۔ مصنف ابن ابی شیبہ 1 ص 236، موطا امام محمد ص 90، طحاوی شریف 1 ص 163، مسند امام زید بن علی ص 89۔

اسی طرح حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما بھی سوائے تکبیر افتتاح کے رفع یدین نہیں کرتے تھے۔ مصنف ابن ابی شیبہ 1 ص 236 موطا امام محمد ص 90۔ اسی طرح کنی اور جلیل القدر امام ترک رفع یدین پر عمل کرنے والے ہیں۔

دیکھا آپ نے کہ حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کیسی زبردست ائمہ دین محدثین کرام تابعین اور کنی صحابہ کرام کی حمایت حاصل ہے اگر رفع یدین کرنا سنت ہوتا جیسا کہ غیر مقلدین کہتے ہیں تو اتنے جلیل القدر ائمہ رفع یدین کو کیوں چھوڑتے۔ ان ائمہ دین کا ترک رفع یدین پر عمل کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ ان ائمہ دین کے نزدیک رفع یدین سنت ثابت نہیں ہے بلکہ ترک ثابت ہے۔ اسی لئے امام نسائی علیہ الرحمۃ نے جب حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث بیان کی جو ترک رفع یدین پر صریح ہے تو اس پر یہ باب باندھا۔
نورک ذالک یعنی رفع یدین کا چھوڑ دینا۔

اسی لئے احناف کثر ہم اللہ تعالیٰ نے رفع یدین کو متروک مانا ہے کہ سوائے تکبیر افتتاح کے رفع یدین منسوخ ہے اور اس کے نسخ پر بڑے مضبوط ترین دلائل موجود ہیں۔

اسی لئے تو غیر مقلد محدث مفسر نواب صدیق حسن خاں بھوپالی اپنی کتاب الروضۃ الندیہ میں رفع یدین کی بحث میں لکھتے ہیں کہ رفع یدین کی طرح

ترک رفع یدین بھی سنت ہے۔ (الروضۃ الندیہ ص 94)

نواب صدیق حسن غیر مقلد اسی کتاب میں لکھتے ہیں۔

ان آخر الامرین ترک الرفع غیر مقلد صدیق حسن بھوپالی صاحب ولا یدری مدۃ الترك فیحتمل کہتے ہیں کہ آخر میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے رفع یدین چھوڑ دیا تھا۔ ایام علالت میں ایک احتمال یہ بھی ہے۔

(الروضۃ الندیہ ص 95 بقدر الحاجت)

اور نوات صدیق صاحب مزید لکھتے ہیں کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جو ترک رفع روایت کیا ہے اس سے آپ نے آخر کا ترک مراد لیا ہے نہ کہ ہمیشہ کا۔ (ص 95 کتاب مذکور)

نواب صاحب کی اس تحریر سے چند باتیں واضح ہوتی ہیں۔

(۱) حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جو ترک رفع یدین کی روایت کی ہے اس میں ترک رفع یدین سے مراد آخر وقت کا ترک ہے یعنی حضور علیہ السلام نے آخر میں رفع یدین ترک کر دیا تھا۔

(۲) نواب صاحب نے بھی یہی ایک احتمال پیش کیا ہے کہ حضور علیہ السلام نے ایام علالت میں رفع یدین ترک کر دیا تھا۔

بس یہی ہم کہتے ہیں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ساری زندگی کا رفع یدین ثابت نہیں بلکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے رفع یدین ترک کر دیا تھا۔ حیاتِ شیبہ کے کس حصہ میں رفع یدین کو ترک کیا تھا سو نواب صاحب نے اس کی نشاندہی کر دی ہے (یعنی ایام علالت میں)۔

اب امام بخاری علیہ الرحمۃ کیا فرماتے ہیں آخری فعل کے بارے میں تو کہتے ہیں۔

آپ صحیح بخاری 1 ص 96 پر فرماتے ہیں۔

وانما یؤخذ بالآخر یعنی آخری فعل مبارک سے دلیل پکڑی جائے گی۔

بخاری 1 ص 415 پر بھی یہی فرماتے ہیں۔

انما یؤخذ بالآخر من فعل رسول یعنی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ آخری فعل سے دلیل پکڑی جائے گی تو جناب نواب صدیق حسن صاحب غیر مقلد نے نشاندہی بھی کر دی ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے آخر میں رفع یدین چھوڑ دیا تھا۔ اب احادیث مرفوعہ رفع یدین کے ترک پر پیش کی جاتی ہیں۔

حدیث نمبر 1۔

حدثنا ابو بکر بن ابی شیبہ وابو کریب قالنا ابو معاویۃ عن الاعمش عن المسیب بن رافع عن نمیم بن طرفة عن جابر بن سمرۃ قال خرج علينا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فبقال مالی اراکم و افعی ایدیکم کانہا اذنا بخیل شمس ابو بکر بن ابی شیبہ اور ابو کریب نے ہم سے بیان کیا دونوں نے کہا کہ ہم سے ابو معاویہ نے بیان کیا وہ اعمش سے روایت کرتے ہیں انہوں نے مسیب بن رافع سے انہوں نے تمیم بن طرفة سے انہوں نے جابر بن سمرۃ سے انہوں نے ہمارے سرہ رسول اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا انہوں نے فرمایا، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

امسكنوا فى الصلوة. بقدر نمازے پاس تشریف لائے تو فرمایا کیا
الحاجة اليه

وجہ ہے میں تم کو شریگھوڑوں کی دموں
کی طرح رفع یدین کرتے ہوئے دیکھتا
ہوں۔ نماز میں سکون اختیار کرو۔

امام مسلم علیہ الرحمۃ اسی حدیث کو دو اور سندوں سے بیان کرتے ہیں۔

حدیث نمبر 2.

وحدثني ابو سعيد الاشج قال اور مجھ کو ابو سعید الاشج نے بیان کیا کہ
ہم سے وکیع نے بیان کیا اور ہم نے
سند کو تبدیل کیا۔

حدیث نمبر 3.

وحدثنا اسحق بن ابراهيم قال اور ہم سے اسحاق بن ابراہیم نے
اخبرنا عيسى بن يونس قال بیان کیا کہا کہ ہمیں عیسیٰ بن یونس نے
جسمیعا حدثنا الاعمش بهذا خبر دی وکیع اور عیسیٰ دونوں نے کہا کہ ہم
الاسناد نحوه۔ کو اعمش نے گزشتہ اسناد سے حدیث
گزشتہ ہی کی طرح بیان کیا ہے۔

تو امام مسلم علیہ الرحمۃ نے اس کو تین سندوں کے ساتھ بیان کیا ہے جس
میں رفع یدین فی الصلوة کی ممانعت ہے۔ تشریح آگے آئے گی انشاء اللہ تعالیٰ۔

حدیث نمبر 4.

حضرت امام نسائی علیہ الرحمۃ اپنی سند صحیح کے ساتھ فرماتے ہیں :-

اخبرنا قتيبة بن سعيد، قال حدثنا
عمش عن الاعمش عن المسيب
بن رافع عن تميم بن طرفة، عن
جابر بن سمرة رضي الله عنه
قال: خرج علينا رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم
ونحن يعنى رافعوا ايدينا في
الصلوة فقال مابالهم رافعين
ايديهم في الصلوة كانها اذنان
الخييل الشمس اسكنوا في
الصلوة.

(نسائی شریف 1 ص 133)

حدیث نمبر 5.

حدثنا عبد الله بن محمد النفيلي
حدثنا زهير حدثنا الاعمش
عن المسيب بن رافع، عن تميم
الطائي عن جابر بن سمرة رضي
الله عنه قال دخل علينا رسول
الله صلى الله تعالى عليه وسلم
هم من قتيبة بن سعيد نے خبر دی کہ ہم
سے عمش نے بیان کیا انہوں نے
اعمش سے روایت کیا۔ انہوں نے
مسیب بن رافع سے انہوں نے حمیم
بن طرفہ سے انہوں نے جابر بن سرہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا
انہوں نے فرمایا کہ ہمارے پاس
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
تشریف لائے جبکہ ہم نماز میں رفع
یدین کر رہے تھے تو فرمایا کیا حال ہے
ان کا؟ کہ نماز میں اپنے ہاتھوں کو اٹھا
رہے ہیں جیسے کہ وہ سرکش گھوڑوں کی
ذمیں ہیں نماز میں سکون اختیار کرو۔

والناس رافعوا ايديهم قال زهير
اراه قال في الصلوة فقال مالي
اراكم رافعي ايديكم كانها
اذناب خيل شمس اسكنوا في
الصلوة.

(ابوداؤد شریف کتاب الصلوة 1 ص 150)

حدیث نمبر 6.

حدثنا عبد الله حدثني ابي ثنا ابو
معاوية ثنا الاعمش عن مسيب
بن رافع عن تميم بن طرفة عن
جابر بن سمرة قال خرج علينا
رسول الله صلى الله تعالى عليه
وسلم ذات يوم فقال مالي اراكم
رافعي ايديكم كانها اذناب خيل
شمس اسكنوا في الصلوة.

حدیث بیان کی ہم سے عبد اللہ نے
انہوں نے کہا حدیث بیان کی مجھ سے
میرے والد (امام احمد نے) انہوں
نے بیان کیا کہ ہم سے حدیث بیان
کی ابو معاویہ نے۔ کہا ہم سے بیان
کی اعمش نے انہوں نے تمیم بن طرفة سے
رافع سے انہوں نے تمیم بن طرفة سے
انہوں نے جابر بن سرہ رضی اللہ عنہ
سے کہ حضرت جابر بن سرہ نے فرمایا
کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
ہمارے پاس تشریف لائے ایک دن

(مسند امام احمد بن حنبل 4 ص 451
طبع ادارہ احیاء السنہ گرجا کھ)
تو فرمایا کیا وجہ ہے کہ میں تم کو شریر
گھوڑوں کی ڈسوں کی طرح رفع
یدین کرتے ہوئے دیکھتا ہوں۔ نماز
میں سکون اختیار کرو۔

حدیث نمبر 7.

امام بیہقی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ:

اخبرنا ابو القاسم بن ابي هاشم
العلوي وابوبكر بن الحسن
القاضي ثنا ابو جعفر بن دحيم ثنا
ابراهيم بن عبد الله انبا وكيع عن
الاعمش عن المسيب بن جابر
بن سمرة (رضی اللہ عنہ) قال
انا رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم ونحن رافعي ايدينا
في الصلوة فقال اسكنوا في
الصلوة.

(سنن کبریٰ بیہقی 2 ص 280)

خبر دی ہم کو ابو القاسم بن ابی ہاشم
علوی اور ابو بکر بن الحسن القاضي نے
دونوں نے کہا بیان کیا ہم سے ابو جعفر
بن دحیم نے کہا بیان کیا ہم سے
ابراہیم بن عبد اللہ نے کہا خبر دی ہم کو
وکیع نے انہوں نے اعمش سے انہوں نے
نے مسیب بن رافع سے انہوں نے
تمیم بن طرفة سے انہوں نے جابر بن
سرہ (رضی اللہ عنہ) سے حضرت جابر
بن سرہ نے فرمایا کہ ہمیں رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دیکھا اور
ہم نماز میں رفع یدین کر رہے تھے۔
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
فرمایا نماز میں سکون اختیار کرو۔

حدیث نمبر 8.

اخبرنا ابو عبد الله الحافظ ثنا
عبد الله بن احمد بن حنبل
حدثني ابي ثنا وكيع فذكره
باسناده قال دخل علينا رسول
الله صلى الله تعالى عليه وسلم
ونحن رافعي ايدينا في الصلوة
فقال مالي اراكم رافعي ايديكم
كانها اذناب خيل شمس
اسكنوا في الصلوة.

خبر دی ہم کو ابو عبد اللہ حافظ (یعنی امام
حاکم نے) کہا بیان کیا ہم سے عبد اللہ
بن احمد بن حنبل نے کہا بیان کیا مجھ
سے میرے والد نے کہا بیان کیا ہم
سے وکیع نے پھر اوپر کی سند کی طرح
باقی سند بیان کی کہ حضرت جابر بن
سمرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ
ہمارے پاس رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم تشریف لائے اور ہم نماز میں
رفع یدین کر رہے تھے۔ آپ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کیا وجہ ہے کہ
میں تم کو رفع یدین کرتے ہوئے دیکھ
رہا ہوں۔ جس طرح شریگھوڑوں کی
ڈنڈیں ہیں۔ نماز میں سکون اختیار کرو۔

(سنن کبریٰ بیہقی 2 ص 280)

حدیث نمبر 9.

امام بیہقی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔

روينا عن عبد الله بن مسعود
(رضی اللہ تعالیٰ عنہ) انه قال
قاروا في الصلوة يعني اسكنوا فيها
کہ ہم نے حضرت عبد اللہ بن مسعود
سے روایت کی ہے کہ آپ نے فرمایا
قاروا فی الصلوة۔ اس کا معنی ہے

نماز میں سکون اختیار کرو۔

آگے وہ حدیث بیان کی سند کے ساتھ۔

اخبرنا ابو عبد الله الحافظ و ابو
سعید بن ابی عمر و قال ثنا ابو
العباس محمد بن يعقوب ثنا
اسيد بن عاصم ثنا الحسين بن
حفص عن سفیان قال حدثني
الاعمش عن ابي الصبحي عن
مسروق قال قال عبد الله بن
مسعود قاروا في الصلوة.
(سنن کبریٰ بیہقی 2 ص 280)

خبر دی ہم کو ابو عبد اللہ الحافظ اور ابو
سعید بن ابی عمرو نے دونوں نے کہا
بیان کیا ہم سے ابو العباس محمد بن
یعقوب نے کہا بیان کیا ہم سے اسید
بن عاصم نے کہا بیان کیا ہم سے
حسین بن حفص نے انہوں نے
سفیان سے کہا بیان کیا مجھ سے
اعمش نے ابو الصبحی سے انہوں نے
مسروق سے مسروق نے کہا فرمایا
حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ
عنہ نے نماز میں سکون اختیار کرو۔

قارئین محترم: یہ نو (9) حدیثیں ہیں جن میں سے آٹھ قولی مرفوع ہیں اور
ایک جو ابھی بیان ہوئی ہے وہ موقوف ہے یعنی حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کا فرمان ان تمام احادیث میں ترک رفع یدین پر دلیل ہے کہ
سوائے تکبیر افتتاح کے رفع یدین کرنا منع ہے۔ رکوع جاتے وقت رکوع سے سر
اٹھاتے وقت اور سجدوں میں رفع یدین کرنا منع ہے۔ جیسا کہ ان احادیث کے
علاوہ آگے اور حدیثیں بھی بیان ہوں گی۔ جو حضرات نماز میں رفع یدین کر رہے
تھے ان کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے منع فرما دیا۔ معلوم ہوا کہ جو بعض روایات
میں رفع یدین کا ذکر ہے وہ نسخ سے پہلے کا ہے۔

محدث مکہ مفتی مکہ امام کبیر ملا علی قاری علیہ الرحمہ مرقات شرح مشکوٰۃ

میں فرماتے ہیں۔

ولیس فی غیر التحریمة رفع ید
عند ابی حنیفة لخبر مسلم عن
جابر بن سمرہ

امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
نزدیک سوائے تکبیر افتتاح کے رفع
یدین نہیں ہے مسلم شریف کی اس
حدیث کے مطابق جو کہ جابر بن سمرہ
سے مروی ہے۔

(مرقات ملا علی قاری 2 ص 275 مکتبہ امدادیہ ملتان)

علامہ محدث بدر الدین عینی رحمۃ اللہ علیہ البنائیہ فی شرح الھدایہ میں مسلم
کی اس حدیث کے متعلق فرماتے ہیں۔

قلت فی الحدیث الاول انکار
لرفع الیدین فی الصلاة وامر
بالمسکون فیہا۔
آپ فرماتے ہیں کہ اس حدیث مسلم
میں، نماز میں رفع یدین کرنے کی
ممانعت ہے اور نماز میں پُر سکون
رہنے کا حکم ہے۔

(البنائہ فی شرح الھدایہ 2 ص 296 مکتبہ حقانیہ ملتان)

اسی طرح امام الحدیث امام جمال الدین زبیلی علیہ الرحمہ بھی نصب
الرایہ میں اس حدیث شریف سے ترک رفع یدین پر دلیل پکڑتے ہیں۔ دیکھئے
نصب الرایہ بحث رفع یدین میں۔

اس حدیث مبارک پر غیر مقلدین حضرات بہت سے اعتراض کرتے ہیں۔

اعتراض نمبر 1.

کہ امام بخاری علیہ الرحمہ نے اپنی کتاب جزء رفع یدین میں فرمایا ہے
کہ اس حدیث مسلم سے وہی رفع یدین کی ممانعت پر دلیل پکڑے گا جس کا علم
میں حصہ نہیں۔ اسی طرح امام نووی علیہ الرحمہ نے شرح مسلم میں فرمایا ہے۔

جواب نمبر 1.

غیر مقلدین حضرات اکثر تحریروں، تقریروں میں امام بخاری علیہ الرحمہ کا
یہ حوالہ دیتے ہیں۔ اس کے متعلق عرض یہ ہے کہ پہلی بات تو یہ ہے کہ امام بخاری
علیہ الرحمہ سے اس رسالہ کو روایت کرنے والا ایک مجہول شخص ہے محمود بن
اسحاق۔ اس کا حال ہونا ثقہ ہونا معروف ہونا ثابت کرنا غیر مقلدین کے ذمہ
ہے۔ ایک مجہول شخص کی بنا پر اس رسالہ کا اعتبار کیونکر کیا جاسکتا ہے۔

اسی لئے امام الحدیث برصغیر پاک و ہند کا بے مثال محدث فقیہ شاہ
عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ بستان الحدیث میں فرماتے ہیں۔ کتاب رفع
الیدین للبخاری و کتاب الجمعة للنسائی۔ ان دونوں کتابوں کے تفصیلی
حالات کا کچھ پتہ نہیں چلا۔

(بستان الحدیث ص 139 مترجم مطبوعہ میر محمد کتب خانہ کراچی)

تو جب اس رسالہ کا راوی مجہول شخص ہے تو پھر یہ اعتراض ہی کیسا۔ یہ
اعتراض ثابت کرنے کے لئے ضروری ہے کہ اس مجہول شخص کا عادل، ثقہ،
معروف ہونا بیان کیا جائے۔

جواب نمبر 2.

یہ ہے کہ اگر یہ ثابت بھی ہو جائے تو زیادہ سے زیادہ امام بخاری علیہ

الرحمة کا قول ہی ہوگا کوئی (اللہ، رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کا فرمان تو نہیں ہو گا۔ اگر تم اس حدیث پر اعتراض کرنے میں کسی امام کا قول پیش کر سکتے ہو تو اس کا جواب دینے میں ہم بھی کسی امام کا قول پیش کر سکتے ہیں۔ اگر تم کہو کہ امام بخاری نے فرمایا ہے کہ یہ حدیث رفع یدین کی ممانعت پر دلیل نہیں تو ہم بھی عرض کرتے ہیں کہ امام جمال الدین زیلیعی حنفی علیہ الرحمہ۔ امام ملا علی قاری، امام بدر الدین عینی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ اس حدیث میں رفع یدین کی ممانعت ہے تم نے بھی امام کا قول پیش کیا ہم نے بھی امام کا قول پیش کیا۔ تو کیوں نہ ہم ان تمام اقوال سے ایک بار صرف نظر کر کے قول رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ہی غور فکر کر لیں کہ متن حدیث کا تقاضا کیا ہے، متن حدیث سے کیا ثابت ہوتا ہے۔

اعتراض یہ ہے کہ یہ حدیث حالت تشہد میں سلام کرنے کی ممانعت میں ہے جیسا کہ مسلم شریف میں اسی حدیث کے نیچے سلام والی حدیث درج ہے یعنی نیچے والی حدیث یعنی سلام والی حدیث پہلی حدیث کی شرح ہے تو سلام کے وقت ہاتھ اٹھانے کی ممانعت ہے نہ کہ رکوع والی رفع یدین کی اور یہ دونوں حدیثیں ایک ہیں۔ کیونکہ محدثین نے اس حدیث کو باب السلام میں نقل کیا ہے۔ یہ ہے وہ مرکزی اعتراض جو وہابیہ کرتے ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ تمام محدثین نے اس کو (یعنی نماز میں سکون اختیار کرو) کو باب السلام میں نقل نہیں کیا۔ دیکھئے امام بیہقی علیہ الرحمہ نے۔ اسکنوا فی الصلوٰۃ والی حدیث کو باب الخشوع فی الصلوٰۃ میں درج کیا ہے۔ دیکھئے سنن کبریٰ بیہقی 2 ص 279-280۔

اور وہ حدیث جس میں حالت سلام کے وقت ہاتھ اٹھانے کا ذکر ہے اس حدیث کو امام بیہقی علیہ الرحمہ نے (باب کنراہیۃ الایماء بالید عند التسلیم من الصلوٰۃ) میں ذکر کیا ہے۔ دیکھئے سنن کبریٰ بیہقی شریف 2 ص 181

ادارہ تالیفات اشرفیہ ملتان۔ ترجمہ: (باب سلام کے وقت ہاتھ کے ساتھ اشارہ کرنے کی کراہت)۔

پھر مسلم شریف میں جو باب ہے اس میں چار چیزوں کا ذکر ہے۔ باب الامر بالسکون فی الصلوٰۃ..... الی آخرہ کہ نماز میں سکون اختیار کرنا اور سلام کے وقت ہاتھ کے اشارے سے سلام کرنے کی ممانعت اور پہلی صفوں کا مکمل کرنا اور خلاء کو پُر کرنا اور اجتماع کا حکم۔ دیکھئے صحیح مسلم 1 ص 181۔

اب اس باب میں چار چیزوں کا ذکر ہے نہ کہ ایک کا۔

- (۱) نماز میں سکون اختیار کرنا۔
- (۲) عند السلام ہاتھ کے اشارے سے سلام کی ممانعت۔
- (۳) پہلی صفوں کا مکمل کرنا اور خلاء پُر کرنا۔
- (۴) اجتماع کا حکم۔

اب ان چار چیزوں کو بغور دیکھو تو یہی بات سامنے آتی ہے کہ ان میں سے ہر ایک چیز علیحدہ ہے۔

- (۱) میں ممانعت رفع یدین۔
- (۲) حالت سلام میں اشارہ سے سلام کی ممانعت۔
- (۳) میں پہلی صفوں کے مکمل کرنے کا حکم اور خلاء کو پُر کرنا۔
- (۴) میں اجتماع کا حکم۔

تو یہ بات غلط ثابت ہوئی کہ اس حدیث مسلم کو ہر محدث نے باب السلام میں نقل کیا ہے۔ اگر کئی ائمہ کرام نے اس حدیث مسلم کو باب السلام میں نقل کیا بھی ہے تو بتاؤ متن حدیث کا اعتبار ہوگا یا کہ امام کے باب باندھنے کا۔ تو ہم حدیث رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پیش کرتے ہیں اور غیر مقلدین اماموں کا

باندھا ہوا باب۔ اب حدیث کا منکر کون ہوا۔ یہ کیسی حدیث سے محبت ہے کہ امام کا باندھا ہوا باب جو کہ صرف فہم محدث ہے جو کہ محدث کا استدلال ہے اسے آڑ بنا کر متن حدیث کا صاف انکار کر دیا جاتا ہے حالانکہ یہ لوگ اماموں کے باندھے ہوئے باب پر بھی قائم نہیں رہتے مثلاً

امام ابو داؤد علیہ الرحمۃ نے سنن ابو داؤد 1 ص 117 پر ایک حدیث درج کی ہے جو ترک رفع یدین کی دلیل ہے وہ حدیث یہ ہے۔

حدثنا مسددنا يحيى ابن ابي
ذئب عن سعيد بن سمعان عن
ابى هريرة قال كان رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم اذا
دخل فى الصلوة رفع يديه مدا
يذكر الرفع عند الركوع

ہم کہتے ہیں یہ حدیث ترک رفع یدین پر دلیل ہے۔ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ یہ دلیل نہیں ہے کیونکہ اس پر صرف پہلی تکبیر کے وقت رفع یدین کا ذکر ہے رکوع کی نفی نہیں۔ ہم غیر مقلدین کو کہتے ہیں کہ دیکھو امام ابو داؤد علیہ الرحمۃ نے اس حدیث کو رکوع کے وقت رفع یدین نہ کرنے کے باب میں بیان کیا ہے۔ لہذا یہ حدیث ترک رفع عند الركوع کی دلیل ہے لیکن یقیناً جابیہ غیر مقلدین حضرات یہاں پر امام کے باندھے ہوئے باب کے بالکل منکر ہیں۔ تو معلوم ہوا کہ غیر مقلدین حضرات اماموں کے باب باندھنے کو بھی نہیں مانتے سوائے اس کے جو باب ان کی طبیعت کے مطابق ہو۔ تو ہم کہتے ہیں کہ جیسے تم کہتے ہو کہ اس حدیث مذکور میں رکوع کی نفی نہیں ہے اور امام کے باب باندھنے کا اعتبار نہیں بلکہ

الفاظ حدیث کا اعتبار ہے اسی طرح ہم بھی کہتے ہیں کہ اماموں کے باب باندھنے کا اعتبار نہیں بلکہ الفاظ حدیث کا اعتبار ہے اور الفاظ حدیث میں رفع یدین کا ذکر ہے پھر ممانعت کا ذکر ہے۔ اب حدیث اور سند حدیث کو دیکھئے تو روز روشن کی طرح واضح ہے کہ یہ دو حدیثیں ہیں جو کہ غیر مقلدین ایک بنانے کی کوشش کرتے ہیں۔ یہ دو مختلف واقعات ہیں جن کو اتحاد واقعہ قرار دیا جاتا ہے غیر مقلدین کی طرف سے۔ ہم پہلے سند کا فرق بتاتے ہیں کہ دونوں کی سند بھی ایک نہیں بلکہ سندیں بھی الگ الگ ہیں۔ جو ترک رفع یدین کی حدیث ہے یعنی (اسکونوا فى الصلوة) اس حدیث کو حضرت جابر بن سرہ صحابی سے روایت کرتے ہیں جناب تمیم بن طرفہ۔ ان سے مسیب بن رافع ان سے اعش ان سے ابو معاویہ۔

اور یہ حدیث جس میں عند السلام ہاتھ اٹھانے کا ذکر ہے۔ وہ حدیث حضرت جابر بن سرہ سے روایت کرتے ہیں جناب عبید اللہ بن قبطیہ۔ ان سے مسر ان سے ابن ابی زائد اور سلام والی حدیث کی دوسری سند میں حضرت جابر سے عبید اللہ بن قبطیہ ان سے قرات قرآن ان سے اسرائیل ان سے عبید بن موسیٰ ان سے قاسم بن زکریا۔

غور سے دیکھئے کہ یہ ایک ہی سند ہے یا کہ مختلف۔ یہ تو ہوا سند کا فرق۔ اب متن حدیث کی طرف توجہ کیجئے کہ ان دونوں حدیثوں کا متن بھی ایک نہیں، دیکھئے جناب وہ حدیث جس میں رفع یدین کی ممانعت ہے اس کا متن اس طرح ہے۔

خرج علينا رسول الله صلى الله
تعالى عليه وسلم فقال مالى
اراكم رافعى ايديكم
کہ ہم نماز پڑھ رہے تھے اور حضور
علیہ الصلوٰۃ والسلام تشریف لائے۔ کیا
وجہ ہے میں تمہیں ہاتھوں کو اٹھاتے

ہوئے دیکھتا ہوں۔

اور وہ حدیث جس میں سلام کا ذکر ہے اس کا متن اس طرح ہے۔

كُنَّا إِذَا صَلَّيْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قُلْنَا
السَّلَامَ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللَّهِ
السَّلَامَ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَإِشَارَ بِيَدِهِ
إِلَى الْجَانِبَيْنِ.

کہ جب ہم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
کے ساتھ نماز پڑھتے تو ہم اس طرح
کہتے تھے السلام علیکم ورحمۃ اللہ السلام
علیکم ورحمۃ اللہ اور آپ نے دونوں
طرف اپنے ہاتھ سے اشارہ کیا۔

اب دیکھئے رفع یدین کے ممانعت والی حدیث میں نہ تو حضور علیہ الصلوٰۃ
والسلام کے پیچھے نماز پڑھنے کا ذکر ہے نہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ کا ذکر ہے نہ ہی
دونوں جانبوں کی طرف ہاتھ سے اشارہ کا ذکر۔

رفع یدین کی ممانعت والی حدیث میں یہ الفاظ ہیں۔ کما تھا اذناں
خیل شمس اور سلام والی حدیث میں بھی یہی الفاظ ہیں جن کی بنا پر اسے اتحاد
واقعہ بنانے کی کوشش کی جاتی ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے اس لئے کہ دونوں کو شریر
گھوڑوں کی دم میں قرار دیا ہے اس میں ہاتھ اٹھانے کا اشتراک ہے کہ دونوں ہی
ہاتھ تو اٹھاتے ہیں بس اسی اشتراک کے لئے دونوں کو ایک ہی لفظ فرمایا۔

دوسری بات یہ ہے کہ شریر گھوڑے صرف اوپر کو ہی دم نہیں اٹھاتے بلکہ
دونوں طرف دم کو حرکت دیتے ہیں۔ اسی لئے دونوں کے حق میں یہ الفاظ درست
ہیں۔ یہ دو واقعات ہیں نہ کہ ایک۔ پھر رفع یدین سے ممانعت والی حدیث میں یہ
الفاظ ہیں۔

اسکنوا فی الصلوٰۃ۔ نماز میں سکون اختیار کرو۔

اور عند السلام والی حدیث میں یہ الفاظ نہیں بلکہ انہیں سلام پھیرنے کا

طریقہ ارشاد فرمایا۔

انما یکفی احدکم ان یضع یدہ
علیٰ فخذہ ثم یسلم علیٰ اخیہ
من علیٰ یمینہ وشمالہ۔

بے شک تمہیں یہی بات کافی ہے کہ تم
اپنا ہاتھ اپنی فخذ پر رکھو پھر دائیں
بائیں سلام کہو۔

دیکھا آپ نے کہ جو رفع یدین کر رہے تھے انہیں سلام پھیرنے کا
طریقہ نہیں سمجھایا بلکہ انہیں اس کام سے منع کیا اور نماز میں سکون اختیار کرنے کا
حکم فرمایا اور جو عند السلام ہاتھ اٹھا رہے تھے انہیں یہ نہیں فرمایا کہ نماز میں سکون
اختیار کرو بلکہ سلام پھیرنے کا طریقہ ارشاد فرمایا۔ تو اس تحریر سے یہ ثابت ہوا کہ
یہ ایک حدیث نہیں بلکہ دو مختلف حدیثیں ہیں۔ ایک واقعہ نہیں بلکہ دو مختلف
واقعات ہیں تو ثابت ہوا کہ عند التحقیق یہ حدیث یعنی نماز میں سکون اختیار کرو
ترک رفع یدین کی زبردست دلیل ہے۔

اسی لئے تو امام جمال الدین زبلی علیہ الرحمۃ نے نصب الرایہ میں اور
محدث بدر الدین عینی علیہ الرحمۃ نے البزازی فی شرح المحدث فیہ میں امام محدث فقیہ
ملا علی قاری علیہ الرحمۃ نے مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں اس حدیث کو ترک رفع یدین
کے دلائل میں پیش کیا ہے اور ملا علی قاری علیہ الرحمۃ شرح نقایہ 1 ص 78 پر
فرماتے ہیں۔

رواہ مسلم و یفید النسخ۔ کہ اس حدیث کو مسلم نے روایت کیا
ہے اور یہ حدیث رفع یدین کے نسخ کا
فائدہ دیتی ہے۔

جبکہ مخالفین اس حدیث کا کوئی جواب نہیں پاسے تو پھر مختلف اعتراض
شروع کر دیتے ہیں جو کہ ان کی کمزوری پر دال ہیں۔

اعتراض یہ ہے کہ اس میں رکوع کا ذکر نہیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ ہم صرف رکوع کی ہی بات کہیں کرتے بلکہ ساری نماز کی بات کرتے ہیں۔ دوسری بات یہ ہے کہ کیا رکوع نماز میں ہے یا نہیں۔ یقیناً ہے تو پھر رکوع بھی فی الصلوٰۃ ہے تو اس حدیث میں فی الصلوٰۃ کے الفاظ ہی تو ہیں۔ یا تو مخالفین انکار کریں کہ رکوع نماز میں نہیں ہے معاذ اللہ۔ اگر رکوع کو نماز میں مانتے ہیں تو پھر اس حدیث میں فی الصلوٰۃ کا ذکر ہی ہے۔ رفع یدین خواہ رکوع کے وقت ہو یا سجدہ کے وقت یا حالت تشہد میں اس سے ممانعت واضح ہے۔

اعتراض:

پھر تم نماز وتر میں رفع یدین کیوں کرتے ہو۔

تو اس کا جواب یہ ہے کہ وتر میں رفع یدین کی ممانعت کی کوئی حدیث نہیں ہے۔ بخلاف رکوع و بعد الركوع کے کہ اس کی ممانعت میں کئی احادیث وارد ہیں۔ جیسا کہ ایک تو یہی حدیث دلیل ہے اور اکثر روایات کا ذکر آگے آئے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ، تو سروسٹ ایک حدیث ذکر کی جاتی ہے جو کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے جس میں صرف ابتداء کی رفع یدین کا ذکر ہے اور کسی رفع یدین کا ذکر نہیں ہے، ملاحظہ کریں۔ مالکی حضرات کی سب سے زیادہ معتبر کتاب مدونۃ الکبریٰ میں امام عبدالرحمن بن قاسم، امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے سند صحیح سے روایت کرتے ہیں۔

حدیث نمبر 10.

ابن وہب عن مالک بن انس ابن وہب مالک بن انس
عن ابن شہاب عن سالم بن عبد اللہ شہاب زہری سے وہ سالم بن عبد اللہ

اللہ عن ابیہ ان رسول اللہ صلی سے وہ اپنے باپ ابن عمر رضی اللہ عنہما
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان یرفع سے روایت کرتے ہیں کہ بے شک
سیدہ حذو منکبہ اذا افتتح رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تھے
التکبیر للصلاة. رفع یدین کرتے کندھوں تک جب
(مدونۃ الکبریٰ 1 ص 69 مطبوعہ مصر) آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شروع
کرتے تکبیر نماز کے لئے۔

یہ حدیث ترک رفع یدین پر دلیل ہے۔ اس پر یہ اعتراض کہ اس میں صرف ابتداء کی رفع یدین کا ذکر ہے۔ آگے رکوع کی نفی نہیں ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ حدیث امام عبدالرحمن بن قاسم نے جو کہ فقہ مالکی کے محدث مجتہد ہیں۔ انہوں نے اس حدیث سے رکوع والی رفع یدین پر ترک کی دلیل قائم کی ہے۔ کیا اتنے بڑے امام کو علم نہیں تھا کہ اس میں رکوع کا ذکر نہیں ہے اور میں اس کو ترک رفع یدین عند الركوع پر بطور دلیل پیش کر رہا ہوں اتنے بڑے امام کا اس حدیث کو ترک رفع یدین کے دلائل میں پیش کرنا دلیل ہے کہ اس میں ماسوائے شروع کے باقی رفع یدین پر ممانعت ہے۔ پھر دوسری بات یہ ہے کہ ایک ضابطہ مشہور ہے۔

(ویسے غیر مقلدین کسی ضابطے کے پابند نہیں ہوتے)

تقديم ماحقه التاخير يفيد کہ جس کا حق تاخیر تھا اگر اس کو مقدم
الحصر. کر دیا جائے تو حکام میں معنی حصر کا

پیدا ہو جاتا ہے۔

دیکھئے شرط مقدم ہوتی ہے جزا مؤخر ہوتی ہے۔ اگر جزا کو مقدم کر دیا جائے اور شرط کو مؤخر کر دیا جائے تو معنی حصر کا پیدا ہو جاتا ہے۔ تو سنئے جناب اس

حدیث میں کان پر رفع یدیں یہ جزا ہے جو مقدم ہے۔ اذا افتتح التكبير للصلاة یہ شرط ہے جسے مؤخر کیا گیا ہے یعنی شرط پہلے ہونی چاہیے تھی اور جزا البعد میں۔ لیکن یہاں یہ جزا کو مقدم کیا گیا ہے اور شرط کو مؤخر اب معنی حصر کا پیدا ہو گیا یعنی صرف شروع میں ہی رفع یدین کرتے تھے پھر نہیں کرتے تھے۔

تو اگر اس حدیث میں آگے رکوع والی رفع یدین کا ذکر ہوتا تو امام ابن القاسم اس کا بھی ذکر کرتے۔ معلوم ہوا کہ یہ حدیث ترک رفع یدین پر دلیل ہے اور پھر امام مالک رحمۃ اللہ علیہ خود بھی تو رفع یدین نہیں کرتے تھے تو یہ حدیث خود ان کے اپنے عمل کے مطابق ہے۔

تو ثابت ہوا کہ رکوع والی رفع یدین پر ممانعت کی احادیث ہیں بخلاف وتر کے اس کی ممانعت پر ایک بھی دلیل نہیں ہے پھر صحابہ جو نماز پڑھ رہے تھے وہ نہ تو وتر کی نماز تھی نہ ہی عید کی نماز تھی۔

وتر کی نماز تو اس لئے نہیں تھی کہ یہ دن کا واقعہ ہے اور وتر دن کو نہیں پڑھے جاتے بلکہ وتر کا وقت عشاء کے فرضوں کے بعد سے ہوتا ہے۔ دیکھئے مسند امام احمد 4 ص 451 کا یہ دن کا واقعہ ہے۔ مسند کے یہ الفاظ ہیں۔

تو معلوم ہوا کہ یہ وتر کی نماز نہیں تھی۔ عید کی نماز اس لئے نہیں تھی کہ اگر

عید کا واقعہ ہوتا تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام امام بن کر نماز پڑھا رہے ہوتے اور صحابہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیچھے مقتدی ہوتے۔ لیکن یہاں یہ ہے کہ ہم نماز پڑھ رہے تھے اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف لائے تو معلوم ہوا کہ یہ کی نماز بھی نہیں تھی تو کون سی نماز تھی۔

ظاہر ہے کہ دن کی نمازوں میں سے کوئی نماز تھی۔ اس میں رفع یدین منع کیا تو معلوم یہ ہوا کہ نہ تو وتر میں رفع یدین منع ہے، نہ عید میں بلکہ ان کے نمازوں میں رکوع جاتے وقت سر اٹھاتے وقت اور سجدوں کے وقت رفع یدین منع ہے اور یہ حدیث مسلم اسی کی ممانعت پر دلیل ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

حدیث نمبر 11.

حدثنا الحميدى قال ثنا
(سفيان) ^ط ثنا الزهوى قال
اخبرنى سالم بن عبد الله عن ابيه
قال: رايته رسول الله صلى
الله تعالى عليه وسلم اذا افتتح
الصلوة رفع يديه حذو منكبيه
واذا اراد ان يسركع وبعد ما يرفع
راسه من الركوع فلا يرفع ولا
بين السجدين.

(مسند حمیدی 2 ص 277 حدیث نمبر 614 مطبوعہ بیروت لبنان)
اس حدیث میں ترک رفع یدین کتنی واضح ہے وہ بھی عند الركوع اور بعد
الركوع کے ذکر کے ساتھ۔

۱۔ مسند حمیدی منطوبہ بیروت لبنان میں حروف جوڑنے والے کی غلطی سے اس مسند میں سفیان کا واسطہ نہ لگایا ہے جبکہ اصل مسند میں سفیان کا واسطہ ہے۔ ہم نے یہ مسند ایک قلمی نسخہ سے درج کی ہے۔

حدیث نمبر 12.

محدث المکہ حضرت ملا علی قاری علیہ الرحمۃ موضوعات کبیر فرماتے ہیں۔
 وحديث اورده البيهقي في
 الخلافات من رواية عبد الله بن
 عون الخراز حدثنا مالک عن
 الزهري عن سالم عن ابيه ان
 النبي عليه السلام كان يرفع يديه
 النخ ثم لا يعود. قلت وقد صح
 عنه خلاف ذلك فيحمل على
 نسخ الاول فتأمل فقول ابن
 القيم من شتم روائح الحديث
 على بعد شهاد بالله انه موضوع،
 مدفوع.

(موضوعات کبیر ملا علی قاری مع تذکرہ
 الموضوعات ص 175)

پس غور و فکر کریں کہ ابن قیم نے جو یہ کہا ہے کہ جس نے حدیث کی بے
 سوگھی ہے وہ اس کی گواہی دے گا کہ یہ حدیث موضوع ہے۔ پس ابن قیم کا
 جواب ہو گیا ہے۔ یعنی ملا علی قاری نے ابن قیم کا رد کیا ہے جو کہ ابن قیم نے اس

حدیث پر موضوعیت کا اعتراض کیا ہے کہ یہ اعتراض غلط ہے بلکہ پہلی حدیث کو
 دینی رفع یدین کرنے والی حدیث کو رفع یدین نہ کرنے والی حدیث سے منسوخ
 مانیں گے یعنی رفع یدین نماز میں یہ پہلے کا عمل ہے۔ بعد میں متروک ہوا یہی اس
 حدیث کا مطلب و مفہوم ہے۔ غیر مقلدین جو ابن قیم کی تقلید میں اس حدیث کو
 موضوع کہتے ہیں۔ ذرا انصاف کے ساتھ موضوع حدیث کی تعریف کریں پھر
 دیکھو کیا یہ حدیث موضوع ہے ہرگز نہیں۔

حدیث نمبر 13.

امام الحدیث امام نسائی علیہ الرحمۃ اپنی سند صحیح کے ساتھ حدیث درج
 فرماتے ہیں جو کہ ترک رفع یدین پر صریح حدیث ہے۔ ملاحظہ کیجئے۔

اخبرنا سويد بن نصر قال حدثنا
 عبد الله بن المبارك عن سفيان
 عن عاصم بن كليب عن الرحمن
 بن الاسود عن علقمة عن
 عبد الله. قال الا خبركم بصلوة
 رسول الله صلى الله تعالى عليه
 وسلم قال فقام فرفع يديه اول
 مرة ثم لم يعد.

(نسائی شریف کتاب الصلوة باب
 ترک ذلک 1 ص 117)
 ہمیں خبر دی سويد بن نصر نے انہوں
 نے کہا ہم سے عبد اللہ بن مبارک نے
 بیان کیا ہے سفیان سے۔ انہوں نے
 عاصم بن کلب سے وہ عبد الرحمن بن
 اسود سے وہ علقمہ سے وہ حضرت
 عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے
 فرمایا کیا میں تمہیں رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز نہ بتاؤں؟
 علقمہ نے کہا پھر آپ کھڑے ہوئے
 (اور نماز نبوی پڑھ کر دکھانے لگے) تو

آپ نے صرف پہلی بار (تکبیر تحریر کے وقت) آپ نے ہاتھ اٹھائے اس کے بعد دوبارہ رفع یدین نہ کیا۔

یہ حدیث صحیح حدیث ہے اور کئی حضرات نے اس حدیث کی صحت کو بیان کیا ہے جیسا کہ آپ آئندہ اوراق میں ملاحظہ کریں گے۔

حدیث نمبر 14

امام نسائی علیہ الرحمۃ یہی حدیث ایک اور سند ثقہ سے بیان کرتے ہیں۔
 اخبرنا محمود بن غیلان ہمیں محمود بن غیلان مروزی نے خبر دی
 السمروری حدثنا وکیع حدثنا انہوں نے کہا کہ ہم سے وکیع نے
 سفیان عن عاصم بن کلیب عن بیان کیا انہوں نے عبد الرحمن بن اسود
 عبد الرحمن بن الاسود عن سے انہوں نے علقمہ سے انہوں نے
 علقمہ عن عبد الله انه قال الا عبد الله بن مسعود رضی اللہ عنہ سے
 اصلى لكم صلوۃ رسول الله روایت کیا ہے۔ آپ نے فرمایا کہ میں
 صلى الله تعالى عليه وسلم تمہیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 يرفع يديه الامرة واحدة کی نماز پڑھائی تو سوائے ایک (پہلی)
 مرتبہ کے کہیں بھی رفع یدین نہیں کیا۔
 (سنن نسائی 1 ص 120)

قارئین کرام! یہ دو حدیثیں بھی صحیح اور ترک رفع یدین پر صریح ہیں۔ بہت سے حضرات نے ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اس حدیث کو صحیح کہا ہے۔ جن میں فروغ غیر مقلدین کے اپنے محدث علماء موجود ہیں۔ امام ترمذی علیہ الرحمۃ نے اس حدیث کو حسن کہا۔ دیکھئے ترمذی 1 ص 59 غیر مقلدین کا محدث ابن حزم کہتا

ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے۔ (مخلی ابن حزم 3 ص 4)

غیر مقلدین کے ایک اور علامہ محدث احمد شاہ صاحب کہتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے۔ (ترمذی تحقیق و شرح احمد شاہ صاحب 2 ص 41)

غیر مقلدین کا ایک اور محدث مولوی عطاء اللہ امرتسری کہتا ہے کہ یہ حدیث ثابت ہے۔ بعد چند سطور لکھتے ہیں۔ ضرور کئی محدثین نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے۔ (دیکھئے تعلیقات سلفیہ علی سنن نسائی 1 ص 123)

غیر مقلدین کا ایک اور علامہ محدث ناصر الدین البانی صاحب نے اس حدیث کو چار بار صحیح کہا ہے۔ (دیکھئے ناصر الدین البانی کی صحیح ابو داؤد صحیح ترمذی، صحیح نسائی، مشکوٰۃ تحقیق ناصر الدین البانی 1 ص 254 بیروت حدیث نمبر 8، 9)

امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمۃ نے اپنی کتاب الآلی المصنوعہ 2 ص 18 پر اس حدیث کی صحت امام دارقطنی اور ابن القطان کی طرف سے نقل ہے) ابو داؤد نے اس حدیث پر سکوت کیا ہے اور امام ابو داؤد جس حدیث پر سکوت کرتے ہیں وہ ان کے نزدیک صالح ہوتی ہے۔

تو قارئین کرام دیکھا آپ نے کہ اس حدیث کو کتنے حضرات نے صحیح کہا ہے لیکن موجودہ غیر مقلدین حضرات بالکل اس حدیث کو صحیح ماننے کے لئے تیار نہیں۔ اگر غیر مقلدین حضرات بنظر انصاف دیکھیں تو اس حدیث کو ضرور صحیح مانیں گے۔ غیر مقلدین حضرات اصول حدیث کے اعتبار سے اس کی سند کو دیکھیں انشاء اللہ تعالیٰ اصول حدیث کے اعتبار سے یہ حدیث ضرور صحیح ہے۔ اسی

ابن حزم غیر مقلد نے مخلی ابن حزم کے 4 جلد 3 پر۔ اس حدیث کو دوبارہ صحیح کہا ہے۔

فائدہ:- اگر محدثین کے نزدیک موضوع حدیث وہ ہوتی ہے جس کی سند میں کوئی کذاب راوی ہو۔ تو اس حدیث کو موضوع ثابت کرنے کے لئے غیر مقلدین کو چاہیے کہ زور لگا کر اس کی سند میں سے کوئی کذاب راوی نکالیں ورنہ اس حدیث کو موضوع کہنے سے باز رہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

لئے تو جلیل القدر اماموں نے اس کو بیان کیا ہے۔

غیر مقلدین کا یہ کہنا کہ امام بخاری علیہ الرحمہ نے اس کو ضعیف کہا ہے بالکل جھوٹ ہے۔ امام بخاری علیہ الرحمہ کی کوئی ایسی کتاب نہیں جس میں انہوں نے اس حدیث کو ضعیف کہا ہو۔ اگر یہ بات سچ ہے تو غیر مقلدین امام بخاری کی کسی کتاب کی نشان دہی کریں۔

غیر مقلدین حضرات کا یہ کہنا کہ امام احمد بن حنبل علیہ الرحمہ نے بھی اس حدیث کو ضعیف کہا ہے یہ بھی درست نہیں کیونکہ امام احمد بن حنبل علیہ الرحمہ نے اپنے مسند میں خود اس حدیث کو روایت کیا ہے اگر آپ اس کو ضعیف سمجھتے تو اس کو روایت کیوں کرتے جبکہ غیر مقلدین کا علامہ شوکانی امام سیوطی علیہ الرحمہ سے نقل ہے کہ: کل ما کان فی مسند احمد فہو مسند امام احمد کی ہر حدیث قبول ہے۔ مقبول۔ (1 ص 20)

اور دنیا میں امام احمد بن حنبل علیہ الرحمہ کی کوئی ایسی کتاب موجود نہیں جس میں انہوں نے اس حدیث کو ضعیف کہا ہو۔ اگر کسی غیر مقلد کو امام احمد کی کوئی ایسی کتاب مل جائے تو نشاندہی کریں۔

الفرض یہ حدیث صحیح ہے اور اس کی سند ثقہ ترین ہے اور ترک رفع یدین پر صریح ہے کہ رکوع والی رفع یدین ترک کر دی گئی تھی۔

حدیث نمبر 15۔

حدثنا محمد بن الصباح البزار ہم سے محمد بن صباح بزار نے بیان کیا
ناشریک عن یزید بن ابی زیاد ہے کہ خبر دی ہم کو شریک نے یزید بن
عن عبد الرحمن بن ابی لیلی عن ابی زیاد سے انہوں نے عبد الرحمن بن
البراء عن رسول اللہ صلی اللہ ابی لیلیٰ سے انہوں نے براء بن

تعالیٰ علیہ وسلم کان اذا افتتح عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ بے
المصلوۃ رفع یدیه الی قریب من شک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
اذنیہ ثم لا یعود جب نماز شروع کرتے تو کانوں کے
(ابوداؤد شریف 1 ص 116) قریب تک ہاتھ اٹھاتے پھر دوبارہ
رفع یدین نہ کرتے تھے۔

اس حدیث پر امام ابوداؤد علیہ الرحمہ نے سکوت کیا ہے اور امام ابوداؤد علیہ الرحمہ جس حدیث پر سکوت کرتے ہیں وہ ان کے نزدیک صالح ہوتی ہے دیکھئے ابکار الحسن از عبد الرحمن مبارک پوری غیر مقلد۔

اس حدیث پر غیر مقلدین کا سب سے بڑا اعتراض یہ ہے کہ اس کی سند میں یزید بن ابی زیاد ہے جو کہ ضعیف ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اگرچہ بعض حضرات نے اس کے حافظہ کی جہت سے اس پر کلام کیا ہے۔ لیکن اس کو ثقہ کہنے والے بھی تو موجود ہیں۔ کتب اسماء الرجال پر نظر رکھنے والوں سے یہ بات مخفی نہیں۔

طوالت سے بچنے کے لئے ہم یزید بن ابی زیاد کی ثقات پر غیر مقلدین کے گھر سے ہی ایک حوالہ پیش کرتے ہیں کہ یہ راوی ثقہ ہے ملاحظہ کیجئے۔

غیر مقلدین کے علامہ محدث احمد شاہ صاحب شرح ترمذی میں لکھتے ہیں۔

والحق انه ثقہ، قال ابن شاہین اور حق بات یہ ہے کہ یہ راوی ثقہ ہے،
فی الثقات. قال احمد بن صالح ابن شاہین نے بھی اس کو ثقات میں
المصری یزید بن ابی زیاد ثقہ داخل کیا ہے۔ امام احمد بن صالح
ولا یعجبنی قول من تکلم فیہ مصری نے کہا کہ یزید بن ابی زیاد ثقہ

وقال ابن سعد في الطبقات وكان ثقة في نفسه.

ابن سعد نے طبقات میں فرمایا ہے کہ یزید بن ابی زیاد ثقہ ہے۔

(ترمذی تحقیق و شرح احمد شاہر 1 ص 195 مطبوعہ بیروت)

یہی احمد شاہر صاحب ترمذی کی دوسری جلد میں بھی لکھتے ہیں۔ ایک حدیث پر گفتگو کرتے ہوئے جس کی سند میں بھی یہی راوی یزید بن ابی زیاد ہے لکھتے ہیں۔

فمدار الحديث على يزيد بن ابي اس حدیث کا مدار یزید بن ابی زیاد پر ہے زیاد وهو ثقة صحيح الحديث. اور وہ ثقہ ہے اور اس کی حدیث صحیح ہے۔

(ترمذی تحقیق و شرح احمد شاہر 2 ص 409)

غیر مقلدین آنکھیں کھول کر دیکھیں کہ ان کے علامہ محدث نے یزید بن ابی زیاد کو ثقہ مانا ہے اور اس کی حدیث کو صحیح قرار دیا ہے تو یہ مذکورہ حدیث بھی صحیح حدیث ہے۔

پھر اس ابو داؤد میں اس حدیث سے آگے یزید بن ابی زیاد کے دو زبردست متابع موجود ہیں کہ یزید بن ابی زیاد کی طرح عیسیٰ اور حکم بھی اس حدیث کو عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ سے روایت کرتے ہیں۔ دیکھئے روایت یہ ہے۔

حدیث نمبر 16.

حدثنا حسين بن عبد الرحمن انا بيان کیا ہم سے حسین بن عبدالرحمن و كعب عن ابن ابي ليلي عن اخيه نے کہا خبر دی ہم کو کعب نے ابن ابی

عيسى عن الحكم عن عبد الرحمن بن ابي ليلي عن البراء بن عازب قال رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم رفع يديه حين افتتح الصلوة ثم لم يرفعهما حتى انصرف.

لیلیٰ سے انہوں نے اپنے بھائی عیسیٰ بن ابی لیلیٰ سے اور حکم سے انہوں نے عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ سے انہوں نے براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے آپ نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے رفع یدین کیا جب نماز شروع کی پھر دوبارہ رفع یدین نہیں کیا نماز پوری کرتے وقت تک۔

(ابوداؤد 1 ص 117)

دیکھئے جس طرح یزید بن ابی زیاد نے عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ سے روایت کی ہے اسی طرح یزید بن ابی زیاد کی متابعت کرتے ہوئے عیسیٰ اور حکم بھی عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ سے روایت کرتے ہیں اس روایت میں یزید کے دو متابع موجود ہیں۔ جیسا کہ اصول حدیث کے تحت ضعیف روایت کو بھی بطور متابعت پیش کیا جاسکتا ہے۔

لیکن یہاں پر تو دو متابع ثقہ ہیں پھر بھی غیر مقلدین اس حدیث کو صحیح ماننے کے لئے تیار نہیں۔ اس سند پر یہ اعتراض ہے کہ اس کی سند میں محمد بن ابی لیلیٰ ہے جو کہ ضعیف ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اگر بالفرض ضعیف بھی ہو تو کیا ضعیف روایت بطور متابعت پیش نہیں کی جاسکتی؟ حالانکہ اس قاعدہ کو غیر مقلدین خود تسلیم کر چکے

ابوداؤد میں غالباً کاتب کی غلطی کی وجہ سے عن الحكم لکھا گیا ہے ورنہ سند اس طرح ہے عیسیٰ والحکم عن عبدالرحمن یعنی عیسیٰ اور حکم دونوں مل کر عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ سے روایت کرتے ہیں۔ دیکھئے معنی ابن ابی شیبہ 1 ص 236 مدونہ الکبریٰ 1 ص 69 شرح معانی الآثار 1 ص 162 مسند ابی لیلیٰ 2 ص 152

ہیں کہ ضعیف روایت بطور متابعت پیش کی جاسکتی ہے اور متابعت سے حدیث کی تقویت ملتی ہے۔

لیکن یہاں پر راوی، محمد بن ابی لیلیٰ ایسا ضعیف بھی نہیں کہ بالکل اس کی روایت کو نظر انداز کر دیا جائے۔ اگرچہ کچھ حضرات نے محمد بن ابی لیلیٰ پر کلام کیا ہے مگر اس کو ثقہ صدوق کہنے والے بھی تو موجود ہیں۔

طوالت سے بچنے کے لئے ہم صرف ایک ہی حوالہ پر اکتفا کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیے۔

امام جرح و تعدیل علامہ ذہبی تذکرۃ الحفاظ میں محمد بن ابی لیلیٰ کا ترجمہ نقل کرتے ہوئے بعد میں یوں فرماتے ہیں۔

قلت حديثه في وزن الحسن. امام ذہبی کہتے ہیں کہ میں کہتا ہوں کہ محمد بن ابی لیلیٰ کی حدیث درجہ حسن کے برابر ہے۔

(تذکرۃ الحفاظ 1 ص 129 مطبوعہ دارالکتب العلمیہ بیروت) غیر مقلدین غور کریں کہ امام جرح و تعدیل نے محمد بن ابی لیلیٰ پر جرح و تعدیل نقل کرنے کے بعد فیصلہ یوں دیا ہے کہ اس کی حدیث درجہ حسن میں ہے۔ تو امام ذہبی علیہ الرحمہ کے فیصلہ کی بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ یہ حدیث درجہ حسن میں ہے۔ اسی لئے امام ابو داؤد نے کہا ہے کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے (یعنی درجہ حسن کی حدیث ہے) اور صحت کی نفی سے درجہ حسن کی نفی نہیں ہوئی۔

تو معلوم ہوا کہ یہ حدیث جس کو بطور متابعت پیش کیا گیا ہے خود درجہ حسن کی حدیث ہے۔ تو معلوم ہوا اصولی طور پر حدیث براء بن عازب رضی اللہ عنہ صحیح حدیث ہے جو کہ ترک رفع یدین پر صریح ہے۔

اب ہم اس حدیث کی وہ سند پیش کرتے ہیں جس میں نہ تو یزید بن ابی یزید ہے اور نہ ہی محمد بن ابی لیلیٰ ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔

وہ روایت یہ ہے۔

حدیث نمبر 17

حدثنا ابو القاسم بن بالويه النيسابوري ثنا بکر بن محمد بن عبدالله الحبال الرازي، ثنا علي، ثنا علي بن محمد بن روح ابن ابي الحرش المصيصي، سمعت ابي يحدث عن ابيه روح ابن ابي الحرش، سمعت ابا حنيفة يقول الشعبي يقول سمعت البراء بن عازب، يقول كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اذا افتتح الصلاة رفع يديه حتى يحاذي منكبيه، لا يعود يرفعهما حتى يسلم من صلاته.

امام ابو نعیم اصبھانی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ بیان کیا ہم سے ابو القاسم بن بالویہ نسیابوری نے کہا بیان کیا ہم سے بکر بن محمد بن عبد اللہ الحبال رازی نے کہا بیان کیا ہم سے علی بن محمد بن روح ابن ابی الحرش مصیصی نے کہا بیان کیا ہم سے علی بن محمد بن روح ابن ابی الحرش مصیصی نے کہا سنا میں نے اپنے باپ سے کہ وہ اپنے باپ روح بن ابی الحرش سے بیان کرتے تھے کہا سنا میں نے (امام) ابو حنیفہ سے کہ آپ فرماتے تھے کہ امام شعبیؒ فرماتے تھے کہ سنا میں نے براء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ آپ فرماتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب نماز شروع فرماتے تھے تو اپنے ہاتھ

امام شعبی علیہ الرحمہ و علیہ السلام نے اپنے سوا صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی زیارت شرف حاصل کیا ہے۔

(مسند الامام ابی حنیفہ ص 156) کندھوں تک اٹھاتے تھے، پھر سلام مؤلف امام ابو نعیم اصبہانی مطبوعہ بدین نہیں کرتے تھے۔

لو جناب اس سند میں نہ تو یزید بن ابی زیاد ہے اور نہ ہی محمد بن ابی لیلیٰ پھر جس طرح حدیث براء بن عازب کو حضرت عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ نے حضرت براء بن عازب سے روایت کیا ہے اسی طرح اس حدیث کو حضرت براء بن عازب سے امام شعبی علیہ الرحمہ نے بھی بیان کیا ہے۔ یہ حدیث صحیح بھی ہے اور ترک رفع یدین پر صریح بھی۔

اور ضد کا کوئی علاج نہیں۔ واللہ الہادی الی الرشید۔

حدیث نمبر 18

امام کبیر امام طحاوی علیہ الرحمہ اپنی سند ثقہ کے ساتھ روایت فرماتے ہیں۔
حدثنا ابن ابی داؤد ^١ قال ثنا ہمیں بیان کیا ابن ابی داؤد نے کہا
نعیم بن حماد ^٢ قال ثنا وکیع ^٣ بیان کیا ہم سے نعیم بن حماد نے کہا
عن سفیان عن عاصم بن کلیب ^٤ بیان کیا ہم سے وکیع نے انہوں نے
عن عبد الرحمن بن الاسود عن سفیان سے انہوں نے عاصم بن کلیب
علقمہ عن عبد اللہ عن النبی سے انہوں نے عاصم بن کلیب سے

۱۔ ابن ابی داؤد کے بارے میں ابن حجر لسان المیزان ص 1 م 276 پر کہتے ہیں کان من الحفاظ المکتون یعنی آپ حافظ حدیث ہیں اور کثرت سے احادیث آپ سے مروی ہیں۔
۲۔ ابن حجر لسان المیزان ص 7 م 412 پر نعیم بن حماد کے بارے میں کہ امام احمد امام بخاری امام ابی نعیم آپ کو ثقہ کہا ہے۔
۳۔ وکیع بن جراح بخاری شریف کے راوی ہیں۔

صلی اللہ علیہ وسلم انہ کان انہوں نے عبدالرحمن بن اسود سے
سرفع یدیه فی اول تکبیرۃ ثم انہوں نے علقمہ سے انہوں نے
عبد الرحمن بن مسعود رضی اللہ عنہ سے لایعود۔

(طحاوی شریف 1 ص 162 مکتبہ انہوں نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کہ آپ رفع یدین کرتے تھے نماز شروع کرتے وقت پہلی تکبیر میں پھر دوبارہ نہیں کرتے تھے۔

حدیث نمبر 19

امام ربانی مجتہد فقہیہ محدث محمد بن حسن شیبانی علیہ الرحمہ سیدنا امام مالک علیہ الرحمہ سے سند ثقہ سے روایت فرماتے ہیں۔

مالک بن انس قدروی عن نعیم کہ امام مالک بن انس نے نعیم بن
عبد اللہ المعجم وابی جعفر بن عبد اللہ مجمر اور ابو جعفر قاری دونوں
القاری انہما اخبراه ان ابا ہریرۃ سے روایت کی ہے کہ دونوں راویوں
رضی اللہ عنہ کان یصلی بہم نے کہا کہ بے شک ابو ہریرہ رضی اللہ
فیکبر کلما خفض ورفع قال۔ عنہ انہیں نماز پڑھاتے تھے تو تکبیر تو
وکان یرفع یدیه حین یکبر ہر اونچ نیچ میں کہتے تھے دونوں نے کہا
ویفتح الصلاة۔ کہ رفع یدین کرتے تھے جب تکبیر

(کتاب الحجۃ علی اہل المدینہ 1 ص 96 مطبوعہ دار المعارف نعمانیہ)

حدیث نمبر 20.

حدثنا مسدد ثنا يحيى عن ابن
ابى ذئب عن سعيد بن سمعان
عن ابى هريرة رضى الله عنه قال
كان رسول الله صلى الله عليه
وسلم اذا دخل فى الصلوة رفع
يديه مدا.

بیان کیا ہم سے مسدد نے کہا بیان کیا
ہم سے یحییٰ نے ابن ابی ذئب سے
انہوں نے سعید بن سمعان سے
انہوں نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ
عنه سے آپ نے فرمایا کہ رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب نماز میں
داخل ہوتے تھے تو خوب ہاتھ دراز کر
کے رفع یدین کرتے تھے۔

(ابوداؤد 1 ص 117 باب من لم يذكر الرفع عند الركوع)

یہ حدیث بھی ترک رفع یدین عند الركوع کی دلیل سے کیونکہ امام ابو
داؤد نے اس کو رکوع کے وقت رفع یدین نہ کرنے کے باب میں درج کیا ہے اور
اس پر کسی قسم کی کوئی برج نہیں فرمائی۔

حدیث نمبر 21.

ابام ایمن عبدالبر علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ:

عن نعيم المحمز وابى جعفر
القارى عن ابى هريرة انه كان
يرفع يديه اذا افتتح الصلوة
وبكبر كما خفض ورفع ويقول
انا اشبهكم صلاة برسول الله

حضرت نعیم المجر اور حضرت ابو جعفر
قاری علیہما الرحمۃ حضرت ابو ہریرہ رضی
اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ
آپ رفع یدین تو نماز شروع کرتے
وقت کرتے تھے اور تکبیر ہر اونچ نیچ

سلى الله تعالى عليه وسلم. میں کہتے تھے اور فرماتے تھے کہ میں
المسهد لمافى الموطا من رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم کی
المعاني والا سانيد 9 ص 215 نماز کے ساتھ تم سب سے زیادہ
مشابہت رکھتا ہوں۔

اس حدیث..... میں صراحت ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ
انہ تکبیر تو ہر اونچ نیچ میں کہتے تھے اور رفع یدین صرف نماز شروع کرتے وقت
کرتے تھے۔ پھر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے تھے کہ میری نماز زیادہ
مشابہ ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز کے۔

حدیث نمبر 22.

سا اسحق بن ابى اسرائيل نا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ
محمد بن جابر عن حماد عن عنه اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ

اگرچہ محمد بن جابر پر جرح موجود ہے لیکن یہ روایت تو بطور متابعت پیش کی ہے پھر محمد بن جابر ایسا راوی
بھی نہیں کہ بالکل متروک ہو بلکہ حدیث کے جلیل القدر امام اس سے روایت کرنے والے ہیں دیکھئے کامل
اس حدیث 7 ص 328-340۔ امام ابن عدی کہتے ہیں کہ:

عند اصحاق بن ابى اسرائيل عن محمد اسحاق بن ابى اسرائيل کے پاس محمد بن جابر کی روایت
من جابر کتاب اعدادہ صالحه. نے ایک کتاب ہے جس کی احادیث صالحہ ہیں۔

تو یہ روایت بھی محمد بن جابر سے روایت کرنے والے یہی امام اسحاق بن ابی اسرائیل ہیں۔ امام
ابن عدی کہتے ہیں کہ امام اسحاق ابن ابی اسرائیل محمد بن جابر کو یوح کی ایک جماعت پر فضیلت دیتے تھے
یقیناً ان سے وثیق تھے تو اگر وہ اس مقام پر قائم نہ ہوتے تو یہ بیوقوف اس سے روایت نہ کرتے۔ بشام بن
مان، ثوری، شعبہ ابن عیینہ وغیرہ اس سے روایت نہ کرتے۔

محمد بن جابر کی حدیث کو امام ترمذی علیہ الرحمۃ نے سنن ترمذی 1 ص 25 میں بطور متابعت پیش
کیا ہے۔ اسی طرح امام ابوداؤد نے بھی سنن ابوداؤد 1 ص 27 میں محمد بن جابر کی حدیث کو بطور متابعت پیش
کیا ہے۔ امام بخاری و مسلم کے استاذ الحدیث امام احمد بن حنبل علیہ الرحمۃ نے محمد بن جابر کی سند سے سات
ایات درج کی ہیں۔ مسند امام احمد 3 ص 458-459۔ شوکانی نے نیل الاوطار میں 1 ص 20 پر لکھا ہے
لی ما کان فی المسند فیہ نقول۔ کہ مسند امام احمد کی ہر حدیث مقبول ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

ابراہیم عن علقمة عن عبد اللہ
قال صلیت مع النبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم ومع ابی بکر
ومع عمر رضی اللہ عنہما فلم
یرفعوا یدہم الا عند التکبیرۃ
الاولی فی افتتاح الصلوۃ ، قال
اسحق بہ ناخذ فی الصلوۃ کلہا۔

حدیث نمبر 23۔

حدثنا ابن ابی داؤد قال ثنا
الحماني قال ثنا يحيى بن ادم
عن الحسن بن عياض عن عبد
الملك بن ابجر عن الزبير بن
عدی عن ابراهيم عن الاسود
قال رايت عمر بن الخطاب
رضی اللہ تعالیٰ عنہ یرفع یدیه
فی اول تکبیرۃ ثم لا یعود قال
روایت ابراہیم و الشعی یفعلن
ذلک قال ابو جعفر فہذا
عمر لم یکن یرفع یدیه ایضا الا
فی التکبیرۃ الاولی فی ہذا

الحدیث وہو حدیث صحیح۔
شعی ابراہیم کو دیکھا وہ بھی اسی طرح
کرتے تھے (یعنی سوائے تکبیر افتتاح
کے رفع یدین نہیں کرتے تھے)۔ امام ابو
جعفر طحاوی نے فرمایا کہ اس حدیث میں
ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سوائے تکبیر افتتاح کے رفع یدین نہیں
کرتے تھے اور یہ حدیث صحیح ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔

رجالہ ثقات۔ الدرایہ 1 ص 152 کہ اس حدیث کے تمام راوی ثقہ ہیں
علامہ ابن ترکمانی علیہ الرحمۃ جو ہرقی میں فرماتے ہیں۔

غیر مقلدین کے مروج علامہ عبدالحی صاحب لکھتے ہیں کہ علی بن عثمان بن ابراہیم المارونی عامہ الدین
اشیر مابن ترکمانی۔

کان امام عالما شیخا بارعا كاملا محققا کہ ابن ترکمانی علیہ الرحمۃ امام عالم زاہد کامل محقق
مدققا متبحرا فی الفنون العقلیۃ والنقلیۃ لہ مدقّق بحر میں علوم عقلیہ و نقلیہ میں اور آپ حدیث
اہل الطولی فی الحدیث والتفسیر میں اور تفسیر میں ید طولی رکھتے ہیں۔

(نوائد النہیہ نمبر 123)

بعد چند سطور امام سیوطی علیہ الرحمہ سے نقل کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا۔

کان اماما فی الفقہ والاصول والحدیث۔ کہ آپ فقہ، اصول، حدیث میں امام ہیں۔

(نوائد النہیہ ص 123)

امام ابو الفضل کی ذیل طبقات الحفاظ میں فرماتے ہیں۔ ابن ترکمانی علی بن عثمان بن
ابراہیم بن مصطفیٰ مار دینی حنفی قاضی القضاۃ امام علامہ حافظ علاء الدین روی عنہ
شیخنا الحافظ ابو الفضل العراقی سمع علیہ صحیح البخاری ولہ تالیف حسنة
غریبہ..... وذكرہ شیخنا زین الدین العراقی فی ذیلہ علی ذیل العبر للذہبی لقال شیخنا
لامام العلامة الحافظ قاضی القضاۃ علاء الدین علی بن عثمان بن مصطفیٰ بن عثمان

وهذا السند ايضا صحيح على شرط مسلم. جوهر نقی علی صحیح ہے۔

البیہقی 2 ص 75

یہ سند ثقہ صحیح ہے لیکن غیر مقلدین تعصب کی بناء پر اس کو صحیح ماننے کے لئے تیار نہیں۔

اس پر ایک اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ اس کی سند میں ابراہیم نخعی ہے جو کہ مدلس ہے اور مدلس کی وہ روایت جو عن سے ہو قبول نہیں ہوتی۔

یہی اعتراض مبارک پوری نے ابکار السنن میں کیا ہے یہی اعتراض یحییٰ گوندلوی صاحب نے التحقیق الراخ میں اس حدیث پر کیا ہے.....

اس کے متعلق میں صرف اتنا ہی عرض کرتا ہوں کہ غیر مقلدین کا یہ کہنا کہ بخاری شریف کی ساری حدیثیں صحیح ہیں اور اس کے راوی ثقہ ہیں، یہ غیر مقلدین کا جھوٹ ثابت ہوا کیونکہ اگر ان لوگوں کا بخاری اور اس کے راویوں پر صحت کا اتفاق ہوتا تو کبھی بھی ان راویوں پر جرح نہ کرتے جو بخاری شریف کے راوی ہیں حالانکہ امام ابراہیم نخعی علیہ الرحمہ بخاری شریف کے راوی ہیں اور بخاری میں متعدد ایسی احادیث ہیں جو کہ ابراہیم نخعی علیہ الرحمہ نے عن سے روایت کی ہیں تو گویا غیر مقلدین کے نزدیک پھر وہ بخاری شریف کی تمام احادیث ناقابل اعتبار (یقہ پچھلے حاشیہ کا)۔

الترجمانی و ذکرہ ترجمہ رحمہ اللہ علیہ ذیل طبقات الحفاظ لابی الفضل المکی 5 ص 86..... اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ امام علامہ ابن ترکمانی علیہ الرحمہ حافظ الحدیث امام عراقی کے استاذ الحدیث ہیں اور امام عراقی نے آپ کو امام علامہ حافظ قاضی القضاۃ کے لقب سے ملقب کیا ہے اور ابو الفضل کی علیہ الرحمہ نے بھی آپ کو امام علامہ حافظ اور صاحب تالیفات حسنہ اور مفیدہ فرمایا ہے یعنی آپ کی کتابیں بڑی عمدہ اور مفید ہیں۔

اسنے بڑے امام نے حضرت عمر کی ترک رفع یدین کی حدیث کو جو ہر نقی میں صحیح کہا ہے۔

ظہریں گی جن کی سند میں ابراہیم ہے اور عن سے روایت کی ہے تو گویا ان لوگوں نے خود ہی بخاری کے رواد پر جرح شروع کر دی ہے۔ اگرچہ بخاری کا نام نہ لیا۔

تو غیر مقلدین حضرات جو جواب بخاری کی ان روایات کا دیں گے جن میں ابراہیم ہے اور عن سے روایت کی ہے۔ وہی جواب ہماری طرف سے سمجھ میں۔ غیر مقلدین حضرات کی مشہور کتاب (الرسائل) میں اس حدیث میں یہ اعتراض بھی کیا گیا ہے کہ اس کی سند میں حمانی مجہول ہے۔ حالانکہ یہ راوی حمانی مجہول نہیں ہے بلکہ ثقہ ہے۔

پھر بھی ہم یہ سند پیش کر دیتے ہیں جس میں یہ راوی حمانی نہیں ہے اور وہ سند امام بخاری علیہ الرحمہ کے استاد کی سند ہے۔ ملاحظہ کیجئے۔

امام ابن ابی شیبہ اپنے مصنف میں اپنی ثقہ سند کے ساتھ حدیث روایت کرتے ہیں۔

حدثنا يحيى بن آدم عن حسن بن عياش عن عبد الملك بن ابجر عن الزبير بن عدي عن ابراهيم عن الاسود قال صليت مع عمر فلم يرفع يديه في شئ من صلاته الا حين افتتح الصلوة قال عبد الملك رایت الشعبي و ابراهيم و ابا اسحاق لا يرفعون ايديهم الا حين يفتتحنون الصلوة. ابن ابی شیبہ کہتے ہیں کہ بیان کیا ہم سے یحییٰ بن آدم نے حسن بن عیاش نے انہوں نے عبد الملک بن ابجر سے انہوں نے زبیر بن عدی سے انہوں نے ابراہیم سے انہوں نے اسود سے۔ اسود نے کہا کہ میں نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ نماز پڑھی آپ نے رفع یدین صرف نماز شروع کرتے وقت کی پھر دوبارہ رفع یدین نہیں کیا۔ عبد الملک نے کہا کہ میں

نے امام شعبی، ابراہیم اور ابو اسحاق کو
دیکھا یہ سب حضرات نماز کی ابتدا
کے سوا رفع یدین نہیں کرتے تھے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ 1 ص 237)

تو جناب! اس سند میں حمانی راوی نہیں ہے جس کو غیر مقلدین نے
مجهول کہا ہے..... تو معلوم ہوا کہ یہ سند صحیح ثقہ سند ہے جو نہ مانے اس کی اپنی
مرضی ہے.....

حدیث نمبر 24.

امام ابو بکر عبد اللہ بن ابی شیبہ اپنی سند صحیح کے ساتھ حدیث روایت

فرماتے ہیں ملاحظہ کیجئے۔

حدثنا ابو بکر بن عیاش عن ابن ابی شیبہ کہتے ہیں کہ بیان کیا ہم
حصین بن مجاہد قال سے ابو بکر بن عیاش نے حصین بن
سار ایت ابن عمر یرفع یدیه الا عبد الرحمن سے انہوں نے مجاہد سے کہ
فی اول ما یفتتح مجاہد نے کہا کہ میں نے ابن عمر رضی

ل۔ ابو بکر بن عیاش: صحیح بخاری کا راوی ہے۔ (دیکھئے بخاری جلد اول ص 263، 260، 232، 186
496، 275 پر مذکور ہے) اگر ابو بکر بن عیاش کو ضعیف کہو گے بخاری شریف کی اتنی روایات کا کیا ہوگا جن
میں ابو بکر بن عیاش ہے۔ لافہم و تدبر۔

ع۔ حصین بن عبد الرحمن بھی صحیح بخاری کا راوی ہے دیکھئے بخاری شریف جلد دوم ص 725
ع اور امام مجاہد تو وہ بالا نقاد ثقہ ثبت حجت ہیں اور صحاح ستہ کے راوی ہیں اور خود امام ابو بکر بن ابی شیبہ
بخاری کی تیس سندوں میں مذکور ہیں اور مسلم شریف کی چودہ سو سے زائد سندوں میں مذکور ہیں۔
تو معلوم یہ ہوا کہ اس حدیث کی سند بخاری کی سند ہے اور صحیح ہے، جو اس سند کو صحیح نہیں مانتا
حقیقت میں وہ بخاری کی ان روایات کا منکر ہے جن سندوں میں یہ راوی ہیں۔ لافہم و تدبر۔

اللہ تعالیٰ عنہما کو کبھی رفع یدین کرتے
نہیں دیکھا سوائے تکبیر افتتاح کے

اس حدیث صحیح سے معلوم ہوا کہ خود حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ
عنہما بھی ترک رفع یدین پر عامل تھے اگر رفع یدین ترک نہ کر دیا گیا ہوتا تو ابن
مر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ضرور رفع یدین کے ساتھ نماز پڑھتے۔ حضرت مجاہد جو کہ امام
تفسیر ہیں اور ابن عمر رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں وہ فرماتے ہیں ہ میں نے ابن عمر
رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو کبھی رفع یدین کرتے نہیں دیکھا سوائے تکبیر افتتاح کے۔ اس
حدیث کے تمام راوی صحیح بخاری شریف کے ہیں اسی لئے امام عراقی کے استاد امام
ملازمہ محدث ابن ترکمانی علیہ الرحمۃ جو ہرقی علی الجہتی 2 ص 74 پر اس سند کے
بارے میں فرماتے ہیں۔ هذا سند صحيح۔

تو قارئین کرام! اس حدیث ابن عمر سے پہلے آپ نے حضرت عمر
فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سند صحیح کے ساتھ حدیث پڑھی کہ حضرت عمر رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سوائے تکبیر افتتاح کے رفع یدین نہیں کرتے تھے۔ اسی طرح ان کے
صاحبزادے حضرت عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما بھی سوائے تکبیر افتتاح کے
رفع یدین نہیں کرتے تھے جیسا کہ انہی سند صحیح کے ساتھ حدیث گزری ہے جس
کے تمام راوی بخاری شریف کے راوی ہیں۔

تو اگر رفع یدین متروک نہ ہوتا تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو کہ
خلیفہ راشد ہیں آپ کی شخصیت سے یہ کب امید کی جاسکتی تھی کہ آپ رفع یدین
نہیں کریں گے۔ پھر آپ کے صاحبزادے حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما جو
کہ خود رفع یدین کرنے والی حدیث کے راوی ہیں اس کے باوجود آپ کا رفع
یدین کے بغیر نماز پڑھنا دلیل ہے کہ رفع یدین متروک ہے اور جن روایات میں

رفع یدین کا ذکر ہے وہ منسوخیت سے پہلا کا ہے۔

حدیث نمبر 25.

امام احمد ثین امام جلیل طحاوی علیہ الرحمہ اپنی سند ثقہ کے ساتھ روایت فرماتے ہیں۔

حدثنا ابن ابی داؤد قال ثنا امام ابو جعفر طحاوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں
احمد بن یونس قال ثنا ابو بکر کہ بیان کیا ہم سے ابن ابی داؤد نے کہا
بن عیاش عن حصین عن مجاہد بیان کیا ہم سے احمد بن یونس نے کہا
قال صلیت خلف ابن عمر فلم بیان کیا ہم سے ابو بکر بن عیاش نے
یکن یوفع یدیه الا فی التکبیرۃ انہوں نے حصین سے انہوں نے مجاہد

۱۔ امام ابو جعفر طحاوی: پورا نام اس طرح ہے، احمد بن محمد بن سلامہ..... منعیہ تصنیفات اور قیمتی فوائد کے مالک ہیں۔ یہ حدیث کی روایت میں ثقہ، ثبت اور بڑے حفاظ حدیث میں سے ایک ہیں۔

(الہدایہ والنہایہ مترجم مطبوعہ نقیض اکڈمی 11 ص 421)

ابن کثیر کے بعد امام ذہبی کا فرمان سنیجے آپ فرماتے ہیں کہ طحاوی امام علامہ حافظ صاحب تصانیف عمدہ ہیں..... ابن یونس نے کہا کہ امام طحاوی دوسو ستریس میں پیدا ہوئے اور آپ ثقہ، ثبت، فقیہ، عاقل ہیں اور اپنے بعد اپنی مثل نہ چھوڑا۔ (تذکرہ الحفاظ 3 ص 21)۔

اب، ذہبی کے بعد غیر مقلدین کے مدوح علامہ عبدالحی لکھنوی کی زبانی امام طحاوی کا ترجمہ سنیجے..... آپ اپنی کتاب فوائد البھیہ میں فرماتے ہیں کہ احمد بن محمد بن سلامہ ابو جعفر طحاوی، امام جلیل القدر ہیں اور آفاق میں مشہور ہیں۔

وکان اماماً فی الاحادیث والایخیار وسمع کہ آپ احادیث و اخبار میں امام ہیں اور آپ نے الحدیث من کثیر۔ کثیر احادیث کا سماع کیا ہے۔

اور علامہ سیوطی علیہ الرحمہ نے آپ کا ذکر حسن الخاضرہ فی اخبار مصر والقاہرہ میں کیا ہے۔ فرماتے ہیں کہ آپ امام ثقہ، ثبت، فقیہ ہیں اور اپنے بعد اپنی مثل نہ چھوڑا اور انساب سماعی میں ہے کہ آپ امام ثقہ فقیہ عاقل ہیں اور اپنے بعد اپنی مثل نہ چھوڑا۔

(ملخصاً، فوائد البھیہ ص 31، 32، 33 مکتبہ خیر کثیر آرام باغ، کراچی)

الاولی من الصلوۃ۔ سے کہ امام مجاہد نے کہا کہ میں نے

طحاوی شریف 1 ص 163 مکتبہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے

پچھے نماز پڑھی تو آپ نے نماز میں رفع

عانیہ ملتان) یدین نہیں کیا سوائے پہلی تکبیر کے۔

ابن ابی داؤد:

دوسرے راوی ہیں، ابن ابی داؤد کے متعلق ابن حجر عسقلانی لسان

المیزان 1 ص 276 پر فرماتے ہیں۔

کان من الحفاظ مکثرین۔ یعنی آپ حافظ حدیث ہیں اور کثرت

سے روایت کرنے والے ہیں۔

اس سند کے تیسرے راوی احمد بن یونس ہیں اور یہ بخاری شریف کے

راوی ہیں۔ دیکھئے بخاری شریف 2 ص 725۔ ابو بکر بن عیاش، حصین بن

عبد الرحمن بھی بخاری شریف کے راوی ہیں۔ بخاری اس صفحہ مذکورہ پر یہ سند اس

طرح ہے۔ حدثنا احمد بن یونس قال حدثنا ابو بکر بن عیاش عن

حصین بن عبد الرحمن۔

تو یہ بات واضح ہو گئی کہ حدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو ترک رفع

یدین پر صریح ہے۔ یہ حدیث امام بخاری علیہ الرحمہ کی شرط کے مطابق صحیح ہے

کیونکہ اس کی ساری سند بخاری شریف والی ہے۔ اگر یہ راوی بخاری میں ثقہ ہیں

تو یہاں بھی ثقہ ہیں۔ اگر یہاں ثقہ نہیں تو پھر بخاری میں بھی ان کو ثقہ نہ مانو۔

یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ وقولوا قولا سدیداً۔

حدیث نمبر 26.

جس طرح امام مجاہد نے حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ترک رفع یدین کی روایت کی ہے اسی طرح ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے آپ کے ایک اور شاگرد عبدالعزیز بن حکیم بھی ترک رفع یدین کی روایت کرتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔
امام محمد علیہ الرحمۃ موطا امام محمد میں فرماتے ہیں۔

قال محمد، أخبرنا محمد بن کہا خبر دی ہم کو محمد بن ابان بن صالح
ابان بن صالح عن عبدالعزیز بن نے انہوں نے عبدالعزیز بن حکیم سے
حکیم قال رأيت ابن عمر يرفع عبدالعزیز بن حکیم نے کہا کہ میں نے
يديه حذاء اذنيه في اول تكبيرة حضرت ابن عمر کو دیکھا کہ پہلی تکبیر کے
افتتاح الصلوة ولم يرفعهما فيما وقت کانوں کے برابر رفع یدین کرتے
سوى ذلك. تھے۔ پھر کسی جگہ رفع یدین نہیں کرتے تھے

(موطا امام محمد ص 90 مطبوعہ سعید ایچ ایم کمپنی کراچی)

تو اس سند میں عبدالعزیز بن حکیم، مجاہد کا متابع بھی موجود ہے حالانکہ اس حدیث کو متابعت کی حاجت نہیں کیونکہ پہلے ذکر ہو چکا ہے کہ اس کی سند بخاری شریف والی ہے اور صحیح ہے تاہم متابعت سے اور بھی تقویت حاصل ہوتی ہے اس سند میں محمد بن ابان بن صالح پر کلام ہے۔

۱۔ محمد بن ابان بن صالح، پر اگرچہ ائمہ نے جرح کی ہے لیکن وہ معزز نہیں کیونکہ یہ حدیث بطور متابعت پیش کی ہے اور غیر مقلدین نے توضیح الکلام اور کئی کتب میں یہ تسلیم کیا ہے کہ ضعیف سند متابعت کو معزز نہیں پھر جبکہ محمد بن ابان بن صالح کوئی ہیں اور امام محمد بن حسن شیبانی بھی کوفہ کے رہنے والے تھے تو اگر یہ راوی ان کی نظر میں اس قابل نہ ہوتا تو آپ ہرگز اس سے احتجاج نہ کرتے۔

ابن عدی نے کمال 7 ص 296 پر کہا کہ محمد بن ابان کی حدیث لکھی جائے گی اس کے ضعف کے

بادجو۔

حدیث نمبر 27.

امام مالک علیہ الرحمہ کے شاگرد رشید فقہیہ مجتہد محدث امام عبدالرحمن بن قاسم، مدونۃ الکبریٰ میں فرماتے ہیں۔

ركيع عن ابى بكر بن عبد الله بن ركيع عن ابى بكر بن عبد الله بن قطاف النهشلى عن عاصم بن قطاف النهشلى عن عاصم بن كليب عن ابيه، ان عليا كان يرفع يديه اذا افتتح الصلوة ثم لا يعود.

(مدونۃ الکبریٰ 1 ص 69 مطبوعہ مصر مصنف ابن ابی شیبہ 1 ص 236)
اماموں نے عاصم بن کلیب سے عاصم نے اپنے باپ کلیب سے کہ بے شک حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ رفع یدین کرتے تھے جب نماز شروع کرتے تھے پھر دوبارہ رفع یدین نہیں کرتے تھے۔

اس روایت سے واضح ہو گیا کہ حضرت علی شیر خدا رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی نماز میں رفع یدین نہیں کرتے تھے سوائے پہلی تکبیر کے، اگر یہ رفع یدین ترک نہ کی گئی ہوتی تو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کبھی بھی رفع یدین نہ چھوڑتے، حالانکہ آپ خود رفع یدین کی ایک حدیث کے راوی ہیں۔ تو آپ کا رفع یدین نہ کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ اسے چھوڑ دیا گیا تھا ورنہ حضرت علی شیر خدا رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے خلاف سنت کام کا سوچا بھی نہیں جاسکتا تو اگر رفع یدین باقی ہوتی تو آپ ضرور رفع یدین کے ساتھ نماز پڑھتے۔

اور اسی حدیث کو امام کبیر امام طحاوی علیہ الرحمہ نے شرح معانی الآثار المعروف طحاوی شریف میں بھی روایت کیا ہے۔

(دیکھئے طحاوی شریف 1 ص 163 مکتبہ حقانیہ ملتان)

حافظ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمہ اس سند طحاوی کے متعلق فرماتے ہیں۔
ورجاءه ثقات کہ اس سند کے تمام راوی ثقہ ہیں۔

(الدرایہ فی تخریج احادیث الھدایہ 1 ص 152)

حافظ ابن حجر کی توثیق کے بعد اب غیر مقلدین کو اس حدیث پر اعتراض کا حق تو نہیں تھا لیکن کیا کریں ضد بڑی بڑی بلا ہے۔

اس پر اعتراض کیا جاتا ہے کہ اس کی سند میں ابو بکر عبداللہ بن قنطاف نہشلی ہے جو کہ ضعیف ہے۔

حالانکہ یہ راوی ثقہ ہے ضعیف نہیں ہے لیکن اس کے باوجود ہم اس حدیث علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وہ سند پیش کر دیتے ہیں جس میں ابو بکر بن عبداللہ بن نہشلی موجود نہیں ہے، وہ سند انتہائی درجہ کی اعلیٰ سند ہے۔

اہلبیت کرام کی سنہری سند ہے لو جناب ملاحظہ فرمائیں۔ وہ سند ہے حضرت سیدنا زید بن علی بن حسین بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہم اپنی سند میں اسی سند کے ساتھ یعنی اپنے باپ علی بن حسین سے اور وہ سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

انہ کان یرفع یدہ فی التکبیرۃ بلاشبہ آپ پہلی تکبیر میں کانوں کی لو الاولیٰ الی فروع اذنیہ ثم لا تک ہاتھ اٹھاتے تھے پھر نہیں اٹھاتے یرفعہما حتی یقضی صلاتہ تھے حتی کہ اپنی نماز پوری کر لیتے۔

(مسند امام زید ص 90)

یہ سنہری سند ہے جس کے تمام راوی جرح و تعدیل سے بالاتر ہیں۔ امام زید 122ھ میں شہید ہوئے (رضی اللہ تعالیٰ عنہ)۔ آپ ازین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے صاحبزادے ہیں اور حضرت امام باقر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بھائی

ہیں اور حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے چچا محترم ہیں اور حضرت سیدنا امام حسین عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پوتے اور سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پڑپوتے ہیں۔ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمۃ نے تہذیب التجذیب میں آپ کی ثقات بیان کی ہے۔

لو جناب! اب اس سند عالی میں نہ تو ابو بکر بن عبداللہ نہشلی ہے جس کی بناء پر آپ حدیث کا انکار کریں اور نہ ہی کوئی اور ضعیف راوی۔

غیر مقلدین کے مدوح علامہ شوکانی نے اپنی کتاب نیل الاوطار شرح مشکلی الاخبار 2 ص 183 پر امام زید کے مسند کا ذکر بھی کیا ہے جس کا دوسرا نام المجموع بھی ہے۔

غلام احمد حریری نے بھی امام زید کے مسند کا ذکر کیا ہے۔ دیکھئے تاریخ تفسیر و مفسرون ص 485۔

حدیث نمبر 28۔

امام بخاری و مسلم کے استاذ الحدیث امام ابن ابی شیبہ اپنی سند کے ساتھ روایت فرماتے ہیں۔

حدثنا یحییٰ بن سعید عن کہ بیان کیا ہم سے یحییٰ بن سعید نے اسماعیل قال، کان قیس یرفع انہوں نے اسماعیل سے اسماعیل نے یرفع یدہ اول ما یدخل فی الصلوۃ کہا کہ حضرت قیس (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) رفع یدین کرتے جب نماز لا یرفعہما۔

ابن قیم بن ابی حازم: آپ کے متعلق امام ذہبی لکھتے ہیں کہ آپ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے شاگرد ہیں اور آپ ثقہ جت ہیں۔ قریب ہے کہ آپ صحابی ہوں۔ ابن حین اور تمام لوگوں نے آپ کو ثقہ کہا ہے۔ (میزان الاعتدال 3 ص 392)

شروع کرتے تھے پھر دوبارہ رفع

(مصنف ابن ابی شیبہ 1 ص 236) یدین نہیں کرتے تھے۔

امام ذہبی کے ایک قول کے مطابق آپ صحابی ہیں اور آپ صرف نماز شروع کرتے وقت رفع یدین کرتے تھے دوبارہ نہیں کرتے تھے اور اگر دوسرے قول کے مطابق آپ کو تابعی ہی مانا جائے تو پھر بھی دلیل ہے آپ کبار تابعی ہیں یعنی حضرت سیدنا امیر المؤمنین امام المتقین خلیفہ بلا فصل حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور خلیفہ راشد سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے شاگرد ہیں۔ اگر آپ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو رفع یدین کرتے دیکھتے تو آپ ضرور رفع یدین کرتے مگر آپ ترک رفع یدین کے قائل ہیں معلوم ہوا کہ آپ کے اساتذہ یعنی صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین بھی ترک رفع یدین کے قائل ہیں اور جو احادیث رفع یدین کی ہیں وہ منسوخ ہونے سے پہلے کی ہیں۔

واللہ اعلم بالصواب

حدیث نمبر 29

امام ابن ابی شیبہ فرماتے ہیں کہ:

حدثنا وكيع واسامة عن شعبة
عن ابي اسحاق قال كان
اصحاب عبد الله واصحاب علي
لا يرفعون ايديهم الا في افتتاح
الصلاة.
بیان کیا ہم سے وکیع اور اسامہ نے۔
ان دونوں نے شعبہ سے انہوں نے
ابو اسحاق سے کہ حضرت عبداللہ بن
مسعود اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما
کے تمام شاگرد صرف نماز شروع
کرتے وقت رفع یدین کرتے تھے

(ابن ابی شیبہ 1 ص 236) پھر دوبارہ نہیں کرتے تھے۔

اس حدیث کے متعلق علامہ ابن ترکمانی جو ہرقی میں فرماتے ہیں کہ اس حدیث کی سند صحیح جلیل ہے۔ (جو ہرقی علی البیہقی 2 ص 97) اس پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ اس کی سند میں ابو اسحاق سبھی ہے جو کہ ضعیف ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ بالکل یہ غلط بات ہے کہ یہ راوی ضعیف ہے، بلکہ یہ ثقہ ہے اور کتب رجال میں ان کی کافی توثیق موجود ہے۔

دارقطنی نے کتنی ہی حدیثوں کو صحیح کہا ہے جن کی اسناد میں یہی راوی ابو اسحاق ہے دیکھئے مثلاً دارقطنی 1 ص 449 پر، تو معلوم ہوا کہ امام دارقطنی کے نزدیک ابو اسحاق کی حدیث صحیح ہے اسی لئے علامہ ابن ترکمانی جو کہ حافظ عراقی کے استاذ الحدیث ہیں اور حدیث، تفسیر، فقہ، اصول میں ید طولی رکھنے والے ہیں۔ انہوں نے اس کی سند کو صحیح قرار دیا ہے۔ جیسا کہ حوالہ اوپر مذکور ہو چکا، تو اگر رفع یدین باقی ہوتی یعنی نہ چھوڑ دی گئی ہوتی تو حضرت عبداللہ بن مسعود اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے شاگرد کیوں رفع یدین چھوڑتے۔

حدیث نمبر 30

امام ابن ابی شیبہ اپنی سند صحیح کے ساتھ روایت فرماتے ہیں۔

حدثنا ابن فضيل عن عطاء عن
سعيد بن جبير عن ابن عباس،
بیان کیا ہم سے ابن فضیل نے انہوں نے
سعد بن جبیر عن ابن عباس،

۱۔ شیخ مہدی حسن نے بھی دارقطنی کے ذیل میں ابو اسحاق کی حدیث کو صحیح کہا ہے۔

قال لا ترفع الايدي الا في سبع عباس سے کہ آپ نے فرمایا رفع
مواطن، واذا قام الى الصلوة یدین نہ کیا جائے سوائے سات مقام
واذا راى البيت وعلى الصفا کے، نماز شروع کرتے وقت اور بیت
والمرورة وفي عرفات وفي جمع اللہ کی زیارت کے وقت اور صفا
وعند الجمار پہاڑی پر اور مروہ پر اور وقوف عرفہ
(ابن ابی شیبہ ص 236، 237) کے وقت وقوف مزدلفہ کے وقت اور
رمی جمار کے وقت۔

یہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فتویٰ ہے جس کی سند صحیح ہے
اور آپ نے رفع یدین کے مقامات بیان کئے ہیں کہ رفع یدین کہاں کہاں کیا
جائے گا جس میں نماز کا ذکر بھی ہے باقی چھ مقام حج میں، تو نماز کے متعلق رفع
یدین کا ذکر آپ نے صرف پہلی بار کا کیا ہے۔ یعنی نماز شروع کرتے وقت رفع
یدین کیا جائے گی۔ مگر آپ نے رکوع وسجود والی رفع یدین کا ذکر بالکل نہیں کیا۔
اگر رکوع کے وقت رفع یدین ہوتا تو آپ ضرور اس کا ذکر کرتے مگر آپ نے
صرف ابتداء کا ذکر کیا ہے۔ معلوم ہوا کہ جن روایات میں رفع یدین کا ذکر ہے وہ
متروک ہیں یعنی نسخ سے پہلے کا ہے۔ جیسا کہ امام جلیل استاذ المحدثین امام طحاوی
علیہ الرحمہ نے شرح معانی الآثار میں وضاحت کی ہے۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اس حدیث کو مرفوع بھی بیان
کرتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

امام جلیل حدیث کے بہت بڑے امام، طبرانی علیہ الرحمہ اپنی معجم کبیر 11
ص 606 پر فرماتے ہیں۔

حدیث نمبر 31.

کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ
جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔

لا ترفع الايدي الا في سبع رفع یدین نہ کیا جائے مگر سات
مواطن، حين يفتح الصلوة مقامات میں جب نماز شروع کی
وحين يدخل مسجد الحرام جائے اور جب مسجد حرام میں داخل
فينظر الى البيت وحين يقوم تے ہوئے بیت اللہ پر نظر پڑے
على الصفا وحين يقوم على اور جب صفا اور مروہ پہاڑی پر کھڑا ہو
المرورة وحين يقف مع الناس اور رفد میں بعد از زوال جب لوگوں
عشية عرفة وجمع والمقامين کے ساتھ وقوف کرے اور مزدلفہ میں
حين يرمى الجمرة وقوف کے وقت اور جمرین کی رمی
کرتے وقت۔

معجم طبرانی کبیر جلد گیارہ ص 304، 305 بحوالہ نزل الابراہ ص 43
نصب الراية 1 ص 390

غیر مقلدین کے محدث علامہ نواب صدیق حسن خاں کہتے ہیں۔
من حديث ابن عباس بسند من حديث ابن عباس کی سند بڑی
جید۔ عمدہ ہے۔ (نزل الابراہ ص 44)

غیر مقلدین اس پر ایک اعتراض یہ بھی کرتے ہیں کہ اس کی سند میں محمد
بن ابی لیلیٰ موجود ہے جس پر جہت حفظ سے کلام ہے۔ تو اس کے متعلق عرض یہ
ہے کہ جرح وتہلیل کے امام علامہ ذہبی علیہ الرحمہ محمد بن ابی لیلیٰ کی حدیث کو

درجہ حسن کی حدیث قرار دیتے ہیں۔

(دیکھئے تذکرۃ الحفاظ 1 ص 129 مطبوعہ دارالکتب العلمیہ بیروت)

حدیث نمبر 32.

امام ابن ابی شیبہ اپنی سند کے ساتھ روایت فرماتے ہیں کہ:

حدثنا وكيع عن مسعر عن ابي
معشر عن ابراهيم عن عبد الله
انه كان يرفع يديه في اول
ما يستفتح ثم لا يرفعهما.

بیان کیا ہم سے وکیع نے مسر سے
انہوں نے ابو معشر سے انہوں نے
ابراہیم (فخفی) علیہ الرحمۃ سے انہوں
نے عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ
عنه سے کہ آپ ابن مسعود رضی اللہ
تعالیٰ عنہ نماز شروع کرتے وقت رفع
یدین کرتے تھے پھر دوبارہ رفع یدین
نہیں کرتے تھے۔

(ابن ابی شیبہ 1 ص 236)

تو معلوم ہوا کہ رفع یدین متروک ہے یعنی رکوع والی رفع یدین اگر یہ
رفع یدین متروک نہ ہوتی تو حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کیوں
چھوڑتے۔ آپ کے شاگرد کیوں چھوڑتے۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کیوں
چھوڑتے اور آپ کے شاگرد کیوں رفع یدین ترک کرتے۔ حضرت ابن عمر،
حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے چھوڑ دیا تو احناف کثر ہم اللہ تعالیٰ نے بھی رکوع
جاتے وقت سر اٹھاتے وقت کی رفع یدین چھوڑ دی۔

حدیث نمبر 33.

امام ابن ابی شیبہ اپنی سند ثقہ کے ساتھ بیان کرتے ہیں۔

حدثنا ابن مبارك عن اشعث
عن الشعبي انه كان يرفع يديه
في اول التكبير ثم لا يرفعهما.
نماز شروع کرتے وقت کرتے تھے پھر

(ابن ابی شیبہ 1 ص 236) دوبارہ رفع یدین نہیں کرتے تھے۔

قارئین محترم! دیکھا آپ نے کہ پانچ سو صحابہ کرام کی زیارت کرنے
والا جلیل القدر امام رفع یدین کا قائل نہیں بلکہ ترک رفع یدین کا عامل ہے اگر
آپ نے صحابہ کرام کو رفع یدین کرتے ہوئے دیکھا ہوتا یا صحابہ کرام میں مروج
ہوتا تو اتنا بڑا امام رفع یدین کے بغیر نماز نہ پڑھتا۔ معلوم ہوا کہ جن احادیث میں
رفع یدین کا ذکر ہے وہ منسوخ ہیں جیسا کہ نسخ پر پہلے شروع میں مرفوع احادیث
درج ہو چکی ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

روایت نمبر 34.

امام طحاوی علیہ الرحمۃ اپنی سند ثقہ کے ساتھ روایت کرتے ہیں کہ:

حدثني ابن ابي داود قال ثنا
احمد بن يونس قال ثنا ابو بكر
بن عياش قال ما رايت فقيها قط
بفعلة يرفع يديه في غير التكبير
الاولى.

بیان کیا مجھ سے ابن ابی داؤد نے کہا
بیان کیا ہم سے احمد بن یونس نے کہا
بیان کیا ہم سے ابو بکر بن عیاش نے
کہا کہ میں نے کوئی ایسا فقیہ نہیں
دیکھا جو کہ رفع یدین کرتا ہو سوائے

امام شعبی وہ جلیل القدر تابعی ہیں جن کو پانچ سو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی زیارت کا شرف حاصل ہے
۱۔ امام ابو بکر بن عیاش: صحیح بخاری کے راوی ہیں دیکھئے گذشتہ صفحہ نمبر 61 پر حاشیہ۔

تکبیر افتتاح۔

(شرح معانی الآثار للطحاوی 1 ص 165 مکتبہ حقانیہ ملتان)

ابو بکر بن عیاش کا فرمان اس دور کی خوب ترجمانی کرتا ہے کہ رفع یدین

متروک ہے۔

روایت نمبر 35۔

امام ابراہیم نخعی علیہ الرحمہ جو کہ جلیل القدر فقیہ اور تابعی ہیں آپ رفع یدین سے منع کرتے تھے اور آپ بخاری شریف کے راوی ہیں۔

امام الائمہ امام الفقہاء امام ربانی محمد بن حسن شیبانی علیہ الرحمۃ کتاب الآثار میں فرماتے ہیں۔

كذلك بلغنا عن ابراهيم انه قال لا ترفع يديك في شئ من صلاتك بعد المرة الاولى. امام محمد علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ ہمیں یہ بات اسی طرح پہنچی ہے کہ حضرت ابراہیم نخعی علیہ الرحمہ نے فرمایا کہ تو رفع یدین نہ کر اپنی نماز میں پہلی تکبیر کے بعد

(کتاب الآثار ص 174 مطبوعہ الرحیم اکیڈمی)

اسی روایت کو امام بخاری و مسلم کے استاذ الحدیث امام ابن ابی شیبہ باسند روایت کرتے ہیں۔

حدثنا هشيم قال اخبرنا حصين و مغيرة عن ابراهيم انه كان يقول اذا كبرت في الصلوة فارفع ابراهيم نخعی (نخعی) سے کہ آپ نے فرمایا

امام ابراہیم نخعی علیہ الرحمۃ صحیح بخاری کے راوی ہیں۔

يديك ثم لا ترفعهما فيما بقي. جب تو تکبیر کہے نماز کی ابتدا میں تو

(مصنف ابن ابی شیبہ 2 ص 236) رفع یدین کر پھر اس کے بعد باقی نماز

میں کسی جگہ رفع یدین نہ کر۔

اس کی دوسری سند یہ ہے۔ امام ابن ابی شیبہ فرماتے ہیں:

حدثنا ابو بكر بن عياش عن حصين و مغيرة عن ابراهيم قال لا ترفع يديك في شئ من الصلوة الا في الافتتاح الاولى. (ابن ابی شیبہ 2 ص 236) بیان کیا ہم سے ابو بکر بن عیاش نے انہوں نے حصین اور مغيرة دونوں سے روایت کی انہوں نے (امام) ابراہیم نخعی سے کہ آپ نے فرمایا کہ نہ رفع یدین کر تو نماز میں سوائے پہلی تکبیر کے۔

روایت نمبر 36۔

عن عباد بن الزبير ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم كان اذا افتتح الصلوة رفع يديه في اول الصلوة ثم لم يرفعهما في شئ حتى يفرغ. حضرت عباد بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز شروع کرتے وقت ہاتھ اٹھاتے تھے پھر نماز سے فارغ ہونے تک کسی جگہ رفع یدین نہیں کرتے تھے۔

(اخرجه الشيخ في الخلفيات، بحواله: الدرر النيرة في تخریج احادیث ہدایہ 1 ص 152)

روایت نمبر 37۔

امام دارقطنی نے کہا کہ حدیث بیان کی ہم سے احمد بن عبد اللہ الوکیل نے کہا بیان کیا ہم سے حسن بن عرفہ نے کہا بیان کیا ہم سے ہشیم نے انہوں نے

حصین سے۔ دوسری سند بیان کیا ہم سے حسین بن اسماعیل نے اور عثمان بن محمد بن جعفر نے۔ دونوں نے کہا کہ خبر دی ہم کو یوسف بن موسیٰ نے کہا خبر دی ہم کو جریر نے انہوں نے حصین بن عبد الرحمن سے حصین بن عبد الرحمن نے کہا کہ ہم ابراہیم (نخعی) پر داخل ہوئے تو عمرو بن مرہ نے ابراہیم سے بیان کیا کہ ہم نے حضرت یحییٰ کی مسجد میں نماز پڑھی پس بیان کیا مجھ سے علقمہ بن وائل نے انہوں نے اپنے باپ سے کہ انہوں نے دیکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رفع یدین کرتے تھے جب نماز شروع کرتے اور جب رکوع کرتے اور جب سجدہ کرتے تو حضرت ابراہیم (نخعی) نے فرمایا کہ میرے خیال میں تو تیرے باپ نے اسی ایک دن ہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا ہے تو کیا اس نے یاد کر لیا اور حضرت عبد اللہ نے یاد نہ رکھا؟ پھر حضرت ابراہیم (نخعی) نے فرمایا کہ بے شک رفع یدین تو صرف نماز کے شروع میں ہی کرنا چاہیے۔

(دارقطنی 1 ص 394)

شیخ مجدی حسن نے دارقطنی کے ذیل میں کہا کہ:

اسناد صحیح۔ اس کی سند صحیح ہے۔

یہ امام ابراہیم نخعی علیہ الرحمہ وہی امام جلیل ہیں جن کے اقوال امام بخاری علیہ الرحمہ نے بخاری شریف میں کئی مقامات پر درج فرمائے ہیں مثلاً دیکھئے بخاری شریف 1 ص 37، 84، 170، 180، 44 اور کئی مقامات پر۔ یہ وہی امام

۱۔ عن ابیہ انہ رای رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یرفع یدیه حین یفتح الصلاة و اذا رکع و اذا سجد، فقال ابراہیم ماری اباک رای رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الا ذلک النہم الواحد فحفظ ذلک، و عبد اللہ لم یحفظ ذلک منه، ثم قال ابراہیم انما رفع یدین عند افتتاح الصلاة۔ (دارقطنی 1 ص 394)

نخعی ہیں جو کہ بخاری شریف کے راوی ہیں دیکھئے جلد اول ص 344، جلد اول ص 10 اور کئی مقامات پر..... یہ وہی امام جلیل ہیں جن کے بارے میں امام برج و تعدیل ذہبی علیہ الرحمہ کہتے ہیں کہ ابراہیم نخعی علیہ الرحمہ حدیث کو بڑا پرکھنے والے تھے۔ (دیکھئے تذکرۃ الحفاظ للذہبی 1 ص 59)

تو اس فن حدیث کے امام نے کس طرح رفع یدین کی روایت کو رد کیا اور ترک رفع یدین کی تعلیم دی۔ تو اگر رفع یدین کرنا صحیح ہوتا تو اتنا بڑا امام جو کہ تابعی بھی ہے وہ رفع یدین کی مخالفت کیوں کرتے۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ اس وقت رفع یدین متروک تھا۔

روایت نمبر 38.

امام دارقطنی فرماتے ہیں کہ حدیث بیان کی ہم سے احمد بن العلاء نے کہا بیان کیا ہم سے ابو الاشعث نے کہا بیان کیا ہم سے محمد بن بکر نے کہا بیان کیا ہم سے شعبہ نے انہوں نے یزید بن ابی زیاد سے کہا یزید بن ابی زیاد نے کہ سنا میں نے ابن ابی لیلیٰ سے وہ کہتے تھے کہ سنا میں نے برا (بن عازب) سے اس مجلس میں جس میں قوم کو یہ حدیث سناتے تھے ان میں کعب بن عجرہ بھی تھے کہ دیکھا میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جب شروع کی نماز تو رفع یدین کی پہلی تکبیر میں۔ (دارقطنی 1 ص 396)

امام دارقطنی نے اس حدیث پر کسی قسم کی کوئی جرح نہیں کی۔ اس حدیث میں وضاحت ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے رفع یدین صرف ابتداء کی تکبیر پر کی ہے پھر نہیں کی کیونکہ اس حدیث میں فی اول تکبیرۃ کی قید ۱۔ قال رايت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حین افتتح الصلاة یرفع یدیه فی اول تکبیرۃ۔ (دارقطنی 1 ص 396)

ہے۔ اگر صرف ابتداء کی رفع یدین ہی بیان کرنا مقصود ہوتا تو اتنا ہی کافی تھا کہ جب نماز شروع کی تو رفع یدین کیا لیکن اس میں فی اول تکبیرۃ کی قید ہے جس سے واضح ہوتا ہے کہ بس شروع میں رفع یدین کی پھر نہیں کی۔ اس کی سند میں یزید بن ابی زیاد ہے جس کو ضعیف کہا گیا ہے۔

الجواب:

یزید بن ابی زیاد کو کئی حضرات ثقہ کہنے والے بھی تو موجود ہیں۔ دیکھتے غیر مقلد علامہ احمد شاہ صاحب شرح ترمذی 1 ص 195 مطبوعہ بیروت پر لکھتے ہیں کہ حق بات یہ ہے کہ راوی ثقہ ہے۔ ابن شاہین نے بھی اس کو ثقاہت میں داخل کیا ہے۔ امام احمد بن صالح مصری نے کہا کہ یزید بن ابی زیاد ثقہ ہے اور مجھے اس کا قول پسند نہیں جس نے اس راوی میں کلام کیا ہے۔ امام ابن سعد نے طبقات میں فرمایا ہے کہ یزید بن ابی زیاد ثقہ ہے۔..... یعنی احمد شاہ صاحب شرح ترمذی کی دوسری جلد ص 409 پر لکھتے ہیں۔ ایک حدیث کے بارے میں جس کی سند میں یہی یزید بن ابی زیاد ہے اس کے متعلق فرماتے ہیں کہ اس حدیث کا مدار یزید بن ابی زیاد پر ہے اور وہ ثقہ ہے اور اس کی حدیث صحیح ہے۔ اب تو غیر مقلدین کو چاہیے کہ اس حدیث کو بھی صحیح مان لیں۔

روایت نمبر 39.

حضرت امام احمد بن حنبل علیہ الرحمہ کے صاحبزادے حضرت عبداللہ فرماتے ہیں کہ حدیث بیان کی مجھ سے میرے والد نے (یعنی امام احمد بن حنبل) کہا حدیث بیان کی ہم سے عبدالقدوس بن بکر بن حنیس نے کہا خبر دی ہم کو حجاج بن عامر بن عبداللہ بن زبیر سے انہوں نے اپنے باپ سے کہا عبداللہ بن زبیر

نے دیکھا میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جب شروع کی نماز تو رفع یدین کیا کانوں تک۔ (مسند امام احمد بن حنبل 3 ص 466)

اس حدیث میں حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مسئلہ رفع یدین بیان کیا ہے اگر عند الركوع اور بعد الركوع بھی رفع یدین ہوتا تو عبداللہ بن زبیر اس حدیث میں ضرور بیان کرتے۔ لیکن آپ نے صرف نماز شروع کرتے وقت کی رفع یدین بیان کی ہے۔ معلوم ہوا کہ حضرت عبداللہ بن زبیر کی حدیث میں اصلاً ابتدا کی ہی رفع یدین ہے۔

روایت نمبر 40.

امام ابو عوانہ فرماتے ہیں کہ ہم سے عبداللہ بن ایوب مخزومی اور سعدان بن نصر اور شعیب بن عمرو بن عتیق نے حدیث بیان کی انہوں نے کہا حدیث بیان کی ہم سے سفیان بن عیینہ نے انہوں نے زہری سے انہوں نے سالم سے انہوں نے اپنے باپ عبداللہ بن عمر سے کہا عبداللہ نے کہ دیکھا میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جب شروع کی نماز تو رفع یدین کیا کندھوں تک اور کہا بعض نے حذو منکبہ یعنی یحاذی بہما کی جگہ اور جب ارادہ کیا رکوع کا اور رکوع سے سر اٹھانے کے بعد رفع یدین نہیں کیا اور بعض نے کہا کہ اور نہیں کرتے تھے رفع یدین دو تہجدوں کے درمیان اور معنی ایک ہی ہے۔

(صحیح ابو عوانہ ص 463)

حدثنا عبد الله بن ايوب المخزومي وسعدان بن نصر وشعيب بن عمرو في آخرين قالوا حدثنا سفیان بن عیینة عن الزهري عن سالم عن ابيه قال رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا افتتح الصلوة رفع يديه حتى يحاذي بهما وقل بعضهم حذو منكبیه واذا اراد ان يركع وبعد ما يرفع راسه من الركوع لا يرفعهما. وقال بعضهم ولا يرفع بين السجدين والمعنى واحد.

قارئین مکرم! یہ حدیث بھی صحیح مرفوع اور ترک رفع یدین پر صریح ہے کہ خود حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ترک رفع یدین روایت فرماتے ہیں اور یہ روایت تو خود حضرت عبداللہ بن عمر کے اپنے عمل کے مطابق ہے یعنی آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ خود رفع یدین کے بغیر نماز پڑھتے تھے جیسا کہ حضرت امام بخاری علیہ الرحمہ کے استاد امام ابو بکر بن ابی شیبہ اپنے مصنف 1 ص 237 میں سند ثقہ کے ساتھ حدیث روایت فرماتے ہیں کہ حضرت مجاہد نے فرمایا کہ میں نے حضرت عبداللہ بن عمر کو کبھی رفع یدین کرتے نہیں دیکھا سوائے افتتاح صلوٰۃ کے۔

تو جو حدیث حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے اپنے عمل کے مطابق ہے اسے تو غیر مقلدین زد کرتے ہیں اور جس حدیث میں خود ان کا اپنا عمل نہیں تھا اس کو مانتے ہیں۔ غیر مقلدین اس حدیث کو رد کرنے کے لئے غلط بہانے بناتے ہیں کبھی کہتے ہیں امام ابو عوانہ نے باب باندھا ہے رفع یدین کرنے کا تو حدیث ترک رفع یدین کی کیسے بیان کر سکتے ہیں۔ لیکن یہ غیر مقلدین کی بنیاد کمزور ہے بلکہ غلط ہے۔ پہلی بات تو یہ ہے جب الفاظ حدیث میں صراحت ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے رکوع جاتے وقت اٹھاتے وقت رفع یدین نہیں کی تو اب حدیث کے مقابلے میں امام کے باب کو ترجیح دینا یہ کہاں کا انصاف ہے اور یہ کیسی حدیث سے محبت ہے کہ حدیث کے الفاظ کا انکار اور محدث کے باب باندھنے کا اعتبار۔ تو اگر غیر مقلدین کو باب پر ہی اصرار ہے تو یہ چند مثالیں حاضر خدمت ہیں۔

دیکھئے امام محدث فقیہ عبدالرحمن بن قاسم نے مدونۃ الکبریٰ 1 ص 68 پر باب تو باندھا ہے۔ (رفع الیدین فی البرکوع والاحرام) یعنی رفع یدین کرنا

رکوع میں اور تکبیر تحریمہ کے وقت۔ لیکن اس پورے باب میں رفع یدین عند البرکوع کی ایک بھی حدیث نقل نہیں کی بلکہ ترک رفع یدین کی پانچ روایات نقل کی ہیں بلکہ اسی باب میں امام عبدالرحمن بن قاسم نے امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے رفع یدین کا ضعیف ہونا بیان کیا ہے کہ امام مالک کے نزدیک رکوع والی رفع یدین ضعیف ہے۔

اب دیکھئے غیر مقلدین کا اعتراض یہ تھا کہ صحیح ابو عوانہ میں باب تو ہے رفع یدین کرنے کا لیکن حدیث ترک رفع یدین کی۔ اگر یہ حدیث ترک رفع یدین کی ہوتی تو امام یہ باب کیوں باندھتا۔

قارئین کرام! آپ بغور دیکھیں میں نے مدونۃ الکبریٰ کا حوالہ دیا ہے کہ امام نے باب تو باندھا ہے۔ رفع یدین کرنے کا لیکن رفع یدین کرنے کی ایک بھی حدیث نقل نہ کی بلکہ ترک رفع یدین عند البرکوع کی پانچ روایات نقل کی ہیں تو یہاں پر غیر مقلدین کیا جواب دیں گے۔

اسی طرح امام اجل حضرت سید علی متقی علیہ الرحمہ نے کنز العمال 8 ص 46 پر باب تو قائم کیا ہے۔ رفع الیدین کا اور پھر اسی رفع یدین کے باب میں حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث نقل کی کہ آپ رفع یدین نہیں کرتے تھے سوائے تکبیر تحریمہ کے۔

اسی طرح امام بخاری و مسلم کے استاد امام ابو بکر بن ابی شیبہ اپنے مصنف 1 ص 271 پر باب تو باندھتے ہیں فی دفع الیدین بین السجدتین کہ باب جدتین کے درمیان رفع یدین کرنا لیکن پہلی ہی حدیث وہ ذکر کی جس میں بین السجدتین رفع یدین کی نفی ہے۔ یہاں پر وہابی کیا جواب دیں گے۔

تو اس اصولی تحریر سے معلوم ہوا کہ غیر مقلدین جو باب کا بند لے کر

اس حدیث ابو عوانہ کا انکار کرتے ہیں محض ضد ہٹ دھرمی میں صحیح حدیث کا انکار کرتے ہیں۔

بلکہ دیکھئے بعض اوقات امام باب کوئی اور باندھتا ہے اور حدیث کوئی اور بیان کرتا ہے۔ دیکھئے بخاری شریف جلد اول ص 1 پر حضرت امام بخاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے باب تو باندھا ہے۔

باب کیف كان بدء الوحي الى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر وحی کی ابتداء کس طرح ہوئی۔

اب دیکھئے باب تو باندھا وحی کا اور حدیث بیان کی کہ اعمال کا دار و مدار نبیوں پر ہے۔ اب اس حدیث کا وحی کے باب سے کیا تعلق ہے۔

(بخاری شریف جلد اول ص 35 پر باب تو باندھا ہے)

باب البول قائما و فاعدا۔ کہ باب کھڑے ہو کر اور بیٹھ کر بول کرنا۔

اب اس باب میں بیٹھ کر پیشاب کرنے کا بھی ذکر ہے اور کھڑے ہو کر کرنے کا بھی..... لیکن امام بخاری علیہ الرحمہ نے اس باب میں تین حدیثیں تو بول کھڑے ہو کر کرنے کی نقل کی ہیں اور بیٹھ کر کرنے کی اس باب میں ایک بھی حدیث نقل نہ فرمائی۔ غیر مقلدین میں اگر کوئی دم خم ہے تو اس باب میں سے بیٹھ کر بول کرنے کی ایک ہی حدیث دکھادیں لیکن یقین جانئے بخاری شریف جلد اول ص 35 کے اس باب سے کوئی غیر مقلد قیامت تک بیٹھ کر پیشاب کرنے کی حدیث نہیں دکھا سکتا۔ تو اب غیر مقلدین ہی بتائیں کہ باب میں تو ذکر تھا کہ کھڑے ہو کر اور بیٹھ کر پیشاب کرنا۔ لیکن کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کی تو تین حدیثیں بیان کیں لیکن بیٹھ کر کرنے کی ایک بھی نقل نہ کی۔ اب غیر مقلدین ہی بتائیں اس باب کی ان حدیثوں سے کیا مناسبت ہے۔

غیر مقلدین کے علامہ وحید الزماں صاحب تیسیر الباری شرح بخاری جلد اول ص 224 پر ایک باب کے متعلق لکھتے ہیں کہ اس باب کو بظاہر کتاب الحیض سے کوئی تعلق نہیں۔

غیر مقلدین تو ایک حدیث کی بات کرتے ہیں۔ وحید الزماں صاحب تو کہتے ہیں اس پرے باب کا ہی کتاب الحیض سے کوئی تعلق نہیں۔

وحید الزماں صاحب ایک اور باب کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں کہ اس حدیث کی مناسبت باب سے بیان کرنے میں لوگوں کی عقلیں حیراں ہوئی ہیں اور کئی تو جہہیں بیان کی ہیں۔ (تیسیر الباری شرح بخاری ص 174)

تو قارئین کرام! دیکھئے اس فقیر نے کتنی مثالیں پیش کی ہیں کہ محدث نے باب باندھا اور حدیث وہ پیش کی جس کی باب سے مناسبت ہی نہیں ہے تو ان تمام روایات اور ان بابوں کے متعلق غیر مقلدین کیا کہیں گے۔ معلوم ہوا کہ غیر مقلدین کا یہ عذر غلط اور تعصب پر مبنی ہے جس کی بنا پر مسند ابو عوانہ کی حدیث صحیح کا انکار کرتے ہیں جو کہ ترک رفع یدین کی مرفوع صحیح صریح حدیث ہے۔

روایت نمبر 41.

حضرت امام بخاری علیہ الرحمہ ارشاد فرماتے ہیں کہ ہم سے یحییٰ بن کبیر نے بیان کیا کہا ہم سے لیث بن سعد نے انہوں نے خالد بن یزید سے انہوں نے سعید بن ابی ہلال سے انہوں نے محمد بن عمرو بن حنبلہ سے انہوں نے محمد بن عمرو بن عطاء سے۔

دوسری سند:

یحییٰ بن کبیر نے کہا مجھ سے لیث نے بیان کیا۔ انہوں نے یزید بن ابی

حبیب اور یزید بن محمد قرشی سے انہوں نے محمد بن عمر بن حلقہ سے انہوں نے محمد بن عمرو بن عطاء سے وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کئی اصحاب کے ساتھ بیٹھے تھے پھر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز کا ذکر آیا تو ابو حمید ساعدی رضی اللہ عنہ نے کہا میں تم سب میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز کو خوب یاد رکھنے والا ہوں۔ میں نے دیکھا آپ جب تکبیر تحریمہ کہتے تو اپنے دونوں ہاتھ دونوں کندھوں کے برابر لے جاتے اور جب رکوع کرتے تو اپنے دونوں ہاتھ دونوں گھٹنوں پر جمادیتے پھر اپنی پیٹھ جھکا کر سر اور گردن کے برابر کر دیتے پھر سر اٹھا کر سیدھے کھڑے ہو جاتے۔ آپ کی پیٹھ کی ہر پٹلی اپنی جگہ پر آ جاتی اور جب سجدہ کرتے تو دونوں ہاتھ زمین پر رکھتے نہ ہاتھوں کو بچھاتے اور نہ سمیٹ کر پہلو سے لگا دیتے اور پاؤں کی انگلیوں کی نوکیں قبلے کی طرف رکھتے جب دو رکعتیں پڑھ چکے تو بایاں پاؤں بچھا کر اس پر بیٹھتے اور داہنا پاؤں کھڑا رکھتے جب اخیر رکعت پڑھ چکے تو بایاں پاؤں بچھا کر اس پر بیٹھتے اور داہنا پاؤں کھڑا رکھتے اور سرین کے بل بیٹھتے۔ (بخاری شریف جلد اول ص 114، ترجمہ وحید الزماں۔ تیسرے الباری 1 ص 546)

اس حدیث صحیح میں حضرت ابو حمید ساعدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو نماز پڑھ کر دکھائی۔ رفع یدین تحریمہ کے وقت کیا۔ پھر رکوع کا ذکر کیا۔ گھٹنوں پر ہاتھ جمانے کا ذکر کیا۔ پیٹھ سیدھی کرنے کا ذکر کیا۔ پھر رکوع سے سر اٹھانے کا ذکر کیا لیکن آپ نے رفع یدین کا ذکر بالکل نہیں فرمایا اور کسی ایک صحابی نے بھی یہ نہیں کہا کہ تم نے رکوع والی رفع یدین کا ذکر کیوں نہیں کیا۔ اگر حضرت ابو حمید ساعدی کی حدیث میں رفع یدین عند الركوع کا ذکر ہوتا تو حضرت امام بخاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ ضرور ذکر فرماتے۔ ہاں ابتداء کی

رفع یدین پر سب کا اتفاق ہے اس لئے اس حدیث میں ابتداء کی رفع یدین کا ہی ذکر ہے۔ باقی جتنی بھی اسناد ہیں جن میں رفع یدین کا ذکر ہے حضرت ابو حمید ساعدی کی حدیث میں۔ تو وہ تمام اسناد و مقنن مضطرب ہیں اور سندیں مجروح بھی۔

حافظ ابن حجر نے الدرر فیہ میں ابو حمیدی ساعدی کی حدیث بحوالہ ابو داؤد۔ ذکر کی جس میں رفع یدین عند الركوع و بعد الركوع کا ذکر ہے پھر ابن حجر کو بھی یہ کہنا پڑا کہ اصلہ فی البخاری۔ کہ اصل حدیث بخاری میں ہے اور بخاری میں جو روایت ہے اس میں رفع یدین عند الركوع اور بعد الركوع نہیں ہے۔ (الدرر فیہ ص 153)

روایت نمبر 42.

حضرت عبدالرحمن بن غنم فرماتے ہیں کہ حضرت ابو مالک اشعری رضی اللہ عنہ نے اپنی قوم کو جمع کر کے فرمایا اے اشعری قوم جمع ہو جاؤ اور اپنی عورتوں اور اپنے بچوں کو بھی جمع کرو تا کہ تمہیں میں جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز کی تعلیم دوں جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہمیں مدینہ منورہ میں پڑھایا کرتے تھے (الی) پس مردوں نے صف باندھی نزدیک ترین صف میں اور بچوں نے صف باندھی ان کے پیچھے اور عورتوں نے صف باندھی بچوں کے پیچھے پھر کسی نے نماز کے لئے اقامت کہی پس آپ نماز پڑھانے کے لئے آگے ہو گئے پھر رفع یدین کیا اور تکبیر تحریمہ کہی پھر فاتحہ الکتاب اور اس کے بعد سورۃ دونوں کو خاموشی سے پڑھا پھر تکبیر کہی اور رکوع کیا اور سبحان اللہ و بیچمدہ تین بار کہا پھر سمع اللہ لمن حمدہ کہہ کر سیدھے کھڑے ہو گئے پھر تکبیر کہہ کر

سجدہ کیا پھر تکبیر کہہ کر کھڑے ہو گئے پس آپ کی تکبیریں پہلی رکعت میں چھ ہو گئیں جب دوسری رکعت کے لئے کھڑے ہوئے تو تکبیر کہی پس جس وقت نماز پڑھائی تو قوم کی طرف منہ کر کے فرمایا کہ میری تکبیروں کو یاد کر لو اور میرے رکوع و سجود کو سیکھ لو کیونکہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وہ نماز ہے جو ہمیں دن کے اس حصہ میں پڑھایا کرتے تھے۔ بقدر الحاجة۔

(مسند امام احمد 5 ص 112)

قارئین کرام! آپ نے پڑھا کہ حضرت ابو مالک اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی قوم کے مرد و زن کو وہ نماز پڑھائی جو مدینہ والی نماز ہے۔ حضرت ابو مالک اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نماز شروع کی تکبیر کہی رفع یدین کیا پھر سورۃ فاتحہ پڑھی پھر ساتھ کوئی سورت ملائی۔ پھر رکوع کیا، رکوع کی تسبیحات پڑھیں پھر رکوع سے سر اٹھایا۔ سمع اللہ لمن حمدہ کہا پھر سجدہ میں چلے گئے۔ دیکھا آپ نے کہ صحابی رسول حضرت ابو مالک اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نماز کی تعلیم دی مگر رفع یدین صرف پہلی تکبیر میں کیا۔ رکوع کا ذکر ہے رکوع سے اٹھنے کا ذکر ہے مگر رکوع جاتے وقت رکوع سے سر اٹھاتے وقت رفع یدین کا ذکر نہیں ہے اگر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز میں رفع یدین ہوتا تو حضرت ابو طالب ابو مالک اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ ضرور رفع یدین کرتے مگر آپ نے صرف پہلی رفع یدین کی ہے۔ پھر نہیں کی معلوم ہوا کہ حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مدینہ منورہ والی نماز میں عند الركوع و بعد الركوع رفع یدین نہیں ہے۔ پھر آپ نے خاص طور پر یہ فرمایا کہ میرے رکوع و سجود کو یاد کر لو اور آپ کے رکوع و سجود میں رفع یدین نہیں تھا۔

روایت نمبر 43.

سیدنا احمد بن حنبل علیہ الرحمہ کے صاحبزادے عبد اللہ فرماتے ہیں کہ حدیث بیان کی مجھ سے میرے والد نے کہا بیان کیا ہم سے یحییٰ بن حماد نے کہا خبر دی ہم کو ابو عوانہ نے انہوں نے عطاء بن سائب سے کہا ہم سے سالم البراد نے۔ سالم البراد نے کہا داخل ہوئے ہم حضرت ابو مسعود انصاری پر پھر ہم نے نماز کے متعلق ان سے سوال کیا تو آپ نے فرمایا کیا میں تمہیں وہ نماز پڑھاؤں جس طرح رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز پڑھتے تھے کہا، حضرت ابو مسعود انصاری کھڑے ہوئے (یعنی نماز کے لئے) پھر تکبیر کہہ کر رفع یدین کیا۔ پھر رکوع کیا، رکوع میں دونوں ہتھیلیاں گھٹنوں پر رکھیں اور اپنے بازوؤں کو پسلیوں سے جدا رکھا کہا پھر آپ سیدھے کھڑے ہوئے حتیٰ کہ ہر جوڑ اپنی اپنی جگہ پر پہنچ گیا۔ پھر آپ نے سجدہ کیا اور دونوں ہتھیلیاں زمین پر رکھیں اور بازوؤں کو پسلیوں سے جدا رکھا۔ کہا پھر آپ کھڑے ہو گئے حتیٰ کہ ہر جوڑ اپنی اپنی جگہ پہنچ گیا۔ پھر آپ نے اسی طرح چار رکعات پوری کیں۔

(مسند امام احمد 4 ص 105)

اس حدیث میں بھی حضرت ابو مسعود انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نماز پڑھ کر دکھائی اور فرمایا کہ یہ نماز رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز ہے۔ رفع

ل حدثنا عبد الله حدثني ابي ثناء يحيى بن حماد انا ابو عوانة عن عطاء بن سائب ثنا سالم البراد قال دخلنا على ابي مسعود الانصاري سالناه عن الصلاة فقال الا اوصي بكم كما كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يصلي قال فقام فكبر ورفع يديه ثم ركع فوضع كفيه على ركبتيه وجافى بين ابطيه قال ثم قام حتى استقر كل شيء منه ثم سجد فوضع كفيه وجافى بين ابطيه، قال ثم قام حتى استقر كل شيء منه ثم صلى اربع ركعات هكذا۔ (مسند احمد 4 ص 105)

یدین صرف تکبیر تحریمہ کے وقت کیا، پھر رکوع تو کیا رکوع سے سر اٹھایا لیکن رفع یدین بالکل نہیں کیا۔ اگر رکوع کے وقت رفع یدین ہوتا تو آپ ضرور کر کے دکھاتے لیکن رکوع والی رفع یدین نہیں کی۔ پس تحریمہ میں رفع یدین کی ہے معلوم ہوا کہ اصلاً..... صرف تحریمہ کے وقت رفع یدین ہے۔ (پھر نہیں ہے.....)

روایت نمبر 44.

حدثنا عبد الله حدثني ابي ثنا محمد بن عبد الله بن الزبير ثنا ابي ابي ذئب عن محمد بن عمرو بن عطاء عن محمد بن عبد الرحمن بن ثوبان عن ابي هريرة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان اذا قام في الصلاة رفع يديه مداً۔ (مسند امام احمد 2 ص 500)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ بے شک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب نماز کے لئے کھڑے ہوتے تو رفع یدین کرتے ہاتھوں کو دراز کر کے۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے اس حدیث میں رفع یدین کا مسئلہ بیان کیا ہے۔ تو اگر رکوع اور بعد الركوع بھی رفع یدین ہوتا تو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ وہ بھی بیان فرماتے۔ کیونکہ رکوع والی رفع یدین نہیں ہے۔ اس لئے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بس تکبیر تحریمہ کے وقت ہی رفع یدین بیان کی ہے اور اس کی نسبت آپ نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف کی ہے۔

اسی حدیث کو امام الحدیث امام ابو داؤد نے اپنی سنن میں بیان کیا ہے اور اس حدیث سے ترک رفع یدین پر دلیل پکڑی ہے کیونکہ امام ابو داؤد علیہ الرحمہ نے اس حدیث صحیح کو بسبب من لم يذكر الرفع الا عند الافتتاح میں ذکر کیا۔ یعنی باب جس نے نہیں ذکر کیا رفع یدین کا سوائے شروع نماز کے۔ تو اگر یہ حدیث ترک رفع یدین کی دلیل نہ ہوتی تو امام ابو داؤد علیہ الرحمہ اس سے

ترک رفع یدین پر دلیل نہ پکڑتے۔

غیر مقلدین تو اماموں کے باب باندھنے کو بہت زیادہ ماننے والے ہیں۔ غیر مقلدین کے معتمد ممدوح محمد بن شوکانی اپنی کتاب تیل الادبار شرح مشکوٰۃ الاخبار 2 ص 182 پر اس حدیث کے متعلق لکھتے ہیں کہ لا مطعن فی سندہ..... کہ اس کی سند میں کسی قسم کا کوئی طعن نہیں ہے۔

روایت نمبر 45.

حدثنا ابو العباس بن محمد الدوري ثنا العلاء بن اسمعيل البعطار ثنا حفص بن غياث عن عاصم الاحول عن انس قال رأيت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم كبر فحاذى بابها ميه اذنيه ثم ركع حتى استقر كل مفصل منه وانحط بالتكبير حتى سبقت ركبتاه يديه. هذا اسناد صحيح على شرط الشيخين.

(مسند رک حاکم 1 ص 226)

حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ دیکھا میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو آپ نے تکبیر کہی اور انگوٹھے (مبارک) کانوں کے برابر اٹھائے۔ پھر رکوع کیا حتیٰ کہ ہر جوڑ اپنی جگہ ٹھہر گیا اور پھر تکبیر کہتے ہوئے سجدہ میں چلے گئے تو پہلے آپ نے گھٹنے زمین پر رکھے پھر ہاتھ۔

امام حاکم نے کہا کہ یہ اسناد بخاری و مسلم کی شرط کے مطابق صحیح ہے۔ امام حاکم کی طرح اسی صفحہ پر 1 ص 226 مسند رک مع تلخیص ذہبی۔ (ذہبی نے بھی اس حدیث کو بخاری و مسلم کی شرط کے مطابق کہا ہے)

حضرات گرامی! دیکھئے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے صرف پہلی

مرتبہ رفع یدین کا ذکر کیا ہے یعنی نماز شروع کرتے وقت وہ بھی کانوں تک ہاتھ اٹھاتا۔ پھر رکوع کا ذکر تو کیا ہے لیکن رفع یدین کا ذکر بالکل نہیں فرمایا۔ معلوم ہوا کہ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث صحیح ہے عند الركوع رفع یدین کا ذکر نہیں ہے بلکہ صرف ابتدا کی رفع یدین کا ذکر ہے۔

روایت نمبر 46.

حدثنا الحسين بن الاسود، حدثني محمد بن الصلت حدثنا ابو خالد الاحمر عن حميد عن انس قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اذا افتتح الصلاة كبر ورفع يديه حتى يحاذي بابها فيه اذنيه ثم يقول سبحانك اللهم وبحمدك وتبارك اسمك وتعالى جدك ولا اله غيرك. (مسند ابویعلیٰ 3 ص 310)

حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب نماز شروع کرتے تو تکبیر کہتے اور رفع یدین کرتے تھے کانوں تک۔ پھر ثناء پڑھتے تھے یعنی سبحانک اللہم الخ۔

امام بیہقی نے مجمع الزوائد 2 ص 107 پر فرمایا کہ اس حدیث کو طبرانی نے اوسط میں روایت کیا ہے اور اس کے رجال ثقہ ہیں۔ اس حدیث میں بھی حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے رفع یدین صرف تکبیر تحریمہ کے وقت بیان کیا ہے۔ معلوم ہوا کہ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ثقہ صحیح حدیث میں صرف تکبیر تحریمہ کے وقت رفع یدین ہے بعد میں کسی جگہ نہیں۔

روایت نمبر 47.

حدثنا ابو بكر بن ابي شيبة ثنا عبدة بن سليمان عن حارثة بن

ابی الرجال عن عمرة قال سألت عائشة (رضی اللہ عنہا) کیف كانت صلوة رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قالت كان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم اذا توضأ فوضع يده في الاناء سمى الله ويسبغ الوضوء ثم يقوم مستقبل القبلة فيكبر ويرفع يديه حذاء منكبيه ثم يركع فيضع يديه على ركبتيه ويجا في بعضديه ثم يرفع راسه فيقيم صلبه ويقوم قيامها طول من قيامكم قليلا ثم يسجد الخ

(ابن ماجہ ص 75)

حضرت عمرہ نے کہا کہ میں نے حضرت عائشہ (صدیقہ) رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے دریافت کیا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز کیسے پڑھتے تھے۔ انہوں نے فرمایا جب آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وضو فرماتے اپنا ہاتھ برتن میں ڈالتے بسم اللہ پڑھتے۔ پورا وضو فرماتے پھر قبلہ کی طرف منہ کر کے کھڑے ہوتے تکبیر کہتے کندھوں تک ہاتھ اٹھاتے پھر رکوع کرتے اپنے ہاتھ گھٹنوں پر رکھتے اور ہاتھوں کو پھیلاتے پھر سر اٹھاتے تو پیٹھ اپنی جگہ پر آ جاتی۔ تمہارے اس قیام سے کچھ لمبا قیام ہوتا پھر سجدے کرتے الخ بقدر الحاجة.....

قارئین کرام! دیکھئے اس حدیث میں حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے نماز کے متعلق سوال کیا گیا تو اماں جی رضی اللہ عنہا نے طریقہ تعلیم فرمایا۔ رفع یدین کا ذکر صرف تکبیر تحریمہ میں کیا۔ پھر کسی جگہ رفع یدین کا ذکر نہ فرمایا اگر رکوع اور بعد الركوع بھی رفع یدین ہوتا تو اماں جی رضی اللہ عنہا ذکر فرماتیں۔ کیونکہ آپ نے رکوع کا ذکر کیا ہے۔ رکوع سے سر اٹھانے کا ذکر کیا ہے لیکن رفع یدین کا ذکر نہیں فرمایا۔ معلوم ہوا کہ ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث صحیح میں صرف تکبیر تحریمہ کے وقت رفع یدین ہے۔

عند الركوع اور بعد الركوع رفع یدین نہیں ہے۔

روایت نمبر 48.

حدثنا احمد بن شعيب ابو عبد الرحمن انا عمرو بن يزيد ابو
برير الجرمي ثنا سيف بن عبيد الله ثنا ورقاء عن عطاء بن السائب عن
سعيد بن جبير عن ابن عباس ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال.
السجود على سبعة اعضاء. اليمين والقدمين، والركبتين والجبهة،
ورفع الايدي اذا رايت البيت وعلى الصفا والمروة وبعرفة والجمع
وعند رمي الجمار واذا اقيمت الصلاة. (طبرانی کبیر 11 ص 358)

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ فرمایا نبی کریم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے سجدہ تو سات اعضاء پر کیا جائے گا۔ دونوں ہاتھوں، دونوں
پاؤں، دونوں گھٹنوں اور پیشانی پر اور رفع یدین بیت اللہ کی زیارت کے وقت،
اور صفا پہاڑی اور مردہ پہاڑی اور عرفہ اور مزدلفہ اور رمی جمار کے وقت اور نماز
کے شروع میں کیا جائے گا۔

اس حدیث شریف میں جو کہ صحیح مرفوع ہے۔ رفع یدین کا ذکر سات
مقامات پر بیان فرمایا گیا ہے۔ ایک تو نماز شروع کرتے وقت رفع یدین کرنا باقی
چھ مقامات حج میں تو اگر عند الركوع اور بعد الركوع بھی رفع یدین ہوتا تو حضور علیہ
الصلوة والسلام اس کا بھی ذکر فرماتے۔ لیکن آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صرف
تکبیر تحریمہ کے ساتھ رفع یدین بیان کی ہے رکوع اور بعد الركوع کی رفع یدین کا
نام تک نہیں لیا۔ معلوم ہوا صرف تکبیر تحریمہ میں رفع یدین کرنا چاہیے۔ (فہو
المقصود) یہ تو حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے مرفوع حدیث بیان کی

ہے جب کہ آپ کا اپنا فتویٰ بھی یہی ہے ملاحظہ فرمائیں۔

روایت نمبر 49.

حضرت امام بخاری و مسلم کے استاذ الحدیث امام ابو بکر بن ابی شیبہ اپنی
سند ثقہ کے ساتھ اپنے مصنف میں فرماتے ہیں کہ:

حدثنا ابن فضيل عن عطاء عن سعيد بن جبير عن ابن عباس
قال لا ترفع الايدي الا في سبع مواطن اذا قام الى الصلوة واذا راى
البيت وعلى الصفاء والمروة وفي عرفات وفي جمع وعند الجمار.
(مصنف ابن ابی شیبہ 1 ص 237)

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ رفع یدین نہ کیا جائے
مگر سات مقامات پر نماز شروع کرتے وقت بیت اللہ کی زیارت کے وقت، صفا
پہاڑی پر، مردہ پر، وقوف عرفہ و مزدلفہ میں اور رمی جمار کے وقت۔

اس حدیث پاک میں بھی صحابی رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت ابن
عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے رفع یدین سات مقامات پر بیان کیا ہے۔ ایک نماز
کے شروع میں اور باقی چھ جگہ حج میں۔ تو اگر عند الركوع اور بعد الركوع رفع یدین
ہوتا تو حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما تکبیر تحریمہ کے رفع یدین کے ساتھ
رکوع والی رفع یدین کا ذکر بھی فرماتے مگر ایسا نہیں ہے۔ تو معلوم ہوا کہ صرف
شروع نماز میں رفع یدین کرنا چاہیے پھر نہیں کرنا چاہیے۔

روایت نمبر 50.

امام اجل حضرت سید علی متقی علیہ الرحمة کنز العمال شریف میں روایت
درج فرماتے ہیں بحوالہ طبرانی اوسط۔

نے فرمایا کہ جب تم نماز کے لئے کھڑے ہو تو رفع یدین کرو۔ کانوں سے مختلف نہ کرو۔ پھر اللہ اکبر کہو اور ثناء پڑھو۔ سبحانک اللہ الخ
تو اس حدیث شریف میں بھی صرف نماز کے شروع میں رفع یدین کا حکم فرمایا۔

تو معلوم ہوا کہ رفع یدین صرف نماز کی ابتداء میں چاہیے۔ رکوع جاتے اور سر اٹھاتے وقت بالکل نہیں کرنا چاہیے۔ اگر رکوع کے وقت رفع یدین ہوتی تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اس کا بھی ذکر فرماتے۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی زبان مقدس منور سے جب بھی رفع یدین کا ذکر فرمایا ہے تو ابتداء نماز کی رفع یدین کا ذکر فرمایا ہے۔ پوری حیات طیبہ میں کسی ایک موقع پر بھی ایک بھی بار رکوع اور بعد الركوع کی رفع یدین کا ذکر اپنی زبان اقدس سے نہیں فرمایا..... اسی طرح حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی زبان اقدس سے صرف تکبیر تحریمہ کی رفع یدین کا ہی ذکر فرمایا ہے اور بعد کے رفع یدین کی نفی فرمائی ہے۔

قارئین کرام! یہ چند روایات ترک رفع یدین کی میں نے پیش کی ہیں جو کہ صحیح، ثقہ روایات ہیں اور ترک رفع یدین پر صریح ہیں۔ تو یہ بات واضح ہوگئی کہ ترک رفع یدین پر سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ تنہا نہیں بلکہ آپ کو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اور تابعین کرام علیہم الرضوان کی اور کئی ائمہ کرام کی زبردست حمایت حاصل ہے، تو معلوم ہوا کہ رفع یدین صرف نماز شروع کرتے وقت کرنا چاہیے، پھر رکوع کرتے وقت بالکل نہیں کرنا چاہیے۔ طوالت کے خوف سے انہی روایات پر اکتفا کرتا ہوں۔ اس موضوع پر فقیر کی مفصل کتاب حصہ سوم زیر طبع ہے اس میں کافی شرح و بسط سے یہ مسئلہ بیان کیا ہے۔

إذا استفتح أحدكم فليرفع يديه ويستقبل بباطنهما القبلة فإن الله تعالى إمامه. (طس عن ابن عمر رضي الله عنه) كنز العمال 7 ص 176

حضرت ابن عمر سے روایت ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا جب تم میں سے کوئی نماز شروع کرے تو اسے رفع یدین کرنا چاہیے اور دونوں ہاتھوں کی ہتھیلیاں قبلہ کی طرف ہونی چاہئیں کیونکہ اللہ تعالیٰ کی (رحمت) اس کے سامنے ہے۔

قارئین کرام! دیکھئے! اس حدیث میں حضور سید دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بس رفع یدین کا حکم نماز شروع کرتے وقت ہی کا کیا ہے کہ جب تم نماز شروع کرو تو تمہیں رفع یدین کرنا چاہیے۔ اگر عند الركوع اور بعد الركوع بھی رفع یدین ہوتا تو حضور علیہ السلام اس کا بھی حکم فرماتے کیونکہ اس حدیث میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مسئلہ رفع یدین ہی تو بیان فرمایا ہے۔ تو معلوم یہ ہوا کہ رفع یدین صرف نماز شروع کرتے وقت ہی کرنا چاہیے پھر نہیں کرنا چاہیے۔

روایت نمبر 51.

حضرت سید علی متقی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ طبرانی کبیر اور الباوردی کے حوالہ سے ایک اور حدیث نقل کرتے ہیں۔

اذا قمتم الى الصلاة فارفعوا ايديكم، ولا تخالف آذانكم ثم قولوا. الله اكبر. سبحانك اللهم وبحمدك وتبارك اسمك وتعالى جدك ولا اله غيرك وان لم تزيديا على التكبير الجزء تكلم.

(كنز العمال 7 ص 176، بحواله الباوردي، طب عن الحكيم بن عير شمالي)

حضرت حكيم بن عير شمالي سے روایت ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام

اس مسئلہ پر غیر مقلدین سے ایک سوال:

(1) کیا کوئی ایسی حدیث صحیح مرفوع، متصل، غیر مضطرب، غیر مجروح ہے جس میں یہ موجود ہو کہ رکوع جاتے وقت، رکوع سے سر اٹھاتے وقت اور تیسری رکعت کی ابتداء میں رفع یدین کرنا سنت ہے، سنت کا لفظ متن حدیث سے ہو۔

(2) کیا کوئی ایسی حدیث صحیح مرفوع، متصل غیر مضطرب موجود ہے جس میں یہ فرمان ہو کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے وصال شریف تک رفع یدین کیا ہے۔

(3) کیا کوئی ایسی حدیث صحیح، مرفوع، متصل، غیر مضطرب موجود ہے جس میں یہ فرمایا گیا ہو کہ رفع یدین عند الركوع و بعد الركوع نماز کی زیست ہے۔

(4) کیا کوئی ایسی حدیث صحیح، متصل، مرفوع موجود ہے جس میں یہ موجود ہو کہ نبی کریم رؤف رحیم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کسی ایک صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بھی رکوع اور بعد الركوع اور تیسری رکعت کی ابتداء میں رفع یدین کرنے کا حکم فرمایا ہو۔

(7) کیا کوئی ایسی حدیث صحیح، مرفوع، متصل، غیر مجروح موجود ہے کہ جس میں یہ فرمایا گیا ہو کہ رکوع والی رفع یدین کرنے سے اتنا ثواب ہے۔

بینوا و تو جروا۔ واللہ اعلم بالصواب



شرک در رفع یدین

(حصہ سوم)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اقول وبالله التوفیق۔ (بخاری شریف کی احادیث رفع یدین کا جواب)

حدیث نمبر 1۔

حدثنا عبد الله بن مسلمة عن مالك عن ابن شهاب عن سالم بن عبد الله عن أبيه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم كان يرفع يديه حذو منكبيه إذا افتتح الصلوة وإذا كبر للركوع وإذا رفع رأسه من الركوع رفعهما كذلك أيضا وقال سمع الله لمن حمده ربنا ولك الحمد وكان لا يفعل ذلك في السجود.

(بخاری شریف جلد اول ص 102)

ترجمہ: بے شک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تھے رفع یدین کرتے اپنے کندھوں کے برابر جب نماز شروع کرتے اور جب تکبیر کہتے رکوع کے لئے اور جب اٹھاتے سر اپنا رکوع سے رفع یدین کرتے تھے اسی طرح اور کہتے تھے سمح اللہ لمن حمدہ ربنا ولك الحمد اور تھے نہیں کرتے یہ سجدوں میں۔

جواب:

اس حدیث بخاری شریف میں رفع یدین کے متعلق تین باتیں بیان ہوئی ہیں۔

(1) نماز شروع کرتے وقت رفع یدین کرتے تھے کندھوں تک۔

(2) جب رکوع کرتے اور رکوع سے سر اٹھاتے تو پھر بھی رفع یدین کرتے۔

(3) اور سجدوں میں رفع یدین نہیں کرتے تھے۔

ترتیب داران تینوں کا جواب ملاحظہ فرمائیں۔

(1) ابتداء نماز کے رفع یدین کا حکم:

نماز شروع کرتے وقت رفع یدین کرنے پر کسی کو اعتراض نہیں اس پر سب کا اتفاق ہے بلکہ بقول امام ابن منذر اس پر امت کا اجماع ہے دیکھئے الا جماع لابن المنذر ص 29۔ ہاں اس میں اختلاف ہے کہ آیا ہاتھ کندھوں تک اٹھائے جائیں یا کانوں تک غیر مقلدین حضرات اس حدیث کے پیش نظر ہاتھ کندھوں تک اٹھاتے ہیں اور کانوں تک ہاتھ اٹھانے کی احادیث پر کبھی عمل نہیں کرتے۔

کانوں تک ہاتھ اٹھانے کی احادیث:

ملاحظہ فرمائیں کہ کانوں تک ہاتھ اٹھانے کی حدیث کتنے ہی صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے بیان کی ہے مثلاً سیدنا امام بخاری علیہ الرحمہ کے استاذ الحدیث امام احمد شین امام احمد بن حنبل علیہ الرحمہ اپنے مسند مبارک میں حضرت عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت فرماتے ہیں۔

حدیث:

حدثنا عبد الله حدثني أبي ثنا عبد القدوس بن بكر بن خنيس قال انا حجاج عن عامر بن عبد الله بن الزبير عن ابيه قال رايت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم افتتح الصلاة فرفع يديه حتى جاوز بهما اذنيه.

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ آپ نے فرمایا کہ دیکھا میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نماز شروع کی تو رفع یدین کیا حتیٰ کہ دونوں ہاتھ کانوں سے تجاوز کر گئے۔

اس حدیث میں حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کانوں تک ہاتھ اٹھانے کا ذکر کیا ہے جس کے غیر مقلدین منکر ہیں، دوسری حدیث ملاحظہ فرمائیں۔

حدیث:

حدثنا عبد الله حدثني ابي ثنا اسباط ثنا يزيد بن ابي زياد عن عبد الرحمن بن ابي ليلى عن البراء بن عازب قال كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اذا افتتح الصلاة رفع يديه حتى تكون ابهاما ماه حذاء اذنيه. (مسند امام احمد ص 292, 293)

ترجمہ: حضرت براء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے آپ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب نماز شروع کرتے تو رفع یدین کرتے کانوں تک۔

حضرات گرامی قدر! جس طرح حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کانوں تک رفع یدین بیان کی ہے اسی طرح حضرت براء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے کانوں کی رفع یدین بیان کی ہے، تیسری حدیث ملاحظہ فرمائیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کانوں تک ہاتھ مبارک اٹھاتے تھے۔ امام بخاری و مسلم کے استاذ الحدیث امام ابوبکر بن ابی شیبہ اپنی سند سے بیان کرتے ہیں۔

حدیث:

حدثنا ابن ادريس عن عاصم بن كليب عن ابيه عن وائل بن حجر قال قدمت المدينة فقلت لانهظن الى صلوة النبي صلى الله

تعالى عليه وسلم قال فكبر و رفع يديه حتى رأيت ابهاميه قريبا من اذنيه. (مصنف ابن ابی شیبہ 1 ص 233)

ترجمہ: حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں مدینہ شریف میں آیا پس میں نے کہا کہ ضرور میں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز دیکھوں گا پھر آپ نے فرمایا کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تکبیر کہی اور رفع یدین کیا حتیٰ کہ دیکھا میں نے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہاتھوں کے انگوٹھے مبارک کانوں کے قریب ہو گئے۔ اس حدیث میں بھی کتنی صراحت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز شروع کرتے وقت ہاتھ مبارک کانوں تک اٹھاتے تھے، چوتھی حدیث ملاحظہ فرمائیں۔

حدیث:

امام ابن ابی شیبہ فرماتے ہیں کہ حدثنا ابن نمير عن سعيد بن ابي عروبة عن قتادة عن نصر بن عاصم عن مالك بن الحويرث قال رأيت النبي صلى الله تعالى عليه وسلم رفع يديه حتى يحاذي بهما فروع اذنيه. (ابن ابی شیبہ 1 ص 233)

ترجمہ: حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے رفع یدین کی حتیٰ کہ ہاتھ مبارک کانوں کے برابر ہو گئے۔

حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت براء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان سب حضرات نے بیان کیا ہے جیسا کہ گذشتہ صفحات میں آپ پڑھ

چکے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب نماز شروع فرماتے تو ہاتھ مبارک کانوں کے برابر اٹھاتے تھے اور غیر مقلدین ہمیشہ کندھوں تک اٹھاتے ہیں اور ان تمام احادیث کے منکر ہیں جن میں کانوں تک ہاتھ اٹھانے کا ذکر ہے۔ پانچویں حدیث ملاحظہ فرمائیں۔

حدیث:

حدثنا ابن ادريس عن عاصم بن كليب عن محارب قال لو رأيت عبد الله بن عمر رضي الله عنهما اذا قام الى الصلوة قال هكذا ورفع يديه حدو وجهه. (ابن ابی شیبہ 1 ص 234)

ترجمہ: حضرت محارب (بن دثار) نے فرمایا کہ اگر تو دیکھتا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جب کھڑے ہوتے طرف نماز کی فرمایا اس طرح کرتے اور رفع یدین کرتے اپنے چہرہ مبارک کے مقابل۔ اس حدیث میں خود ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اپنا عمل نماز شروع کرتے وقت ہاتھ کانوں تک اٹھانا ہے۔ گویا کہ بخاری شریف کے حدیث متفق علیہ کے خلاف عمل کرتے تھے۔ غور فرمائیں یہ وہی عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں جن کی حدیث میں امام بخاری علیہ الرحمہ کندھوں تک ہاتھ اٹھانا بیان کرتے ہیں وہی عبد اللہ بن عمر خود نماز شروع کرتے وقت ہاتھ چہرے کے برابر یعنی کانوں تک اٹھاتے تھے۔ چھٹی حدیث ملاحظہ فرمائیں۔

حدیث:

امام بخاری علیہ الرحمہ جز رفع یدین میں حدیث بیان کرتے ہیں کہ: حدثنا موسى بن اسماعيل ثنا ابو هلال عن حميد بن هلال

قال كان اصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا صلوا كان ايديهم حبال اذانهم كالنواحر. (جز رفع یدین ص 24)

ترجمہ: جناب حمید بن ہلال نے فرمایا کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اصحاب جب نماز پڑھتے تو ان کے ہاتھ کانوں کے برابر ہوتے گویا کہ وہ پکچھے ہیں۔

دیکھئے جناب اس روایت میں جبہ بن ہلال فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اصحاب جب نماز پڑھتے تو ہاتھ کانوں کے برابر اٹھاتے تھے۔ جس کے غیر مقلدین حضرات منکر ہیں گویا کہ غیر مقلدین حضرات جو ہمیشہ کندھوں تک ہی ہاتھ اٹھاتے ہیں، تمام صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اس کے برعکس کانوں تک ہاتھ اٹھاتے تھے، گویا کہ بخاری و مسلم کی متفق علیہ حدیث پر کسی ایک صحابی کا بھی عمل نہیں تھا کیونکہ اس روایت کے بعد امام بخاری علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ حضرت حسن اور حمید بن ہلال نے کسی ایک صحابی کو بھی متشی نہیں کیا۔ ساتویں حدیث ملاحظہ فرمائیں۔

حدیث:

امام بخاری علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔ حدثنا ابراهيم بن المنذر ثنا ابراهيم بن طهمان عن ابی الزبير قال رأيت ابن عمر رضي الله تعالى عنهما حين قام الى الصلوة رفع يديه حتى يحاذي باذنيه بقدر الحاجة. (جز رفع یدین للبخاری ص 38)

ترجمہ: جناب ابو زبیر کہتے ہیں کہ میں نے حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دیکھا جب نماز کے لئے کھڑے ہوئے تو رفع یدین کیا کانوں تک۔

لو جناب اس حدیث میں خود ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نماز کے شروع

میں کانوں تک رفع یدین کیا کرتے تھے۔ اس روایت کو بیان کرنے والے بھی خود امام بخاری علیہ الرحمہ ہیں۔ بخاری میں تو بیان کیا ابن عمر سے وہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فعل کندھوں تک بیان کرتے ہیں اور جز' رفع یدین میں امام بخاری ہی خود ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فعل نقل کرتے ہیں کہ آپ جناب نماز شروع کرتے وقت ہاتھ کانوں تک اٹھاتے تھے گویا کہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بخاری کی متفق علیہ حدیث کے خلاف نماز پڑھتے تھے۔ یعنی خود اس پر عمل نہیں کر سکتے تھے اور غیر مقلدین حضرت، ہمیشہ کندھوں تک ہی ہاتھ اٹھاتے ہیں ان تمام احادیث کے منکر ہیں۔ اب آٹھویں حدیث ملاحظہ فرمائیں۔ امام بخاری علیہ الرحمہ جز' رفع یدین میں فرماتے ہیں۔

حدیث:

حدثنا موسى بن اسماعيل ثنا حماد بن سلمة انا قتادة عن نصر بن عاصم عن مالك بن الحويرث رضي الله تعالى عنه ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كان اذا دخل في الصلوة رفع يديه الى فروع اذنيه بقدر الحاجة. (جز' رفع یدین للبخاری ص 39)

ترجمہ: حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ بے شک نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب نماز میں داخل ہوتے تو رفع یدین کرتے کانوں تک، امام بخاری علیہ الرحمہ نے صحیح بخاری میں تو ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کندھوں تک رفع یدین بیان کی مرفوعاً۔ لیکن اس رسالہ جز' رفع یدین میں کانوں تک رفع یدین کبھی مالک بن حویرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بیان کرتے ہیں کبھی خود ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بیان کرتے ہیں۔ معلوم نہیں صحیح بخاری

کے خلاف اس میں کیوں یہ روایات درج کر دی ہیں جو کہ صحیح بخاری کے بظاہر خلاف ہیں۔ کیونکہ بخاری میں نماز کے شروع میں کندھوں تک ہاتھ اٹھانے کا ذکر ہے اور جز' رفع یدین میں کانوں تک ہاتھ اٹھانے کا ذکر ہے۔

حضرت مالک بن حویرث کی حدیث جس میں کانوں تک ہاتھ اٹھانے کا ذکر ہے۔ مسند ابوعوانہ ص 426، 427 نسائی 1 ص 117-120، شرح مشکل الآثار 2 ص 29 مسند امام احمد بن حنبل 4 ص 524-525 وغیرہ میں مذکور ہے۔ اب حدیث نمبر 9 ملاحظہ فرمائیں۔

حدیث:

عن الحکیم بن عمیر الشمالی، اذا قمتم الى الصلوة فارفعوا ايديكم، ولا تخالف آذانكم ثم قولوا الله اكبر، سبحانك اللهم وبحمدك وتبارك اسمك وتعالى جدك ولا اله غيرك. (بقدر الحاجة) (کنز العمال 7 ص 176 بحوالہ طبرانی کبیر)

ترجمہ: حکیم بن عمیر ثمالی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے ارشاد فرمایا کہ جب تم نماز کے لئے کھڑے ہوؤ تو رفع یدین کرو اور کانوں سے مختلف نہ کرو۔ اسی طرح امام حاکم نے بھی مستدرک میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا آپ نے تکبیر کہی پس آپ نے انگوٹھے مبارک کانوں تک اٹھائے۔ حاکم کہتے ہیں یہ حدیث صحیح ہے۔ (مستدرک حاکم 1 ص 226) ناظرین دیکھا آپ نے کہ نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کانوں کی رفع یدین روایت کرنے والے کتنے صحابہ ہیں، حضرت وائل بن حجر رضی اللہ

تعالیٰ عنہ، حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت حکیم بن عبید، حضرت براء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ خود نماز شروع کرتے وقت کانوں تک رفع یدین کرتے تھے (اور بحوالہ جو رفع یدین بخاری) تو حضرت حسن اور حمید بن ہلال نے کسی ایک صحابی کو بھی مستثنیٰ نہیں کیا۔ غیر مقلدین ان تمام صحابہ کے برخلاف کندھوں تک ہی ہمیشہ ہاتھ اٹھاتے ہیں اور ان تمام روایات کے منکر ہیں۔ تو ناظرین، بخاری شریف کی رفع یدین والی حدیث جس میں کندھوں تک ہاتھ اٹھانے کا ذکر ہے اس کے خلاف کتنے ہی صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کانوں تک ہاتھ اٹھاتے تھے گویا کہ بخاری کی اس حدیث کے اس حصہ پر صحابہ کرام کا عمل نہیں تھا خاص کر خود ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اپنا عمل بھی اس کے خلاف تھا جیسا کہ گزر چکا ہے۔

ناظرین اس حدیث کا دوسرا حصہ ہے:

کہ رکوع جاتے وقت اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رفع یدین کرتے تھے۔ اب تفصیل کے ساتھ اس دوسرے حصے کا بیان ہوتا ہے ملاحظہ فرمائیں۔

ناظرین کرام! پہلے غیر مقلدین حضرات کا موقف سمجھ لینا چاہیے کہ وہ رفع یدین کہاں، کہاں کرتے تھے اور کتنی جگہوں میں نہیں کرتے اور رفع یدین کو وہ کیا سمجھتے ہیں، تو اس کے متعلق عرض یہ ہے کہ غیر مقلدین حضرات رفع یدین، افتتاح صلوٰۃ کے وقت، رکوع جاتے وقت، رکوع سے سر اٹھاتے وقت اور تیسری رکعت کی ابتداء میں، رفع یدین کرنا سنت دائمہ قائمہ کہتے ہیں اور ان کا یہ دعویٰ

ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے وصال اقدس تک اسی طرح ہی نماز ادا فرمائی ہے اور یہ لوگ دوسری رکعت کی ابتدا میں اور چوتھی رکعت کی ابتداء میں اور سجدوں میں رفع یدین کبھی نہیں کرتے بلکہ اس کو خلاف سنت سمجھتے ہیں تو جب آپ نے تفصیل معلوم کر لی تو اب ترتیب کے ساتھ اس کے متعلق عرض کیا جاتا ہے۔

(۱) وہابی اسے سنت دائمہ قائمہ کہتے ہیں تو سب سے پہلے وہابیوں کو چاہیے کہ وہ قرآن و حدیث سے سنت دائمہ قائمہ کی تعریف کریں کہ سنت دائمہ قائمہ کسے کہتے ہیں اور سنت دائمہ قائمہ کو ثابت کرنے کے لئے کس طرح کی دلیل شرعی درکار ہے۔

(۲) پھر قرآن یا حدیث صحیح سے یہ دکھائیں کہ ان مواقع پر رفع یدین کرنا سنت دائمہ قائمہ ہے۔

(۳) پھر یہ بھی قرآن و حدیث سے دکھلائیں کہ دوسری اور چوتھی رکعت کی ابتداء میں اور سجدوں میں رفع یدین کرنا خلاف سنت ہے اور جو اس طرح نماز ادا نہ کرے اس کی نماز باطل ہے یا ناقص ہے۔

(۴) تو اب مذکورہ روایت کے متعلق عرض کیا جاتا ہے، پہلی بات تو یہ ہے کہ غیر مقلدین حضرات چار رکعت والی نماز میں چار جگہ رفع یدین کرتے ہیں، لیکن اس حدیث میں رفع یدین تین جگہ پر مذکور ہے، یعنی چوتھی جگہ جو وہابی رفع یدین کرتے ہیں خود اس حدیث کے خلاف عمل کرتے ہیں جب حدیث میں تین جگہ ذکر ہے تو غیر مقلدین نے چار جگہ رفع یدین کی تو اس حدیث کے خلاف ہی عمل ہوا۔ دوسری بات یہ ہے کہ اس حدیث کو امام بخاری علیہ الرحمۃ نے حضرت امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سند سے روایت کیا ہے تو یہ حدیث اصلاً حضرت امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بیان کردہ ہوئی، لیکن اس حدیث کو امام مالک رضی اللہ

تعالیٰ عنہ نے اپنے موطا شریف میں اس وقت درج فرمایا جب کہ حضرت امام بخاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ ابھی تک پیدا بھی نہیں ہوئے تھے۔ امام مالک نے جب اپنے موطا شریف میں اس حدیث کو درج فرمایا تو اس وقت اس حدیث میں رفع یدین صرف دوبار تھا۔ ایک نماز شروع کرتے وقت دوسرا رکوع سے سر اٹھاتے وقت، لیکن یہی روایت جب بخاری شریف میں درج ہوئی تو اس میں رفع یدین تین مرتبہ ہو گیا پھر تین کی بجائے چار مرتبہ ہو گیا، پھر جزر رفع یدین للبخاری میں چار کی بجائے پانچ دفعہ ہو گیا، جیسا کہ تفصیل آئندہ اوراق میں ملاحظہ فرمائیں گے، پھر اس حدیث کو روایت کرنے والے خود حضرت امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں اور خود ان کا اپنا عمل ترک رفع یدین تھا۔ تفصیل حاضر ہے۔

حضرت عبدالرحمن بن قاسم جو کہ حضرت امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے شاگرد ہیں اور آپ سے حدیث اور فقہی مسائل روایت فرمانے والے ہیں وہ اپنی کتاب المدونۃ الکبریٰ میں امام مالک سے اس مسئلہ کی تفصیل نقل کرتے ہیں اور یہ بھی یاد رہے کہ مالکی مذہب میں احکام فتویٰ میں اعتماد اس مدونۃ الکبریٰ پر ہے جیسا کہ غیر مقلدوں کے محدث مبارک پوری صاحب نے مقدمہ تحفۃ الاحوذی میں حافظ ابن حجر عسقلانی کی کتاب تعجیل المنفعة سے نقل کیا ہے، ملاحظہ فرمائیں۔

بل اعتماد ہم فی الاحکام والفتویٰ علی ما رواہ ابن القاسم عن مالک سواء وافق مافی الموطا ام لا، بقدر الحاجة، مقدمہ تحفۃ الاحوذی ص 210 مطبوعہ بیروت لبنان، (تعجیل المنفعة بیرواند رجال الانمة الاربعة ص 18 طبع بیروت لبنان)

ترجمہ: بلکہ مالکیہ حضرات کا احکام و فتویٰ میں اعتماد ابن القاسم کی روایت پر ہے جو انہوں نے امام مالک سے روایت کیا ہے چاہے وہ موطا کے موافق ہو یا موطا

کے خلاف ہو) تو اس عبارت سے معلوم ہوا کہ مالکیہ حضرات کے نزدیک معتبر روایت امام مالک سے ابن القاسم کی روایت ہے چاہے وہ موطا کے خلاف ہی کیوں نہ ہو، اسی المدونۃ الکبریٰ کے متعلق کاتب جلی حاجی خلیفہ اپنی کتاب کشف الظنون میں فرماتے ہیں۔

(هی من اجل الكتب من مذهب مالک 2 ص 1644)

ترجمہ: یعنی مدونۃ الکبریٰ مالکی مذہب کی سب سے بڑی کتاب ہے۔ اور خود امام ابن القاسم کے متعلق حافظ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمہ کا ارشاد ملاحظہ ہو۔ آپ اپنی کتاب تہذیب التہذیب 3 ص 409 پر فرماتے ہیں۔ ابو عبد اللہ المصری الفقیہ روی عن مالک الحدیث والمسائل، قال ابو زرعة، مصری ثقة رجل صالح، قال النسائی ثقة مامون احد الفقهاء قال الحاکم ثقة مامون وقال الخطیب ثقة قال یحیی بن معین ثقة ثقة۔

ترجمہ: امام ابن القاسم مصری فقیہ ہیں۔ آپ نے امام مالک سے حدیث بھی روایت کی ہے اور مسائل بھی۔ امام ابو زرعة نے کہا آپ ثقہ روای ہیں صالح آدمی ہیں۔ امام نسائی امام حاکم، امام خطیب، امام یحییٰ بن معین وغیرہ نے کہا کہ آپ ثقہ مامون راوی ہیں۔

ناظرین! جب یہ بات واضح ہو چکی کہ امام عبدالرحمن بن قاسم فقیہ مجتہد ثقہ مامون ہیں اور ان کی کتاب المدونۃ الکبریٰ مالکی مذہب کی سب سے بڑی کتاب ہے اور اسی پر ہی مالکی حضرات احکام و فتویٰ میں اعتماد کرتے ہیں تو امام ابن القاسم کے حوالے سے ہی امام مالک کی رفع یدین کے متعلق رائے بیان کی جاتی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

امام عبدالرحمن بن قاسم علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

قال مالک لا اعرف رفع اليدين في شئ من تكبير الصلاة لا في خفض ولا في رفع الا في افتتاح الصلاة، المدونة الكبرى 1 ص 68 ترجمہ: امام مالک نے فرمایا کہ میں کسی رفع یدین کو نہیں پہچانتا سوائے افتتاح صلوٰۃ کے۔

قال ابن القاسم كان رفع اليدين عند مالک ضعيفاً الا في تكبيرة الاحرام. (المدونة الكبرى 1 ص 68) ترجمہ: ابن القاسم نے فرمایا کہ رفع یدین کرنا امام مالک کے نزدیک ضعیف ہے سوائے نماز شروع کرنے کے۔

ابن رشد مالکی کا فیصلہ:

ایک اور مالکی مذہب کے محدث فقیہ علامہ ابن رشد مالکی علیہ الرحمۃ اپنی کتاب بدایۃ المجتہد میں رفع یدین کی بحث میں فرماتے ہیں کہ فسمنہم من اقتصر على الاحرام فقط ترجيحاً لحديث عبد الله بن مسعود و حديث البراء بن عازب وهو مذهب مالک لموافقة العمل به۔

(بدایۃ المجتہد 1 ص 150 مطبوعہ بیروت لبنان)

ترجمہ: پس کوئی ان میں سے وہ ہیں جنہوں نے فقط نماز شروع کرتے وقت ہی رفع یدین کو اختیار کیا ہے، حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت براء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کو ترجیح دیتے ہوئے اور یہی حضرت امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب ہے جو ان کے اپنے عمل کے مطابق ہے۔ اس عبارت میں بھی ابن رشد مالکی نے ترک رفع یدین ہی امام کا مذہب بتایا ہے

اور اسی پر ہی ان کا عمل ہے۔

علامہ نووی شافعی علیہ الرحمہ کی شہادت:

علامہ نووی علیہ الرحمہ شرح مسلم میں رفع یدین کی بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ قال ابو حنیفہ واصحابہ و جماعة من اهل الكوفة لا يستحب في غير تكبيرة الاحرام وهو الشهر الروايات عن مالک۔ (مسلم مع شرح نووی 1 ص 168)

ترجمہ: نووی نے کہا کہ امام ابوحنیفہ اور آپ کے ساتھی اور جماعت اہل کوفہ تکبیر احرام کے سوا کسی رفع یدین کو مستحب نہیں سمجھتے اور یہی روایت (یعنی ترک رفع یدین) امام مالک سے سب سے زیادہ مشہور ہے۔

علامہ شوکانی کی شہادت:

علامہ شوکانی نیل الاوطار شرح منشی الاخبار میں رفع یدین کی بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ وقال ابو حنیفہ واصحابہ و جماعة من اهل الكوفة لا يستحب في غير تكبيرة الاحرام قال النووی، وهو اشهر الروايات عن مالک۔

(نیل الاوطار شرح منشی الاخبار 2 ص 186 مطبوعہ ادارۃ القرآن کراچی)

ترجمہ: شوکانی نے کہا کہ امام ابوحنیفہ اور آپ کے تلامذہ اور جماعت اہل کوفہ سوائے تکبیر احرام کے وقت کے کسی رفع یدین کو مستحب نہیں سمجھتے۔ نووی نے کہا کہ حضرت امام مالک سے مشہور روایت بھی یہی ہے۔ (یعنی ترک رفع یدین کی) ناظرین آپ نے دیکھا کہ امام ابن القاسم اور علامہ ابن رشد مالکی اور شوکانی صاحب اور علامہ نووی یہ سب حضرات فرما رہے ہیں کہ امام مالک کا مذہب ترک

رفع یدین ہے۔

علامہ ابن عبدالبر اندلسی کی شہادت:

علامہ ابن عبدالبر اندلسی مالکی علیہ الرحمۃ اپنی کتاب التہد لسانی الموطا من المعانی ولاسانید 9 ص 212 پر رفع یدین کی بحث میں کہتے ہیں کہ:

واختلف العلماء فی رفع الیدین فی الصلاة فروی ابن القاسم وغيره عن مالک انه کان یری رفع الیدین فی الصلاة ضعيفاً الا فی تکبيرة الاحرام وحدها وتعلق بهذه الرواية عن مالک اکثر المالکین.

ترجمہ: ۱۰ اور اختلاف کیا ہے علماء نے نماز میں رفع یدین کرنے کے متعلق پس روایت کی ابن القاسم نے اور ابن القاسم کے غیر نے بھی امام مالک سے کہ بے شک امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نماز میں رفع یدین کرنے کو ضعیف سمجھتے تھے سوائے نماز شروع کرتے وقت کے رفع یدین کے، اور اکثر مالکیوں نے امام مالک سے یہی بات متعلق کی ہے۔ علامہ ابن عبدالبر کی اس عبارت سے کئی باتیں واضح ہوئی۔

(۱) جس طرح ابن القاسم نے امام مالک سے رفع یدین کا ضعیف ہونا بیان کیا ہے اسی طرح اور حضرات نے بھی امام مالک سے رفع یدین کا ضعیف ہونا بیان کیا ہے۔

(۲) دوسری بات یہ واضح ہوئی کہ رفع یدین عند الركوع و بعد الركوع پر اتفاق نہیں ہے، بلکہ یہ مسئلہ اختلافی ہے۔

(۳) تیسری یہ بات واضح ہوئی بقول علامہ ابن عبدالبر کے کہ اکثر مالکی

حضرات امام مالک سے رفع یدین کا ضعیف ہونا ہی بیان کرتے ہیں تو ناظرین یہ بات واضح ہوگئی کہ امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا عمل ترک رفع یدین ہے، تو امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک اگر یہ روایت رفع یدین کی قابل عمل ہوتی تو آپ ضرور اس پر عمل کرتے آپ کا اس کو روایت کرنے کے بعد اس پر عمل نہ کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ یہ روایت قابل احتجاج نہیں اور نہ ہی قابل عمل ہے۔

امام ربانی مجتہد فقیہ امام محمد بن حسن شیبانی کا

اس کو روایت کرنے کے بعد آپ کا فیصلہ:

امام محمد بن حسن شیبانی علیہ الرحمۃ اس روایت کو نقل کرنے کے بعد آخر میں یہ فیصلہ دیتے ہیں۔

قال محمد: السنة ان یکبر الرجل فی صلاته کلما خفض وکلما رفع واذا انحط للسجود کبر واذا انحط للسجود الثاني کبر فاما رفع الیدین فی الصلوة فانه یرفع الیدین حدوا لا ذنین فی ابتداء الصلوة مرة واحدة ثم لا یرفع فی شئی من الصلوة بعد ذلك. (موطا امام محمد ص 88)

ترجمہ: امام محمد علیہ الرحمۃ نے فرمایا کہ سنت یہ ہے کہ آدمی تکبیر کہے ہر اورچوٹ میں اور جب سجدے کرے تو بھی تکبیر کہے جہاں تک رفع یدین کا تعلق ہے تو وہ نماز شروع کرتے وقت کرے پھر دوبارہ نہ کرے۔

ناظرین! آپ نے دیکھا کہ امام محمد بن حسن شیبانی علیہ الرحمۃ جو کہ امام شافعی علیہ الرحمۃ کے استاذ الحدیث والفقہ ہیں اور حضرت امام مالک اور حضرت امام اعظم ابو حنیفہ کے شاگرد رشید ہیں وہ بھی اس حدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو روایت

کرنے کے بعد اسے متروک العمل ہی قرار دیتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ سنت صرف پہلی بار میں رفع یدین کرنا ہے۔

امام سفیان بن عیینہ کا عمل:

جس طرح اس حدیث کو امام زہری سے امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے روایت کیا ہے لیکن اس پر عمل نہیں کیا۔ اسی طرح امام سفیان بن عیینہ بھی اس حدیث کو امام زہری سے روایت کرنے والے ہیں (اگرچہ آپ سے اختلاف ہے) لیکن امام سفیان بن عیینہ بھی اس پر ہمیشہ عمل نہیں کرتے تھے ملاحظہ فرمائیں علامہ ابن عبد البر علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ:

وكان ابن عيينة ربما فعله وربما لم يفعله. بقدر الحاجة

(التمهيد لابن عبد البر 9 ص 226)

ترجمہ: ابن عبد البر علیہ الرحمہ کہتے ہیں کہ امام سفیان بن عیینہ کبھی تو رفع یدین کرتے تھے اور کبھی نہیں کرتے تھے۔ تو علامہ ابن عبد البر کی شہادت سے واضح ہو گیا کہ امام سفیان بن عیینہ اس حدیث کو روایت کرنے کے بعد ہمیشہ اس پر عمل نہیں کرتے تھے بلکہ آپ ترک رفع یدین پر بھی عمل کرتے تھے۔

حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فرمان:

اور یہ حدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سامنے اس وقت پیش ہوئی جبکہ امام بخاری و مسلم رضی اللہ تعالیٰ عنہما ابھی تک شکم مادر میں بھی تشریف نہ لائے تھے۔ تو حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس حدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو قبول نہ فرمایا۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ:

حضرت سفیان بن عیینہ کا ہی یہ فرمان ہے کہ: قال اجتمع ابو حنیفہ والاوزاعی فی دار الحناتین بمكة فقال الاوزاعی لابی حنیفہ ما بالکم لا ترفعون ایدیکم فی الصلوة عند الركوع وعند الرفع منه فقال ابو حنیفہ لاجل انه لم یصح عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فیہ شئی قال کیف لا یصح وقد حدثنی الزہری عن سالم عن ابيه عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انه کان یرفع یدیه اذا افتتح الصلوة وعند الركوع وعند الرفع منه فقال له ابو حنیفہ وحدثنا حماد عن ابراهیم عن علقمة والاسود عن ابن مسعود ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان لا یرفع یدیه الا عند افتتاح الصلوة ولا یعود لثنائی من ذلك فقال الاوزاعی احدثک عن الزہری عن سالم عن ابيه و تقول حدثنی حماد عن ابراهیم فقال له ابو حنیفہ کان حماد افقه من الزہری و کان ابراهیم افقه من سالم و علقمة لیس بدون ابن عمر فی الفقه وان کانت لابن عمر صحبة وله فضل صحبة فالاسود له فضل کثیر و عبد اللہ هو عبد اللہ فسکت الاوزاعی۔

(مسند امام اعظم ص 50 فتح القدیر جلد 1 ص 219 طبع مصر)

ترجمہ: سفیان بن عیینہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ اور اوزاعی مکہ میں گہروں کی منڈی میں ایک دوسرے سے ملے اوزاعی نے امام ابو حنیفہ سے کہا کہ تم کو کیا ہوا کہ تم نماز میں رکوع جاتے اور اس سے سر اٹھاتے وقت رفع یدین نہیں کرتے۔ امام ابو حنیفہ فرمانے لگے کہ اس سبب سے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اس بارہ میں کوئی صحیح حدیث (بغیر معارض کے) نہیں ملی۔ اوزاعی نے کہا صحیح حدیث کیوں نہیں ہے اور حدیث بیان کی مجھ سے زہری نے انہوں نے سالم سے روایت کیا

انہوں نے اپنے والد عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے انہوں نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کہ آپ رفع یدین کرتے نماز کے شروع میں اور رکوع جاتے وقت اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت، تو امام ابو حنیفہ نے ان سے فرمایا کہ روایت بیان کی مجھ سے حماد نے انہوں نے روایت کی ابراہیم سے انہوں نے علقمہ اور اسود سے انہوں نے عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز شروع کرتے وقت رفع یدین کرتے تھے پھر دوبارہ نہیں کرتے تھے۔ اس پر اوزاعی کہنے لگے کہ میں تم سے حدیث بیان کرتا ہوں زہری سے وہ سالم سے اور وہ اپنے والد سے اور تم کہتے ہو حدیث بیان کی مجھ سے حماد نے اور انہوں نے روایت کی ابراہیم سے تو امام ابو حنیفہ نے اس کا جواب دیا کہ حماد زہری سے زیادہ فقیہ ہے اور ابراہیم سالم سے زیادہ فقیہ ہے اور حضرت علقمہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فقہ میں کچھ کم نہیں اگرچہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو شرف صحبت نبوی نصیب ہے تو اسود کو بہت فضیلت حاصل ہے اور پھر عبداللہ تو عبداللہ ہی ہیں اس پر اوزاعی خاموش ہو گئے۔

اگرچہ وہابیہ اس واقعہ کا انکار کرتے ہیں لیکن اس واقعہ کو امام ابن الہمام نے فتح القدیر میں اور شیخ الحدیث محقق علی الاطلاق حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ جیسی شخصیات نے شرح سفر السعادت ص 66 پر نقل کیا ہے اور اس واقعہ کو بلا تکثیر مختصراً غیر مقلد نواب صدیق حسن خان صاحب بھوبھالی نے بھی اپنی کتاب الروضۃ الندیہ میں بیان کیا ہے۔ (1 ص 95)

تو ناظرین کرام! حدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جو رفع یدین والی ہے اس کو امام صاحب علیہ الرحمہ نے قبول نہ فرمایا۔ حضرت امام علیہ الرحمہ نے روایت کی لیکن اس پر عمل نہ فرمایا، امام محمد بن حسن شیبانی علیہ الرحمہ نے روایت کیا

لیکن اس پر عمل نہ فرمایا۔ امام سفیان بن عیینہ نے اس کو روایت کیا لیکن اس پر ہمیشہ عمل نہیں کرتے تھے۔ بلکہ کبھی کرتے تھے اور کبھی نہیں کرتے تھے۔ تو معلوم ہوا کہ یہ روایت رفع یدین ان حضرات کی نظر میں قابل عمل نہیں تھی ورنہ امام مالک جیسی شخصیت سے یہ کب امید کی جاسکتی ہے کہ وہ خود ہی روایت کریں اور عمل اس کے خلاف کریں۔

حضرت سالم کا رفع یدین پر تعجب کرنا:

پھر اس کو حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرنے والے اس روایت میں ان کے بیٹے حضرت سالم ہیں اور حضرت سالم نے جب حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو رفع یدین کرتے دیکھا تو اپنے باپ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے تعجب کے ساتھ پوچھا کہ یہ کیا چیز ہے۔ تفصیلی روایت ملاحظہ فرمائیں۔ اس حدیث کو حضرت امام بخاری علیہ الرحمہ کے استاذ الحدیث امام الحدیث حضرت امام احمد بن حنبل علیہ الرحمہ نے اپنی سند کے ساتھ بیان کیا۔ امام بخاری سے پہلے۔

حدیث:

حدثنا عبد الله حدثني أبي ثنا محمد بن جعفر ثنا شعبة عن جابر سمعت سالم بن عبد الله يحدث انه رأى اباہ يرفع يديه اذا كبروا اذا اراد ان يسر كعب واذا رفع راسه من الركوع فسأله عن ذلك فزعم انه رأى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يصنعه.

(مسند امام احمد 2 ص 64 اداره احياء السنه گر جاکھ)

ترجمہ: جابر سے روایت ہے کہ میں نے سالم بن عبد اللہ سے سنا وہ بیان کرتے

أيديهم في الصلوة إذا ركعوا وإذا رفعوا.

(جزء رفع یدین للبخاری ص 42 مطبوعہ جلال پور پیر والا)

ترجمہ: عکرمہ بن عمار نے کہا کہ میں نے حضرت سالم بن عبد اللہ اور قاسم بن محمد اور عطاء اور مکحول کو دیکھا ہے یہ حضرات رفع یدین کرتے تھے نماز میں جب رکوع کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے۔ حضرت امام بخاری علیہ الرحمہ ثابت یہ کرنا چاہتے ہیں کہ حضرت سالم حضرت قاسم بن محمد حضرت عطاء حضرت مکحول یہ تمام حضرات رفع یدین کے قائل تھے مگر یہ اثر قائلین رفع یدین کی ہرگز تائید نہیں کرتا تفصیل ملاحظہ ہو۔

(۱) اس میں رفع یدین کا ذکر دوبار ہے جب کہ غیر مقلدین حضرات چار بار رفع یدین کے قائل ہیں۔

(۲) اس میں سجدوں کی نفی نہیں جبکہ غیر مقلدین حضرات سجدوں کی رفع یہ دین کی نفی کرتے ہیں۔

(۳) بلکہ اس کے بعد جو اثر آپ ملاحظہ کریں گے اس میں یہ مذکور ہے کہ حضرت سالم سجدوں میں رفع یدین کرتے تھے جبکہ سالم کا یہ عمل بخاری کی متفق علیہ حدیث کے خلاف ہے گویا کہ حضرت سالم حدیث بخاری کے خلاف عمل کرتے تھے۔

(۴) پھر یہ اثر سدا بھی صحیح نہیں ہے جبکہ اس کی سند شروع ہوتی ہے۔

حدثننا محمد بن مقاتل نے جبکہ اصل میں سند یہ تھی۔ حدثننا مقاتل۔ جیسا کہ خود اس جلال پور پیر والہ نسخہ کے حاشیے میں موجود ہے کہ مطبوعہ نسخے میں مقاتل تھا ہم نے محمد بن مقاتل کر دیا ہے دوسری بات یہ ہے کہ اس کی سند میں عکرمہ بن عمار ہے جو کہ ضعیف ہے ملاحظہ

تھے کہ انہوں نے اپنے باپ عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دیکھا جب نماز شروع کرتے تو رفع یدین کرتے اور جب رکوع کرتے تو رفع یدین کرتے اور رکوع سے سر اٹھاتے تو رفع یدین کرتے۔ سالم نے کہا کہ میں نے اس رفع یدین کے متعلق اپنے باپ سے سوال کر دیا۔ پس میرے باپ نے گمان کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس طرح کرتے تھے۔ اس روایت سے چند باتیں واضح ہو جاتی ہیں۔

(۱) رفیع الدین عریضہ المنورہ میں مروج نہیں تھا۔ اگر مروج ہوتا تو اس پر تعجب نہ کرتے۔

(۲) حضرت سالم خود بھی رفع یدین کو نہیں جانتے تھے ورنہ اس کے متعلق سوال کرنے کی کیا ضرورت تھی۔

(۳) حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا عمل بھی ترک رفع یدین ہی تھا کیونکہ جو کبھی کبھار کیا تو فوراً اس پر تعجب کیا گیا اور اس رفع یدین کے متعلق سوال ہونے لگا۔

اس کے مخالف اثر:

قاضی رفیع الدین یہاں پر امام بخاری علیہ الرحمہ کے رسالہ جزر رفع یدین کے حوالہ سے ایک اثر بیان کرتے ہیں کہ حضرت سالم خود بھی رفع یدین کیا کرتے تھے حالانکہ یہ اثر سنداً بھی صحیح نہیں اور یہ اثر غیر مقلدین کے موافق بھی نہیں تفصیلی روایت ملاحظہ فرمائیں۔ حضرت امام بخاری علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔

حدثنا محمد بن مقاتل أنا عبد الله أنبا عكرمة بن عمار قال
رأيت سالم بن عبد الله والقاسم بن محمد وعطاء ومكحول يرفعون

فرمائیں۔ ابن جوزی علیہ الرحمہ اپنی کتاب میں درج کرتے ہیں۔
عسکرۃ بن عمار، ابو عمار، الیمامی، العجلی، قال یحییٰ بن
سعید، احادیث ضعیف لیس بصحاح قال احمد احادیثہ ضعیف۔

(کتاب الضعفاء والمتروکین 2 ص 185)

ترجمہ: (امام جرح و تعدیل) یحییٰ بن سعید نے فرمایا کہ اس کی حدیثیں ضعیف
ہیں صحیح نہیں ہیں۔ (امام بخاری و مسلم کے استاذ الحدیث) امام احمد بن حنبل علیہ
الرحمہ نے فرمایا کہ اس کی حدیثیں ضعیف ہیں۔ امام ذہبی علیہ الرحمہ میزان
الاعتدال میں لکھتے ہیں کہ امام ابو حاتم نے کہا کہ سچا ہے جھوٹ نہیں بولتا مگر ہے
دہی۔ (یہ رفع یدین وہم کا ہی نتیجہ ہے)۔

حضرت امام احمد بن حنبل علیہ الرحمہ نے فرمایا کہ ضعیف الحدیث ہے،
اور خود امام بخاری نے کہا کہ اس کے پاس کتاب نہیں ہے پس اس کی حدیث میں
اضطراب ہے، یحییٰ سے۔ (میزان الاعتدال 3 ص 90-91)

تو جب یہ ہے ہی وہی اور ضعیف الحدیث اور مضطرب الحدیث تو پھر اس
کی حدیث صحیح کیسے ہو سکتی ہے لیکن سالم کا رفع یدین پر تعجب کرنے کی حدیث وہ
مسند امام احمد کی صحیح حدیث ہے، جس مسند کے متعلق غیر مقلدین کا علامہ شوکانی
کہتا ہے کہ مسند امام احمد کی ہر حدیث مقبول ہے۔ (نیل الاوطار 1 ص 20)

پھر حضرت امام بخاری علیہ الرحمہ اسی عسکرۃ بن عمار سے جز رفع یدین
ص 44 پر روایت کرتے ہیں۔ وقال عمرو بن یونس حدثنا عسکرۃ بن
عمار. قال رایت القاسم وطائسا ومکحولا وعبدالله بن دینار
وسالم یرفعون ایدیہم اذا استقبل احدهم الصلوۃ وعند الركوع
والسجود۔ (جز رفع یدین ص 44)

ترجمہ: عسکرۃ بن عمار نے کہا کہ دیکھا میں نے قاسم اور طاوس اور مکحول اور
عبداللہ بن دینار اور سالم کو رفع یدین کرتے تھے جب نماز شروع کرتے اور رکوع
کے وقت اور سجدوں کے وقت بھی۔

ناظرین کرام دیکھئے! اس روایت میں صاف لکھا ہوا کہ ہے حضرت
قاسم، طاوس، مکحول اور عبداللہ بن دینار اور سالم سجدوں میں بھی رفع یدین کرتے
تھے۔ جب یہ روایت بخاری شریف کی روایت کے خلاف ہے کہ بخاری شریف
میں سالم اپنے باپ سے وہ نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتے
ہیں رفع یدین ابتدا نماز میں وقت رکوع اور بعد الركوع اور پھر یہ کہ سجدوں میں
رفع یدین نہیں کرتے تھے اور سالم ہی خود سجدوں میں رفع یدین کرتے تھے۔ یعنی
بخاری کی حدیث پر عمل نہیں کرتے تھے بلکہ اس کے خلاف کرتے تھے۔ تو غیر
مقلدین حضرات جو سجدوں کی رفع یدین کو خلاف سنت کہتے ہیں اور اس کے سخت
منکر ہیں۔ ان کے نزدیک حضرت سالم، قاسم، طاوس، مکحول، عبداللہ بن دینار کی
نمازیں تو یقیناً خلاف سنت ہی ہوئیں۔ اب آپ خود ہی غور و فکر کریں کہ جس
روایت پر خود اس کے اپنے راویوں کا ہی عمل نہ ہو وہ روایت کس درجے کی ہوگی۔

حضرت سالم کی طرح قاضی کوفہ حضرت محارب بن دثار

نے بھی رفع یدین پر تعجب کیا ہے:

جس طرح سالم نے اپنے باپ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کو رفع یدین کرتے دیکھا تو تعجب سے پوچھا اسی طرح حضرت محارب بن دثار
نے بھی ایک بار حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو رفع یدین کرتے دیکھا تو تعجب
سے سوال کر دیا کہ یہ کیا ہے۔ تفصیلی روایت ملاحظہ فرمائیں۔

امام بخاری و مسلم کے استاذ الحدیث سیدنا احمد بن حنبل علیہ الرحمہ اپنے مسند میں روایت کرتے ہیں۔

حدیث:

حدثنا عبد الله حدثني أبي ثنا محمد بن فضيل عن عاصم عن ابن كليب عن محارب بن دثار قال رايت ابن عمر يرفع يديه كلما ركع و كلما رفع رأسه من الركوع قال فقلت له ما هذا قال كان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم اذا قام في الركعتين كبر و رفع يديه.

(مسند امام احمد 2 ص 146 مصنف ابن ابی شیبہ 1 ص 235-236)

ترجمہ: محارب بن دثار نے کہا کہ میں نے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دیکھا جب رکوع کیا تو رفع یدین کیا اور جب رکوع سے سر اٹھایا تو رفع یدین کیا محارب بن دثار نے کہا کہ میں نے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہا کہ یہ کیا ہے، تو فرمایا کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب دو رکعت پڑھ کر کھڑے ہوتے تو رفع یدین کرتے تھے۔

ناظرین اس روایت سے کئی باتیں واضح ہوتی ہیں۔

(۱) دور صحابہ اور دور تابعین میں رفع یدین سے کوئی واقف بھی نہیں تھا اگر کوئی کبھی کبھار کر لیتا تو فوراً اس سے سوال ہوتا کہ یہ کیا چیز ہے، حیران ہو کر سوال کرتے۔

(۲) حضرت محارب بن دثار جو کہ کوفہ کے قاضی تھے اور صاحب علم و فضل تھے۔ انہوں نے جب ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو رکوع والی رفع یدین کرتے دیکھا تو اظہار تعجب کیا اور پوچھا کہ (ماہذا) یہ کیا ہے۔ معلوم ہوا کہ اس وقت رفع

یدین بالکل مردوح نہیں تھا ورنہ اتنا تعجب نہ ہوتا اور محارب بن دثار تعجب کرنے والے تنہا نہیں ہیں بلکہ خود ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بیٹے حضرت سالم نے بھی رفع یدین پر تعجب کیا۔

رفع یدین عند الركوع پر یہ تعجب اور سوال کا سلسلہ اس بات کی خوب نشاندہی کرتا ہے کہ اس دور خیر القرون میں ترک رفع یدین ہی معمول تھا۔ بخاری شریف کی حدیث رفع یدین کے آخری راوی خود حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔ صحیح سند کے ساتھ ثابت ہے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اپنا عمل خود ترک رفع یدین تھا۔ تفصیل ملاحظہ فرمائیں۔ حضرت امام بخاری و امام مسلم علیہما الرحمہ کے استاذ الحدیث امام اعلیٰ امام کبیر ابن ابی شیبہ صحیح سے اپنے مصنف میں روایت کرتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

حضرت ابن عمر کا اپنا عمل ترک رفع یدین ہے:

حدیث:

حدثنا ابو بكر بن عياش عن حصين عن مجاهد قال ما رايت ابن عمر يرفع يديه الا في اول ما يفتح، مصنف ابن ابی شیبہ، (1 ص 237) ترجمہ: حضرت مجاہد نے فرمایا کہ میں نے حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کبھی بھی رفع یدین کرتے نہیں دیکھا سوائے نماز کے شروع میں۔

حضرت مجاہد جو کہ امام التفسیر ہیں اور جلیل القدر تابعی ہیں حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے شاگرد ہیں وہ فرماتے ہیں کہ میں نے ابن عمر کو کبھی رفع یدین کرتے نہیں دیکھا سوائے نماز شروع کرنے کے یعنی صرف نماز کے شروع میں ہی رفع یدین کرتے پھر دوبارہ نہ کرتے تھے۔ اس کی سند صحیح ہے اس سند کے

تمام راوی صحیح بخاری شریف کے راوی ہیں تاہم تفصیل کے ساتھ عرض کیا جاتا ہے پہلے راوی امام ابوبکر بن ابی شیبہ ہیں جو کہ اعلیٰ درجہ کے ثقہ ثبت ہیں۔ (دیکھئے میزان الاعتدال 2 ص 490)۔

(تقریب التہذیب 1 ص 528۔ تہذیب التہذیب 3 ص 252)

دوسرے راوی ہیں، حصین بن عبد الرحمن، یہ بھی ثقہ ثبت ہیں۔ امام احمد بن حنبل نے فرمایا کہ یہ راوی ثقہ مامون ہے حدیث کا بہت بڑا امام ہے۔ امام احمد بن حنبل نے کہا کہ یہ راوی ثقہ ثبت ہے، ابن ابی حاتم نے کہا کہ میں نے امام ابوزرعہ سے اس راوی کے متعلق پوچھا تو ابوزرعہ نے کہا یہ راوی ثقہ ہے میں نے کہا کیا یہ حجت بھی ہے تو انہوں نے کہا ہاں اللہ کی قسم یہ حجت ہے امام حاتم نے کہا یہ راوی ثقہ ہے امام ذہبی نے کہا یہ راوی ثقات میں ہے۔

(میزان الاعتدال 1 ص 551-552)

تیسرے راوی حضرت امام مجاہد ہیں جو کہ حدیث کے ساتھ ساتھ تفسیر کے بھی امام ہیں اور بلا اتفاق ثقہ ثبت ہیں دیکھئے تہذیب التہذیب جلد 10 ص 39-40۔ طبع بیروت۔

تو ناظرین کرام! جب اس سند کے تمام راوی ثقہ ثبت اعلیٰ درجہ کے روی ہیں تو پھر انکا حدیث کیوں شاید اس لئے کہ یہ حدیث ان کے مزاج کے خلاف ہے۔ غیر مقلدین حضرات جناب اس کا کوئی جواب نہیں پاتے تو کہہ دیتے ہیں کہ حضرت حصین بن عبد الرحمن کا آخر میں حافظہ متغیر ہو گیا تھا۔ (دیکھئے ابکار الہمدن) لیکن یقیناً جانتے یہ صرف انکا حدیث کا ایک بہانہ ہے، غور فرمائیں کہ اس سند میں حصین سے روایت کرنے والا راوی ابوبکر بن عیاش ہے اور یہی سند یعنی ابوبکر بن عیاش عن حصین، بخاری شریف میں مذکور ہے تو بخاری شریف کی

بہنی سندوں میں یہ راوی ہو گا کیا غیر مقلدین حضرات بخاری کی اتنی حدیثوں کے منکر ہوں گے جب یہ راوی ہی بخاری کا ہے تو پھر اس پر آپ کا جرح کرنا ہی بیکار ہے یا پھر آپ بخاری کی تمام روایات کو صحیح نہیں مانتے، اگر مانتے ہیں تو پھر بخاری شریف کے راویوں پر جرح کرنا یہ آپ کو زیب نہیں دیتا۔ تو اگر یہ راوی بخاری میں ثقہ ہے تو پھر یہاں بھی ثقہ ہے اگر یہاں ثقہ نہیں تو پھر بخاری میں یہ راوی کیونکر ثقہ ہو گیا..... ہائے انصاف۔

اس حدیث کو مسترد کرنے کے لئے غیر مقلدین حضرات ابوبکر بن عیاش کے متعلق بھی کچھ مہربانی کرتے ہیں کہ ابوبکر بن عیاش کا حافظہ بھی آخر میں متغیر ہو گیا تھا لیکن یہ بھی بہانہ ہے۔ پہلی بات تو یہ کہ ابوبکر بن عیاش خود بخاری شریف کا راوی ہے۔ غیر مقلدین حضرات بخاری کے راویوں کو صحیح ثقہ بھی کہتے ہیں پھر ان پر جرح بھی کرتے کچھ تو بخاری شریف کا خیال کیا ہوتا اور بخاری کے ساتھ حق و باطل ادا کیا ہوتا۔ یہ بخاری شریف کے راویوں پر کتنی بد اعتمادی ہے، غیر مقلدین کی کہ ایک ہی راوی بخاری میں آئے تو ثقہ ہے اور اس کی حدیث صحیح ہوتی ہے وہی راوی بخاری کے علاوہ کسی ایسی حدیث میں آ جائے جو غیر مقلدین کے مزاج کے خلاف ہو تو پھر خدا کی پناہ اس راوی کو شبہہ کرنے کے لئے عزم صمیم کر لیتے ہیں اور اس پر جرح کرتے کرتے کئی کئی ورق سیاہ کر ڈالتے ہیں جو راوی بخاری میں ثقہ تھا اب وہ ضعیف بن گیا کیونکہ اس نے وہ حدیث بیان کی ہے جو غیر مقلدین کے عمل و مزاج کے خلاف ہے یہ ہے غیر مقلدین کی دیانتداری اور انصاف حالانکہ ابوبکر بن عیاش بخاری و مسلم کا راوی ہے اور ثقہ ثبت ہے۔ دیکھئے تہذیب التہذیب جلد 12 ص 38 امام نووی شافعی علیہ الرحمہ شرح مسلم میں فرماتے ہیں۔ ابوبکر بن عیاش فہو الامام المجمع علی فضله 1 ص 10۔

ترجمہ: نوودی کہتے ہیں کہ ابوبکر بن عیاش ایسے جلیل القدر امام ہیں جن کی فضیلت پر سب کا اتفاق ہے۔

تو ناظرین کرام! جب اس سند کے راوی ثقہ ثبت ہیں تو پھر یہ حدیث صحیح ثابت ہوئی۔ اسی لئے تو امام عراقی علیہ الرحمہ کے استاذ الحدیث اور حافظ ابن حجر عسقلانی کے دادا استاد امام علامہ ابن ترکمانی جو ہر نقی علیہ السلام میں اس حدیث کے متعلق فرماتے ہیں۔ ہذا سند صحیح۔ یہ سند صحیح ہے۔ جو ہر نقی ص 2 ص 74 تو اب امام بخاری علیہ الرحمہ کا بیچا بن معین سے یہ نقل کرنا کہ ابوبکر عن حصین انما هو نوههم لاصل له۔ جز رفع یدین للبخاری ص 10 مطبوعہ جلال پور پیر والہ کہ ابوبکر کی حدیث حصین سے نزاد ہم ہے اور اس کی کوئی اصل نہیں۔ یہ سب دعویٰ بلا دلیل ہے جس پر کوئی دلیل و برہان نہیں ہے۔ اگر ان کے پاس کوئی دلیل تھی تو انہیں پیش کرنی چاہیے تھی جب اس دعویٰ پر کوئی دلیل ہی نہیں تو پھر یہ کیسے مان جائیں کہ ابوبکر کی حصین سے حدیث نزاد ہم ہے اور اس کی کوئی اصل نہیں تو کیا غیر مقلدین ابن معین کا یہ فرمان کہ ابوبکر کی حصین سے روایت نزاد ہم ہے اور اس کی کوئی اصل نہیں۔ بخاری شریف میں بھی صحیح مانیں گے یا نہیں کیا بخاری میں بھی یہ ماننے کے لئے تیار ہوں گے کہ بخاری میں جو حدیث ابوبکر عن حصین کی سند سے مروی ہیں وہ سب نزاد ہم ہیں اور ان کی کوئی اصل نہیں اگر نہیں تو پھر یہاں بھی مان جاؤ کہ خود اس بے دلیل بات کی اپنی کوئی اصل نہیں ہے، حدیث تو صحیح ہے کیونکہ اس کی سند موجود ہے اور اس کے راوی ثقہ ہیں اور بیان کرنے والے امام جلیل القدر شخصیات ہیں۔ اسی لئے تو حضرت عبداللہ بن مبارک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ سند دین میں سے ہے اگر سند نہ ہوتی تو جس کا جو جی چاہتا وہی کہتا۔ مقدمہ شرح نوودی مع مسلم تو اگر سند ہوگی تو کسی کو غلط بات کرنے کی جرأت

نہ ہوگی اگر کوئی بے سند بات کر بھی دے گا تو اس کا کچھ اعتبار نہ ہوگا۔ اس لئے یہ حدیث جو ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عمل کی ترجمانی کرتی ہے کہ آپ ترک رفع یدین پر عامل تھے، یہ حدیث صحیح ہے جیسا کہ علامہ ابن ترکمانی نے جو ہر نقی میں فرمایا ہے۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایک اور شاگرد عبدالعزیز بن حکیم بھی آپ سے ترک رفع یدین بیان کرتے ہیں:

حضرت امام شافعی علیہ الرحمہ کے استاذ الحدیث والفقہ اور امام بیہقی بن معین کے استاد اور امام بخاری علیہ الرحمہ کے دادا استاد۔ امام الحدیث سید الفقہاء، امام ربانی امام محمد بن حسن شیبانی علیہ الرحمہ۔ موطا امام محمد ص 1 ص 90 پر اپنی سند سے نقل کرتے ہیں۔

قال محمد اخبرنا محمد بن امان بن صالح عن عبدالعزیز بن حکیم قال رأيت ابن عمر يرفع يديه حذاء اذنيه في اول تكبيرة افتتاح الصلوة ولم يرفعهما فيما سوى ذلك۔

(موطا امام محمد ص 90 مطبوعہ سعید ایم ایچ کراچی)

ترجمہ: عبدالعزیز بن حکیم نے کہا کہ میں نے حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دیکھا کہ آپ نماز میں پہلی تکبیر کے وقت کانوں تک رفع یدین کرتے اس کے علاوہ نماز میں کسی جگہ رفع یدین نہ کرتے۔ حضرت امام محمد بن حسن شیبانی علیہ الرحمہ نے اس سے ترک رفع یدین پر دلیل پکڑی ہے اور یہ اثر صحیح ہے کیونکہ مجتہد کا کسی حدیث سے دلیل پکڑنا اس کی صحت کی دلیل ہے۔

۱۔ محمد بن امان بن صالح پر گتنگ ترک رفع یدین حصہ دوم ص ۷ ملاحظہ کریں۔

عطیہ عوفی بھی حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ترک رفق
یدین روایت کرتے ہیں:

رواہ البیہقی عن سوار بن مصعب عن عطیہ العوفی ان
باسعید الخدری وابن عمر کانا یرفعان یدیہما اول ما یکبران ثم لا
یعود۔ (بتنسق لسطح فی مسند الامام ص 35)

ترجمہ: عطیہ عوفی سے روایت ہے کہ بے شک حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ
تعالیٰ عنہ اور حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پہلی تکبیر کے وقت یدین کرتے
تھے پھر دوبارہ رفع یدین نہیں کرتے تھے۔

تو حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے آپ کے تین شاگردوں نے
ترک رفع یدین روایت کیا ہے۔ اصل روایت تو حضرت مجاہد کی ہے دو باقی
شاگردوں کی روایتیں یعنی عبدالعزیز بن حکیم اور عطیہ عوفی کی دو روایتیں متابعتاً
ہے اور متابع کے لئے ثقہ ہونا ضروری نہیں ہے جیسا کہ اہل علم خوب جانتے ہیں تو
ناظرین کرام بخاری شریف کی حدیث رفع یدین کے آخری راوی صحابی حضرت
ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں اور آپ تفصیلاً پڑھ چکے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کا اپنا عمل ترک رفع یدین ہے۔ آپ خود ہی اندازہ کریں جس روایت
کے راویوں کا اپنا عمل اس روایت پر نہ ہو۔ بھلا وہ روایت کیسے قابل عمل ہو سکتی
ہے پھر جس طرح حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت سے عند الركوع اور
بعد الركوع رفع یدین کا اثبات ہے اسی طرح حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سر

نے اگرچہ سند ضعیف ہے مگر متابع کوئی حرج نہیں یہ اثر بطور متابعت عرض کیا گیا اور متابع اگرچہ ضعیف ہی
کیوں نہ ہو اصل روایت کو قوی کرتا ہے۔

سے مرفوعاً۔ عند الركوع اور بعد الركوع کی نفی بھی ثابت ہے تفصیلی روایت ملاحظہ
فرمائیں۔ مسند ابوعوانہ جس کو ذہبی علیہ الرحمہ نے تذکرۃ الحفاظ میں المسند الصحیح کہا
ہے۔ جس کی حدیثیں بخاری و مسلم کی طرح صحیح احادیث ہیں۔ اس مسند ابوعوانہ
میں حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرفوعاً روایت ہے۔

حدیث:

امام ابوعوانہ فرماتے ہیں۔

حدثنا عبد الله ابن ايوب المخرمي وسعدان بن نصر وشعيب
بن عمرو في آخرين قالوا ثنا سفيان بن عيينة عن الزهري عن سالم عن
ابيه قال رايت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اذا افتتح الصلاة
رفع يديه حتى يحاذي بهما وقال بعضهم حذو منكبيه واذا اراد ان
يركع وسعد ما يرفع راسه من الركوع لا يرفعهما. وقال بعضهم ولا
يرفع بين السجدين، والمعنى واحد.

(مسند ابوعوانہ 1 ص 423 مطبوعہ بیروت لبنان)

ترجمہ: حضرت سالم اپنے باپ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے
ہیں کہ آپ نے فرمایا کہ دیکھا میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جب
نماز شروع کی تو رفع یدین کیا کندھوں تک اور بعض راویوں نے حذو منکبہ
ذکر کیا ہے اور جب ارادہ کیا رکوع کا اور رکوع سے سر اٹھانے کے بعد رفع یدین
نہیں کیا اور بعض راویوں نے کہا اور دو سجدوں کے درمیان رفع یدین نہیں کرتے
تھے۔ معنی ایک ہی ہے۔

اس روایت پر غیر مقلدین کے اعتراضات کے تفصیلی جوابات ترک رفع یدین حصہ دوم میں ملاحظہ
فرمائیں۔

ناظرین کرام! یہ حدیث سند صحیح کے ساتھ مروی ہے یہ حدیث صحیح ہے اس روایت میں کتنی وضاحت ہے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب نماز شروع کرتے تو رفع یدین کرتے، جب رکوع کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو رفع یدین نہیں کرتے ہیں تو یہ روایت خود حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اپنے عمل کے مطابق ہے بلکہ حضرت مالک امام رحمۃ اللہ علیہ کا عمل بھی ترک رفع یدین ہے اور حضرت سالم نے رفع یدین پر تعجب کیا حضرت صحارب بن وثاب نے رفع یدین پر تعجب کیا۔ ان تمام روایات کی یہ حدیث جو ترک رفع یدین پر صریح بھی صحیح بھی ہے مرفوع ہے تائید کرتی ہے تفصیل گذشتہ اوراق میں گزر چکی ہے۔

جس طرح امام ابو عوانہ نے اس ترک رفع یدین کی مرفوع حدیث کو روایت کیا ہے اسی طرح حضرت امام بخاری علیہ الرحمہ کے استاذ الحدیث محدث عبد اللہ بن زبیر حمیدی نے بھی اس روایت کو مرفوعاً روایت کیا ہے ملاحظہ فرمائیں۔ محدث عبد اللہ بن زبیر حمیدی اپنی سند ثقہ کے ساتھ فرماتے ہیں۔

حدیث:

حدثنا الحمیدی قال ثنا سفیان^۱ ثنا الزہری قال اخبرنی سالم بن عبد اللہ بن ابیہ قال۔ رايت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اذا افتتح الصلوة رفع يديه حذو منكبيه ، واذا اراد ان يركع وبعد ما يرفع راسه من الركوع فلا يرفع ولا بين السجدةتين۔

۱۔ مطبوعہ بیروت لبنان کے نسخہ حمیدی میں۔ حرف جوڑنے والے کی غلطی سے سند میں سفیان کا واسطہ رہ گیا ہے جبکہ اس کے محقق نے حاشیہ میں سفیان کا حوالہ دیا ہے اور سند حمیدی کے قلمی نسخہ 79 میں بھی سند سفیان کے واسطہ سے ہی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

(مسند حمیدی 2 ص 277 مطبوعہ بیروت لبنان۔ مسند حمیدی (قلمی) ص 79)
مسند: حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ دیکھا میں نے ول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جب نماز شروع کی رفع یدین کیا کندھوں تک اور جب ارادہ کیا رکوع کا اور رکوع سے سر اٹھانے کے بعد رفع یدین نہیں کیا اور نہ دو سجودوں کے درمیان۔

تو ناظرین کرام! جس طرح حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرفوعاً عند الركوع اور بعد الركوع رفع یدین کی نفی مسند ابو عوانہ میں ہے اسی طرح عند الركوع اور بعد الركوع رفع یدین کی نفی مسند حمیدی میں بھی ہے۔ یہ حدیث مرفوع بھی ہے صحیح بھی متصل بھی ہے اور رفع یدین عند الركوع اور بعد الركوع کی نفی بھی صریح ہے۔ غیر مقلدین حضرات جب مسند حمیدی کی حدیث کا کوئی جواب نہیں پاتے تو پھر اس کا بھی انکار کر دیتے ہیں۔

حضرت عبد الرحمن بن قاسم بھی حضرت امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے صرف افتتاح کی رفع یدین ہی روایت کرتے ہیں:

امام ابن القاسم علیہ الرحمہ جو کہ امام دارالہجرت حضرت امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ اللہ کے تلمیذ رشید ہیں اور ثقہ مالکی کے مجتہد فقیہ ہیں آپ نے حضرت امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اپنی کتاب مدونۃ الکبریٰ میں یہ حدیث روایت کی ہے اور اس حدیث سے امام ابن القاسم نے ترک رفع یدین پر دلیل پکڑی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

حدیث:

ابن وهب و ابن القاسم عن مالک بن انس عن ابن شهاب

عن سالم بن عبد الله عن ابيه ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم كان يرفع يديه حذو منكبيه اذا افتتح التكبير للصلاة.

(المدونة الكبرى 1 ص 69)

ترجمہ: امام ابن وہب اور امام ابن القاسم دونوں نے حضرت امام مالک سے روایت کی انہوں نے ابن شہاب زہری سے انہوں نے سالم بن عبد اللہ سے انہوں نے اپنے باپ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ علیہ سے کہ بے شک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رفع یدین کرتے تھے کندھوں تک جب شروع کرتے تکبیر نماز کے لئے۔

حضرات محترم! یہ حدیث صحیح، مرفوع متصل ہے اور اس حدیث کو مالکی فقیہ مجتہد نے ترک رفع یدین کے دلائل میں پیش کیا ہے، ابن القاسم اور ابن وہب دونوں نے مل کر اس حدیث کو امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے اور اس میں صرف افتتاح کی رفع یدین کا ذکر ہے اگر رکوع والی رفع یدین اس میں ہوتی تو ابن القاسم وہ بھی پیش کرتے لیکن ابن القاسم علیہ الرحمہ نے صرف ابتداء ہی کی رفع یدین بطریق مالک مرفوعاً روایت کی ہے اور یہ حدیث ترک رفع یدین پر مالکیوں کا مستدل ہے۔ جیسا کہ آپ سابقہ اوراق میں پڑھ چکے ہیں کہ حضرت امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور بقول علامہ ابن عبد البر اکثر مالکی حضرات نے امام مالک سے ترک رفع یدین ہی متعلق کیا ہے۔ اسی طرح امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایک اور شاگرد بطریق مالک، حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرفوعاً ترک رفع یدین روایت کرتے ہیں بحوالہ خلافت بیہقی۔ ملاحظہ فرمائیں۔

ابن قیم نے اس حدیث کو جرات کر کے موضوع کہہ دیا بلا دلیل۔

حدیث مکہ مفتی مکہ المکرمہ حضرت ملا علی قاری علیہ الرحمہ ابن قیم کا رد کرتے ہوئے اس حدیث کو ثابت کرتے ہیں۔

حدیث:

وحدیث اور وہ البیہقی فی الخلافات من روایۃ عبد اللہ بن عون الخراز حدثنا مالک عن الزہری عن سالم عن ابيه ان النبی علیہ السلام کان یرفع یدیه الخ ثم لا یعود. قلت وقد صح عنه خلاف ذلك فیحمل علی نسخ الاول فتأمل فقول ابن قیم من شتم روائع الحدیث علی بعد شہد باللہ انه موضوع، مدفوع.

(موضوعات کبیر ملا علی قاری مع تذکرہ الموضوعات ص 175)

ترجمہ: امام بیہقی علیہ الرحمہ نے خلافت میں عبد اللہ بن عون الخراز سے روایت کی ہے کہا بیان کیا ہم سے مالک نے زہری سے انہوں نے سالم سے انہوں نے اپنے والد سے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تھے رفع یدین کرتے جب نماز شروع کرتے پھر دوبارہ یہ عمل نہیں کرتے تھے۔ ملا علی قاری علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ میں کہتا ہوں کہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے صحیح طور پر اس کے خلاف بھی روایت ہے۔ (یعنی رکوع جاتے وقت اور سر اٹھاتے وقت رفع یدین کرنا) تو پہلی حدیث کو اس حدیث سے منسوخیت پر محمول کیا جائے۔ پس غور و فکر کر ابن قیم نے جو یہ کہا ہے کہ جس نے حدیث کی بوسنگھی ہے وہ اس کی گواہی دے گا کہ یہ حدیث موضوع ہے پس ابن قیم کا اعتراض ختم ہوا۔ دوسرے شاگردوں کی طرح عبد اللہ بن عون الخراز نے بھی امام مالک سے ترک رفع یدین روایت کیا ہے اور یہی یعنی ترک رفع یدین ہی امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اپنا

تعالیٰ عنہ دونوں صحابہ نے نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کی کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ رفع یدین سات مقامات پر کیا جائے۔ نماز کے شروع میں، بیت اللہ کی زیارت کے وقت، صفا پر اور مروہ پر اور عرفات میں اور مزدلفہ میں اور رمی جمار کے وقت۔

اس حدیث میں مسئلہ رفع یدین ہی بیان کیا گیا ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے رفع یدین کا بیان فرماتے ہوئے افتتاح صلوٰۃ کی رفع یدین کا ذکر تو فرمایا لیکن رکوع اور بعد الركوع رفع یدین کا آپ نے ذکر تک نہیں کیا تو اگر رکوع والی رفع یدین بھی ہوتی تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کا بھی ذکر فرماتے، تعجب کی بات ہے کہ جس رفع یدین کو وہابی غیر مقلد سنت ثابت کرنے کے لئے ایڑی چوٹی کا زور لگاتے ہیں نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کبھی بھی کسی ایک موقع پر بھی اپنی زبان اقدس سے اس رفع یدین کا ایک بار بھی ذکر نہیں فرمایا اور نہ ہی کبھی رکوع والی رفع یدین کی فضیلت بیان کی ہے۔ حضرت امام طحاوی علیہ الرحمہ حدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایک اور سند سے روایت فرماتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

حدیث:

حدثنا فهمد قال ثنا الحماني قال ثنا المحاربی عن ابن ابی لیلی عن نافع عن ابن عمر عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مثله، شرح معانی الآثار 1 ص 416.

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں پہلی حدیث کی مثل۔ (یعنی رفع یدین سات مقامات پر

عمل ہے جیسا کہ تفصیلاً سابقہ اوراق میں پڑھ چکے ہیں۔ غیر مقلدین حضرات ابن تیم اور ابن حجر کی تقلید میں اس حدیث صحیح کو موضوع کہتے ہیں تو غیر مقلدوں کو موضوع حدیث کی تعریف پر غور کرنا چاہیے کیونکہ موضوع من گھڑت حدیث وہ ہوتی ہے جس کی سند میں کوئی کذاب راوی ہو تو غیر مقلدین کو چاہیے کہ اس حدیث کو موضوع ثابت کرنے کے لئے اس کی سند سے کوئی کذاب راوی نکالیں ورنہ خدا کا خوف کریں اور اس حدیث کو موضوع کہنے سے باز رہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک روایت طحاوی شریف میں بھی موجود ہے مرفوعاً جس میں مسئلہ رفع یدین ہی بیان کیا گیا ہے لیکن جہاں تک نماز کا تعلق ہے تو اس حدیث میں صرف ابتدا کی ہی رفع یدین کا ذکر ہے تو اگر رکوع اور بعد الركوع بھی رفع یدین ہوتا تو حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کا بھی ذکر فرماتے تفصیلی روایت ملاحظہ فرمائیں۔ امام جلیل محدث کبیر امام طحاوی علیہ الرحمہ شرح معانی الآثار میں اپنی سند کے ساتھ حدیث روایت کرتے ہیں۔

حدیث:

حدثنا ابن ابی داؤد قال ثنا نعیم بن حماد قال ثنا الفضل بن موسیٰ قال ثنا ابن ابی لیلی عن نافع عن ابن عمر و عن الحكم عن مقسم عن ابن عباس عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال ترفع الابدی فی سبع مواطن فی افتتاح الصلوٰۃ وعند البيت و علی الصفا والمروة و بعرفات و بالمزدلفة وعند الجمرتين.

(شرح معانی الآثار 1 ص 416)

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ

کیا جائے۔

اس حدیث کا انکار کرنے کے لئے غیر مقلدین حضرات ایک بہانہ تو یہ بناتے ہیں کہ اس میں رکوع اور بعد رکوع کی نفی نہیں ہے۔ تو اس کے متعلق عرض یہ ہے کہ حدیث بالکل واضح ہے اور اس میں صرف مسئلہ رفع یدین ہی تو بیان کیا گیا ہے نماز کے متعلق ابتدا کی رفع یدین کا حضور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ذکر فرمایا ہے اگر رکوع کی رفع یدین ہوتی تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کا بھی ذکر فرماتے کیونکہ جب اس حدیث میں بیان ہی رفع یدین کا ہے تو پھر بھلا یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام رکوع کی رفع یدین کا ذکر نہ فرماتے اگر ہوتا تو ضرور ذکر فرماتے کیونکہ رکوع والی رفع یدین سنت ثابت نہیں ہے۔ اس لئے آقا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صرف افتتاح صلوٰۃ کے وقت رفع یدین کا ذکر فرمایا ہے۔ رکوع والی رفع یدین کا ذکر زبان القدس سے بالکل نہیں فرمایا۔ فہو المقصود۔

ایک اعتراض:

غیر مقلدین حضرات اس حدیث کو رد کرنے کے لئے ایک اور بہانہ بناتے ہیں کہ اس کی سند میں محمد بن ابی لیلیٰ ہے جو کہ ضعیف ہے لہذا یہ حدیث معتبر نہیں ہے۔

جواب:

غیر مقلدین حضرات نے محمد بن ابی لیلیٰ کے بارے میں انصاف سے کام نہیں لیا بلکہ تعصب کی نذر ہو گئے ہیں۔ اگرچہ بعض حضرات نے اس پر چہرہ حفظ سے کلام کیا ہے لیکن اُسے ثقہ کہنے والے ائمہ بھی موجود ہیں۔ اس کے متعلق

امام جرح و تعدیل مسلم شخصیت امام ذہبی علیہ الرحمہ کا قول پیش خدمت ہے کہ امام ذہبی علیہ الرحمہ نے اس کے متعلق بحث کرنے کے بعد فیصلہ کر دیا ہے ملاحظہ فرمائیں۔ امام ذہبی تذکرۃ الحفاظ میں، ابن ابی لیلیٰ کو امام عالم مفتی کوفہ اور قاضی کوفہ اور فقیہ لکھتے ہیں۔ احمد بن یونس نے کہا کہ ابن ابی لیلیٰ افتد اہل الدنیا ساری دنیا سے بڑا فقیہ ہے۔ وقال المعجلی کان فقیہا صدوقاً صاحب سنة جازز الحدیث قارناً عالماً بالقرآن۔ امام عجل نے کہا ابن لیلیٰ فقیہ ہے سچا ہے اور سنت پر عامل ہے اس کی حدیث درست ہے قرآن کا قاری اور عالم ہے۔ قال ابو زرعة ليس هو باقوى مايكون۔ امام ابو زرعة نے کہا کہ زیادہ باقوی نہیں ہے۔ (یعنی قوی ہے اقوی نہیں ہے) قال احمد مضطرب الحدیث امام احمد علیہ الرحمہ نے فرمایا کہ یہ مضطرب الحدیث ہے۔ قلت حدیثہ فی وزن الحسن ولا يرتقي الى المصحة لانه ليس بالمتقن عندهم ومناقبه كثيره۔ امام ذہبی علیہ الرحمہ نے فرمایا کہ میں ذہبی کہتا ہوں کہ محمد بن ابی لیلیٰ کی حدیث درجہ حسن کی حدیث ہے اور اس کی حدیث درجہ صحیح تک نہیں پہنچتی اس لئے کہ یہ ان کے نزدیک متقن نہیں ہے اور اس کے مناقب کثیر ہیں۔

(تذکرۃ الحفاظ 1 ص 128-129 مطبوعہ بیروت لبنان)

ناظرین کرام! بنظر انصاف دیکھیں کہ امام جرح و تعدیل علامہ ذہبی علیہ الرحمہ نے اس پر جرح اور تعدیل نقل کرنے کے بعد اپنا فیصلہ اس طرح دیا ہے کہ میں کہتا ہوں کہ اس کی حدیث درجہ حسن کی حدیث ہے۔ تو جب ذہبی جیسے نقاد نے محمد بن ابی لیلیٰ کی حدیث کو حسن کا درجہ دیا تو ہے بچارے غیر مقلدوں کی کون سنتا ہے تو اگر غیر مقلدین حضرات ذہبی کی بات ماننے کے لئے تیار نہیں تو علامہ محدث امام جرح و تعدیل عظیم نقاد علامہ نور الدین یثربی علیہ الرحمہ کی بات

مان لیں آپ نے بھی یہی فرمایا ہے کہ حدیث حسن انشاء اللہ اور اس کی حدیث درجہ حسن کی حدیث ہے۔ (مجمع الزوائد ص 3، 238 بحوالہ حاشیہ طبرانی کبیر حدیث نمبر 12072 جلد 11 ص 304)

تو جناب محمد بن ابی لیلیٰ کی حدیث درجہ حسن کی حدیث ہے غیر مقلدین کا علامہ ذہبی اور علامہ نور الدین ٹٹمی کے فیصلہ کے بعد اس پر جرح کرنا بے کار اور حقائق کو عداً چھپانا ہے اور امام احمد ثنین استاذ احمد ثنین محدث کبیر حضرت امام ترمذی علیہ الرحمہ نے تو کئی مواقع پر اس کی حدیث کو حسن صحیح کہا ہے۔ دیکھئے ترمذی شریف جلد 1 ص 111، جلد 1 ص 72، ص 169 تو اس ساری گفتگو کا نتیجہ یہ ہے کہ محمد بن ابی لیلیٰ ثقہ راوی ہے اور اس کی حدیث درجہ حسن کی حدیث ہے، اور ترمذی علیہ الرحمہ کے نزدیک اس کی حدیث حسن صحیح ہے۔ تو مذکورہ حدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو کہ مرفوع ہے اور اس میں صرف افتتاح صلوٰۃ کے وقت رفع یدین ہے نماز میں رکوع و بعد الركوع رفع یدین نہیں ہے۔ معلوم ہوا کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے باسناد حسن و صحیح روایات ثابت ہیں جو کہ ترک رفع یدین پر صریح ہے یہی حدیث بصیغہ حصر حضرت ابن عمر اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے امام بزار نے اپنے مسند میں ذکر فرمائی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

حدیث:

انما اخروج البزار والبيهقي من طريق بن ابي ليلى عن نافع عن ابن عمر، وعن الحكم عن مقسم عن ابن عباس مرفوعاً وموقوفاً لا ترفع الايدي الا في سبع مواطن في افتتاح الصلوة واستقبال القبلة،

وعلى الصفا والمروة، وبعرفات، وجمع، وفي المقامين، وعند الجمرتين. (الدراية لتخريج احاديث هداية ص 148 مطبوعه دار نشر الكتب الاسلاميه لاهور)

ترجمہ: حضرت ابن عمر اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مرفوعاً و موقوفاً روایت ہے کہ رفع یدین نہ کیا جائے سوائے سات مقامات کے، نماز کے شروع میں، بیت اللہ کی زیارت کے وقت، صفا پر، مروه پر، عرفات میں، مزدلفہ میں اور رمی جمار کے وقت۔

اس حدیث میں صیغہ حصر ہے کہ ان مقامات کے علاوہ رفع یدین نہ کیا جائے اس حدیث میں بھی رفع یدین شروع نماز کے وقت بیان کیا گیا ہے اور باقی چھ مقام حج میں تو اگر رفع یدین عند الركوع اور بعد الركوع بھی ہوتا تو اس کو بھی بیان کیا جاتا کیونکہ اس حدیث میں مذکورہ رفع یدین کے سوا پر ممانعت کی دلیل ہے۔

ایک اعتراض:

اگر مذکورہ مقامات کے علاوہ رفع یدین کی نفی ہے تو آپ احتاف حضرات عیدین میں اور وتروں میں رفع یدین کیوں کرتے ہیں جبکہ احادیث میں ان مقامات کے علاوہ بھی کئی مواقع پر رفع یدین ثابت ہے جیسا کہ فرض نمازوں کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا، نماز استنسا کے وقت ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا وغیرہ۔

جواب:

ناظرین کرام! جواب اس کا یہ ہے کہ اس حدیث میں سات مقام پر جو بیان کئے گئے ہیں کہ ان میں رفع یدین کیا جائے اور مقام پر نہ کیا جائے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ ان سات مقامات میں رفع یدین کہاں کہاں کیا جائے مثلاً نماز

ہے تو فرمایا گیا کہ نماز کے متعلق رفع یدین شروع میں کیا جائے تو پھر نہ کیا جائے۔ اسی طرح باقی چھ مقامات کو بھی سمجھ لیں جو حضرات عیدین اور ورتوں کی بات کرتے ہیں یا نماز استسقاء وغیرہ کی کرتے ہیں تو وہ رفع یدین اس سے منع نہیں ہوتا ہے۔ اس لئے کہ عدد زائد کی نفی نہیں کرتا لیکن یہ ضرور ماننا پڑے گا کہ نماز کے متعلق رفع یدین وہ صرف افتتاح میں ہی ہے نہ کہ رکوع و بعد الركوع میں ہذا ما عندی والعلم عند اللہ واللہ اعلم بالصواب۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ایک اور حدیث جو علامہ ڈھمی نے نقل کی ہے جس میں حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نماز میں رفع یدین کو بدعت قرار دیا ہے۔

حدیث:

امام ڈھمی علیہ الرحمہ نے ایک حدیث نقل کی بسند جبارۃ بن المغلس حدثنا حماد بن زید عن بشر بن حرب عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ پھر کہتے ہیں وہ عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال رایتکم ورفع ایدیکم فی الصلاة واللہ انہا لبدعة ما رایت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فعل ہذا قط۔ (میزان الاعتدال 1 ص 315 اکمال جلد 2 ص 160 لابن عدی) کہ اسی سند کے ساتھ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ آپ نے فرمایا کہ میں نے تمہیں دیکھا ہے اور تمہارا نماز میں رفع یدین کرنا اللہ کی قسم بے شک یہ ضرور بدعت ہے۔ دیکھئے جناب اس روایت میں خود حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نماز کے اندر رفع یدین کو بدعت فرمایا۔

اعتراض:

اس روایت میں یہ تو ہے کہ نماز کے اندر رفع یدین کرنا بدعت ہے مگر رکوع کا ذکر نہیں ہے اس لئے اس سے رکوع مراد نہیں لے سکتے۔

جواب:

جناب جب آپ نے یہ تسلیم کر لیا کہ اس حدیث میں نماز کے اندر رفع یدین کو بدعت کہا گیا ہے تو اب آپ کا لفظ رکوع کا مطالبہ درست نہیں ہے کیونکہ فی الصلوۃ کا لفظ نماز شروع کرنے کے بعد سے سلام پھیرنے تک یہ سارا فی الصلوۃ ہی تو ہے۔ سب جانتے ہیں کہ نماز اللہ اکبر سے شروع ہوتی ہے اور سلام پر ختم ہوتی ہے تو یہ درمیان میں سارا فی الصلوۃ ہی تو ہے۔ روایت میں تو ذکر ہے کہ تمہارا نماز میں رفع یدین کرنا بدعت ہے آپ کہتے ہیں کہ اس روایت میں فی الصلوۃ کے ساتھ رکوع کا لفظ دکھائیں۔ تو شاید آپ رکوع اور بعد الركوع کو فی الصلوۃ میں شمار نہیں کرتے ہونگے ہمارے خیال میں تو آپ یقیناً رکوع اور بعد الركوع کو نماز میں شمار کرتے ہیں تو جب رکوع اور بعد الركوع بھی فی الصلوۃ میں داخل ہے تو پھر آپ کا لفظ رکوع کا مطالبہ درست نہیں ہے آخر میں یہ عرض ہے کہ اگر آپ کا یہ مطالبہ ہے کہ اس روایت میں فی الصلوۃ کے ساتھ رکوع کا لفظ دکھائیں تو پھر آپ کی خدمت میں یہ عرض کیا جاتا ہے کہ آپ جناب کسی شرعی دلیل سے رکوع کو فی الصلوۃ سے خارج کر دیں تو ہم آپ کو رکوع کا لفظ دکھا دیں گے یا پھر اس روایت کو پیش نہیں کریں گے۔

تو ناظرین محترم! اس ساری گفتگو سے معلوم ہوا کہ اس روایت کی بنا پر حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نماز کے اندر رفع یدین کو بدعت فرمایا کیونکہ

آخر ان کا اپنا عمل بھی تو ترک رفع یدین تھا اور ان کے بیٹھے حضرت سالم نے رفع یدین پر تعجب کیا اور قاضی کوفہ محارب بن دثار نے بھی رفع یدین پر تعجب کیا جیسا تفصیل گذشتہ اوراق میں مرقوم ہے تو حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اسے بدعت قرار دینا کوئی تعجب نہیں ہے جیسا کہ ”نماز چاشت کو بدعت قرار دیا“۔

تو ناظرین! بات ہو رہی تھی رفع یدین عند الركوع اور بعد الركوع پر بخاری شریف کی باب رفع یدین کی پہلی حدیث پر تو اب ساری گفتگو کا خلاصہ یہ ہے:

(۱) یہ روایت رفع یدین عند الركوع و بعد الركوع جس میں کندھوں تک ہاتھ اٹھانے کا ذکر ہے، ان تمام احادیث کے خلاف ہے جن میں کانوں تک ہاتھ اٹھانے کا ذکر ہے جو کہ کئی صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے روایت کی ہیں جیسا کہ گذشتہ اوراق میں تفصیل گزر چکی ہے۔

(۲) اس روایت رفع یدین کے کئی راویوں کا عمل اس روایت کے خلاف ہے جیسا کہ امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت سالم کا رفع یدین پر تعجب کرنا اور خود حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا عمل اس کے خلاف ہے۔ اس روایت کے ایک راوی سفیان بن عیینہ کا بھی اس پر ہمیشہ عمل نہیں تھا جیسا کہ گزر چکا ہے۔

(۳) یہ روایت بخاری جس میں رفع یدین کا ذکر تین بار ہے جو بطریق امام مالک ہے۔ جبکہ خود موطا میں دو بار۔ رفع یدین کا ذکر ہے۔

(۴) جیسا کہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے رفع یدین مروی ہے بروایت بخاری۔ اسی طرح ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بطریق امام مالک مرفوعاً عند الركوع اور بعد الركوع کی نفی بھی روایت کی گئی ہے جیسا کہ تفصیل گزر چکی ہے۔

(۵) تو جس روایت میں اتنا تعارض ہو ایک میں نفی ایک میں اثبات اور خود اس کے اپنے راویوں کا عمل اس روایت کے خلاف ہو تو وہ کیسے قابل احتجاج ہو سکتی ہے۔

(۶) مدونہ الکبریٰ میں بطریق امام مالک، ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرفوعاً رفع یدین صرف ابتدا کی ہے۔

(۷) اور موطا امام مالک میں ابن عمر سے مرفوعاً دو بار رفع یدین کا ذکر ہے۔

(۸) اور بخاری میں بطریق امام مالک، ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرفوعاً۔ تین بار رفع یدین کا ذکر ہے۔

(۹) پھر بخاری ہی میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرفوعاً۔ چار بار رفع یدین کا ذکر ہے۔

(۱۰) اور جزر رفع یدین بخاری میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سجدوں میں بھی رفع یدین ہے، جس کی صحیح بخاری میں نفی ہے۔ سجدوں کی رفع یدین کی تفصیل آگے آرہی ہے۔

(۱۱) امام طحاوی علیہ الرحمہ نے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرفوعاً ہر تکبیر کے ساتھ رفع یدین روایت کی ہے جیسا کہ تفصیل آگے آرہی ہے انشاء اللہ تعالیٰ۔

(۱۲) اور تو اور خود حضرت امام بخاری علیہ الرحمہ نے جزر رفع یدین میں ایک ایسی روایت درج کی ہے جس میں ایک رکوع میں چار مرتبہ رفع یدین کا ذکر ہے۔ دیکھئے جزر رفع یدین بخاری ص 33 مطبوعہ جلال پور پیر والہ۔

(۱۳) غیر مقلدین کے علامہ محدث ابن حزم نے محلی میں حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک موقوف حدیث نقل کی ہے جس میں یہ ہے کہ ابن

عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ رفع یدین کرتے تھے جب نماز میں داخل ہوتے اور جب رکوع کرتے اور جب کہتے سمح اللہ لمن حمدہ اور جب سجدہ کرتے اور دو رکعتوں کے درمیان رفع یدین کرتے تھے پتائوں تک۔ محلی ابن حزم 3 ص 10 مطبوعہ بیروت لبنان۔

اس روایت میں سجدہ کی رفع یدین بھی ہے لیکن اس کے ساتھ دو رکعتوں کے درمیان رفع یدین کرنا بھی ہے کہ آپ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ دو رکعتوں کے درمیان بھی رفع یدین کرتے تھے۔ جس کے غیر مقلدین منکر ہیں یعنی دوسری رکعت کی ابتداء میں رفع یدین کرنا۔ اب غیر مقلدین ہی بتائیں کہ اس روایت کے مطابق تو ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ دو رکعت کے درمیان بھی رفع یدین کرتے تھے لیکن وہابی غیر مقلدین اس حدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے منکر ہیں۔

(۱۳) تو ناظرین جس روایت میں اتنا تعارض ہو وہ کیسے قابل احتجاج ہو سکتی ہے اسی لئے تو امام الحدیث سید الفقہاء حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت امام اوزاعی علیہ الرحمہ کے ساتھ مناظرہ میں یہ فرمایا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کوئی صحیح روایت ثابت نہیں ہے۔ (یعنی بغیر کسی تعارض کے)

رفع یدین متروک ہے:

امام علامہ محدث احمد بن ابوبکر بن اسماعیل البوصیری علیہ الرحمہ متوفی

840 نے اپنی کتاب اتحاف الخیرۃ المحررة بزوائد المسانید العشرۃ ص 369 باب

نمبر 34 پر یہ سرفی قائم کی ہے۔

باب رفع یدین عند الركوع وترکہ:

ترجمہ: باب رفع یدین کرنا رکوع کے وقت اور اس کا چھوڑ دینا۔

پھر انہوں نے حضرت وائل بن حجر کی حدیث نقل کی رفع یدین کرنے کی اس کے بعد حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ترک رفع یدین کی حدیث روایت کی ہے ملاحظہ فرمائیں۔

وقال ابوبکر بن ابی شیبۃ: ثنا وکیع، عن حماد، عن بشر بن الحارث سمع ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بقول: واللہ ان رفعکم ابیدیکم فی الصلاۃ لبدعۃ واللہ ما زاد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی ہکذا یعنی باصبعہ قلت: بشر بن الحارث ضعیف، ولہ شاهد من حدیث ابن مسعود رواہ الترمذی، اتحاف الخیرۃ المہرۃ ص 369 ترجمہ: بخلاف اسناد، بشر بن حارث نے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سنا آپ نے فرمایا، اللہ کی قسم بے شک تمہارا نماز میں رفع یدین کرنا ضرور یہ بدعت ہے اللہ کی قسم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس سے زیادہ نہیں کرتے تھے یعنی انگلی کا اشارہ۔

محدث بوصیری کہتے ہیں کہ میں کہتا ہوں کہ اگرچہ بشر بن حارث ضعیف

ہے لیکن حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث اس کی شاہد ہے جو

ترمذی علیہ الرحمہ نے روایت کی ہے۔

۱۔ حضرت عبداللہ بن مسعود نے فرمایا کہ کیا میں تمہیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز پڑھ کر نہ دکھاؤں پھر آپ نے نماز پڑھی تو رفع یدین شروع میں کیا پھر دوبارہ کسی جگہ رفع یدین نہیں کیا۔ ترمذی نے کہا کہ حدیث ابن مسعود کی حسن ہے اور کئی اہل علم صحابہ کرام اور تابعین کا اس پر عمل ہے اور اہل کوفہ اور سفیان ثوری کا بھی اسی پر عمل ہے۔ (ترمذی جلد 1 ص 35)

ناظرین کرام! محدث بصری علیہ الرحمہ نے ایک ہی باب میں دو چیزوں کا ذکر کیا ہے، رفع یدین کرنا اور رفع یدین کا چھوڑ دینا، رفع یدین کرنے کی دلیل حضرت وائل بن حجر کی حدیث بیان کی اور رفع یدین کے چھوڑنے کی حدیث حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بیان کی کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نماز میں رفع یدین کرنے کو بدعت فرمایا اور وہ بھی اللہ کی قسم اٹھا کر اور پھر محدث بصری علیہ الرحمہ نے فرمایا کہ حضرت ابن مسعود کی حدیث اس کا شاہد ہے (یعنی ترک یدین میں) جسے ترمذی علیہ الرحمہ نے بیان کیا ہے۔

تو ناظرین کرام! امام ابن ابی شیبہ جو کہ امام بخاری و مسلم کے استاذ الحدیث ہیں اپنی سند کے ساتھ روایت فرماتے ہیں۔

حدثنا ابو بکر قال حدثنا ابو معاوية عن الشيباني عن ابي بکر بن عمرو و بن عتبة عن مشريح انه راى رجلا قد يرفع يده وبصره الي السماء فقال اكفف يدك واخفض من بصرک فانک لن تراہ ولن تنالہ۔ (مصنف ابن ابی شیبہ 2 ص 240)

ترجمہ: جناب شریح نے ایک آدمی کو دیکھا جو اپنا ہاتھ اٹھا رہا تھا اور اپنی آنکھ آسمان کی طرف تو جناب شریح نے فرمایا کہ اپنا ہاتھ روک لے اور اپنی آنکھ نیچے کر لے۔ اس لئے کہ تو اسے نہیں دیکھ سکتا۔ بقدر الحاجۃ۔

اس روایت میں جناب شریح نے ایسے آدمی کو منع کیا جو آسمان کی طرف اپنے ہاتھ اور آنکھیں اٹھا رہا تھا آپ نے اسے دونوں کاموں سے منع کیا رفع یدین سے بھی اور آسمان کی طرف دیکھنے سے بھی یہ قاضی شریح ثقہ تابعی ہیں ان کا رفع یدین نہ منع کرنا اس بات کی طرف مشیر ہے کہ اس وقت رفع یدین بالکل

مروج نہیں تھا۔

اعتراض:

اس روایت میں ایک ہاتھ اٹھانے کا ذکر ہے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا رکوع سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

جواب:

دیکھئے جناب جس طرح اس روایت میں ایک ہاتھ کا ذکر ہے اسی طرح ایک آنکھ کا بھی ذکر ہے۔ تو کیا وہ آدمی ایک ہی آنکھ اٹھا رہا تھا۔ ذرا سوچئے تو سہی۔ دوسری بات یہ ہے کہ انسانی اعضاء میں جو عضو دو، دو ہیں ان میں ایک کا ذکر کرنا بطور جنس کے دوسرے کو بھی شامل ہے۔ معروف حدیث ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ المسلم من سلم المسلمون من لسانہ ویدہ۔ الحدیث۔

ترجمہ: مسلمان وہ ہے جس کی زبان اور ہاتھ سے دوسرے مسلمان محفوظ رہیں۔ دیکھئے اسی حدیث میں بھی ایک ہی ہاتھ کا ذکر ہے لیکن مراد دونوں ہیں۔ اسی طرح اوپر والی روایت میں اگرچہ ایک ہاتھ کا ذکر ہے لیکن مراد دونوں ہاتھ ہی ہیں۔ تو معلوم ہوا کہ رفع یدین متروک العمل ہے جس پر احناف کٹرہم اللہ تعالیٰ عامل ہیں۔ یہ مذکورہ تمام روایات بخاری شریف کی رفع یدین کرنے والی حدیث کے خلاف ہیں۔ غیر ترک رفع یدین کی تفصیل انشاء اللہ تعالیٰ آگے آئے گی۔ اب اس حدیث کا تیسرا حصہ ملاحظہ فرمائیں۔

اس روایت کا تیسرا حصہ:

یہ ہے کہ بھڑوں میں رفع یدین نہیں کرتے تھے۔ اب تفصیل کے ساتھ

سجدوں کی رفع یدین کا بیان کیا جاتا ہے کہ یہ حصہ بھی کئی حدیثوں کے خلاف ہے اور اس حصہ میں بھی کتنا اضطراب ہے۔ تفصیل ملاحظہ فرمائیں۔

بخاری شریف کے الفاظ یہ ہیں۔ وَكَانَ لَا يَفْعَلُ ذَلِكَ فِي السُّجُودِ۔ اور سجدوں میں یہ نہیں کرتے تھے۔ (یعنی رفع یدین)

پہلی بات تو یہ ہے کہ اس میں سجدہ کو جاتے ہوئے اور سجدہ سے سر اٹھاتے ہوئے رفع یدین کرنے کی ممانعت ہی نہیں ہے بلکہ فی السجود کی ممانعت ہے یعنی سجدوں میں پڑے ہوئے رفع یدین نہیں کرتے تھے یعنی حالت سجدہ میں ہاتھوں کو اوپر نہیں اٹھاتے تھے۔

دوسری بات یہ ہے کہ وَكَانَ لَا يَفْعَلُ ذَلِكَ فِي السُّجُودِ۔ یہ کس کے الفاظ ہیں کیا یہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کا فرمان ہے یا کہ کسی اور راوی کے یہ الفاظ ہیں کیونکہ حضرت امام بخاری و مسلم علیہما الرحمہ کے استاذ الحدیث سیدنا امام احمد بن حنبل علیہ الرحمہ نے اس حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہ کو ان الفاظ کے بغیر بھی روایت کیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔ مسند امام احمد 2 ص 45 مسند امام احمد 2 ص 46، 47، 101، 133 اسی لئے امام کبیر محدث جلیل حضرت امام ابو جعفر طحاوی علیہ الرحمہ شرح مشکل الاثار 2 ص 17 میں فرماتے ہیں۔ فَكَانَ مِثْلَ هَذَا الْجَدِثِ (وَكَانَ لَا يَفْعَلُ ذَلِكَ بَيْنَ السُّجُودَيْنِ) لَا يَدْرِي مِنْ قَوْلٍ مَنْ هُوَ؟ وَانَّهُ سَنَ ابْنُ عَمْرٍو كُنْ هُوَ وَنَحْنُ۔ ترجمہ: امام ابو جعفر طحاوی علیہ الرحمہ نے فرمایا کہ اس حدیث میں جو یہ الفاظ ہیں کہ دو سجدوں کے درمیان رفع یدین نہیں کرتے تھے، معلوم نہیں کہ یہ الفاظ کس کے ہیں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کے الفاظ ہیں یا کہ کسی شیعہ راوی کے۔ بہر حال اس میں بھی کئی احتمال پیدا ہو گئے ہیں دوسرا یہ

کہ اگر یہ الفاظ ثابت بھی ہو جائیں کہ یہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ہی الفاظ ہیں تو پھر بھی سجدوں میں رفع یدین کی نفی ہے نہ کہ سجدہ کو جاتے ہوئے یا سجدہ سے سر اٹھاتے ہوئے۔

حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنے رسالہ جو رفع یدین میں حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سجدہ کے وقت بھی رفع یدین روایت کی ہے یعنی خود اپنی صحیح بخاری کے خلاف روایت کی ہے اور اس سجدہ کی روایت پر نہ خود امام بخاری علیہ الرحمہ کا اپنا عمل ہے اور نہ ہی کسی غیر مقلد وہابی کا سوائے بعض کے۔ تو جو روایت خود ان کے اپنے عمل کے خلاف تھی نہ جانے کیوں امام بخاری علیہ الرحمہ نے اسے درج کر دیا۔ ملاحظہ فرمائیں حضرت امام بخاری علیہ الرحمہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث رفع یدین عند الركوع اور بعد الركوع بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔ وَزَادَ وَكَبَعَ عَنِ الْعُمَرَى عَنْ نَافِعٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِذَا رَكَعَ وَإِذَا سَجَدَ۔ (جو رفع یدین ص 48)

سجدہ کی رفع یدین عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ:

ترجمہ: اور زیادہ بیان کیا وکعب نے عمری سے انہوں نے نافع سے انہوں نے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے انہوں نے نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رفع یدین کرتے تھے جب رکوع کرتے اور جب سجدہ کرتے۔ دیکھئے جناب اس حدیث میں خود حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سجدے کی رفع یدین روایت کر رہے ہیں۔ جب کہ صحیح بخاری میں سجدوں کی رفع یدین کی نفی کی ہے صحیح بخاری میں نفی۔ جو بخاری

میں اثبات۔ یہ تعارض نہیں تو اور کیا ہے اور خود غیر مقلدین حضرات سجدوں کی رفع یدین کے منکر ہیں جبکہ بیان کرنے والے خود حضرت امام بخاری علیہ الرحمہ ہیں حضرت امام بخاری علیہ الرحمہ نے سجدہ کی رفع یدین صرف حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہی نہیں بیان کی بلکہ آپ نے حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں بھی سجدہ کی رفع یدین بیان کی ہے۔

سجدہ کی رفع یدین عن وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ:

ملاحظہ فرمائیں۔ وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان یرفع یدیه اذا ارکع و اذا سجد۔

(جز رفع یدین ص 45 مطبوعہ جلال پور پیر والہ)

ترجمہ: حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رفع یدین کرتے تھے جب رکوع کرتے اور جب سجدہ کرتے۔ دیکھئے جناب اس روایت میں بھی حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے رکوع کی رفع یدین کے ساتھ سجدہ کی رفع یدین بھی روایت کی ہے۔ جس پر خود حضرت امام بخاری علیہ الرحمہ کا اپنا عمل بھی نہیں اور نہ ہی موجودہ دور کے غیر مقلدین کا اور یہ سجدہ کی روایت پھر صحیح بخاری کی روایت کے بھی خلاف ہے۔ دونوں جگہ روایت کرنے والے امام بخاری علیہ الرحمہ ہیں صحیح بخاری میں سجدوں کی رفع یدین کی نفی اور جو رفع یدین میں سجدوں کی رفع یدین کا اثبات۔ یہ تعارض نہیں تو اور کیا ہے۔ امام بخاری علیہ الرحمہ نے صرف یہی دو روایتیں بیان نہیں کیں بلکہ سجدہ کی رفع یدین کی اور بھی روایات نقل کیں ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

سجدہ کی رفع یدین عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ موقوفاً:

حضرت امام بخاری علیہ الرحمہ اپنی سند کے ساتھ فرماتے ہیں۔

حدثنا موسى بن اسماعيل ثنا حماد بن سلمة عن يحيى ابن

ابی اسحاق قال رأيت انس بن مالك رفع يديه بين السجدةتين.

(جز رفع یدین للبخاری ص 60 مطبوعہ جلال پور پیر والہ)

ترجمہ: بخاری سند، یحییٰ بن ابی اسحاق نے فرمایا کہ میں نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دیکھا رفع یدین کرتے تھے دو سجدوں کے درمیان۔

اس حدیث کے بیان کرنے والے بھی خود حضرت امام بخاری علیہ الرحمہ ہیں اور یہ روایت جو کہ موقوف ہے یعنی حضرت انس بن مالک صحابی رسول جب نماز پڑھتے تو سجدوں کے درمیان میں رفع یدین کرتے تھے جبکہ یہ روایت انس بھی بخاری کی روایات کے خلاف ہے گویا کہ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کے خلاف نماز پڑھتے تھے اور اس روایت کو بیان کرنے والے بھی خود امام بخاری علیہ الرحمہ ہیں۔ جس کے غیر مقلدین حضرات منکر ہیں۔

ناظرین کرام حدیث انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو امام بخاری علیہ الرحمہ نے موقوف بیان کیا ہے لیکن امام ابویعلیٰ نے اپنے سند میں سند صحیح کے ساتھ اس حدیث کو مرفوع بیان کیا ہے۔ امام ابویعلیٰ اپنے سند میں فرماتے ہیں۔

حدثنا ابو بكر بن ابي شيبة حدثنا عبد الوهاب الثقفي، عن

حميد، عن انس، ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كان يرفع يديه

في الركوع والسجود. (مسند ابویعلیٰ ص 314 مطبوعہ بیروت لبنان)

ترجمہ: بخذف سند، حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ بے شک نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رفع یدین کرتے تھے رکوع اور سجود میں۔

اس حدیث کے متعلق مسند ابویعلیٰ موصلی کا محقق مصطفیٰ عبدالقادر عطاء صاحب نے مسند ابویعلیٰ موصلی کے حاشیہ میں فرمایا بحوالہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ۔
ورجاءہ رجالہ الصحيح اور اس کے راوی صحیح بخاری کے راوی ہیں اور اس حدیث انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو امام بخاری و مسلم کے استاذ الحدیث امام ابوبکر بن ابی شیبہ اپنے مصنف میں سند صحیح کے ساتھ بھی بیان فرماتے ہیں۔ ابوبکر بن ابی شیبہ، ثنا الثقفی عن حمید عن انس، ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان یرفع یدیه فی الركوع والسجود۔

(مصنف ابن ابی شیبہ 1 ص 235 محلی بن حزم 3 ص 9)

ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ ”بے شک نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رفع یدین کرتے تھے رکوع اور سجود میں“ اس ابن ابی شیبہ کی سند کے بارے میں غیر مقلد علامہ احمد شاہ صاحب شرح ترمذی 2 ص 42 پر فرماتے ہیں۔ وهذا اسناد صحيح جداً۔ اس کی سند بہت زیادہ صحیح ہے۔
دوسرا غیر مقلد علامہ ابن حزم محلی 3 ص 9 پر حدیث انس رضی اللہ تعالیٰ علیہ کے متعلق لکھتے ہیں۔ ثقہ ہے۔

تو ناظرین کرام! حدیث انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ جس میں سجدہ کی رفع یدین ہے موقوفاً و مرفوعاً صحیح ثقہ سند ہے اور یہ روایت صحیح بخاری کی روایت کے خلاف ہے اور نہ تو اس پر امام بخاری علیہ الرحمہ کا اپنا عمل ہے اور نہ ہی غیر مقلدوں کا جب ثقہ اسناد سے سجدہ کی رفع یدین بھی ثابت ہے تو غیر مقلدین

کو چاہیے کہ اگر رفع یدین پر عمل کرنا ہے ساری روایتوں پر عمل کریں اور سجدوں میں بھی رفع یدین کریں یا پھر سب کو ترک کر دیں سوائے پہلی رفع یدین کے۔

سجدوں کی رفع یدین عن ابن عمر موقوفاً:

حضرت امام بخاری و مسلم کے استاذ الحدیث امام ابن ابی شیبہ اپنی سند ثقہ کے ساتھ اپنے مصنف میں حدیث بیان کرتے ہیں۔

حدثنا ابوبکر قال انا ابو اسامة عن عبيد الله عن نافع عن ابن عمر انه كان يرفع يديه اذا رفع راسه من السجدة الاولى.

(مصنف ابن ابی شیبہ 1 ص 271)

ترجمہ: بخذف سند، جناب نافع حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ جناب عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ رفع یدین کرتے تھے جب سر اٹھاتے پہلے سجدے سے۔ امام بخاری علیہ الرحمہ نے صحیح بخاری میں سجدوں کی رفع یدین کی نفی کی ہے اور جزر رفع یدین میں جیسا کہ آپ گذشتہ صفحات میں پڑھ چکے ہیں، سجدوں کی رفع یدین کا اثبات کیا ہے، اسی طرح امام بخاری و مسلم کے استاذ الحدیث نے بھی حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ روایت سجدوں کے وقت رفع یدین کی بیان کی ہے مذکورہ بالا، غیر مقلدین کی حالت بھی بڑی عجیب ہے اگر حدیث ابن عمر پر عمل کرنا ہے تو سجدوں میں بھی رفع یدین کرنی چاہیے یہ کیا ہوا۔ آدھی حدیث پر عمل اور آدھی حدیث جو مزاج کے خلاف ہے اس کا انکار غیر مقلدین کا علامہ ابن حزم بھی حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سجدوں کی رفع یدین روایت کرتے ہیں اور اسے ثقہ قرار دیتے ہیں۔

حدثنا يونس بن عبد الله ثنا احمد بن عبد الله بن عبد الرحيم

ثنا احمد بن خالد ثنا محمد بن عبد السلام الخثیانی ثنا محمد بن بشار ثنا عبد الوہاب بن عبد المجید الثقفی عن عبید اللہ بن عمر عن نافع عن ابن عمر۔ انہ کان یرفع یدیه اذا دخل فی الصلاۃ، واذا رکع، واذا قال سمع اللہ لمن حمدہ، واذا سجد و بین الرکعتین یرفعہما الی ثدیہ۔ (حکلی ابن حزم 3 ص 10 مطبوعہ بیروت لبنان)

ترجمہ: بخذف سند: جناب نافع علیہ الرحمہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ جناب ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ رفع یدین کرتے تھے جب نماز میں داخل ہوتے اور جب رکوع کرتے اور جب سمع اللہ لمن حمدہ کہتے (یعنی رکوع سے سر اٹھاتے) اور جب سجدہ کرتے اور دو رکعتوں کے درمیان رفع یدین کرتے تھے پستانوں تک۔ ابن حزم نے کہا کہ اس کی سند میں مداخلت کی مجال نہیں ہے۔

ابن حزم نے کہا کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سجدوں کے وقت رفع یدین اسی لئے کیا ہے کہ ان کے نزدیک یہ نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فعل ثابت ہے۔

لو جناب! گھر کی گواہی ہی مان لو۔ اب تو تمہارے علامہ محدث نے بھی اقرار کر لیا ہے کہ جناب ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سجدہ کرتے وقت رفع یدین کرتے تھے اور وہ اس لئے کرتے تھے کہ ان کے نزدیک یہ فعل نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ثابت ہے۔ اب غیر مقلدوں کو چاہیے کہ وہ سجدوں میں بھی رفع یدین کیا کریں لیکن اس رفع یدین کو وہ لوگ نہ سمجھی کرتے ہیں نہ اس کو مانتے ہیں بلکہ اس رفع یدین سے منع کرتے ہیں۔

اور یہ تمام روایات صحیح بخاری کی رفع یدین والی حدیث کے خلاف ہیں۔ آپ غور فرمائیں جس ایک روایت میں اتنا تعارض ہو وہ کیسے لائق احتجاج ہو سکتی ہے کہیں نفی کہیں اثبات ہے یہ اضطراب ہے اور اضطراب موجب ضعف ہے۔

لو جناب ایک اور روایت ملاحظہ فرمائیں کہ حضرت سالم بن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی سجدوں میں رفع یدین کرتے تھے اور اس کو دیگر ائمہ کے ساتھ ساتھ بیان کرنے والے بھی خود حضرت امام بخاری علیہ الرحمہ ہیں۔

سجدوں کی رفع یدین حضرت سالم سے:

حضرت امام بخاری علیہ الرحمہ جز رفع یدین میں فرماتے ہیں کہ:

وقال عمر بن یونس حدثنا عکرمہ بن عمار قال رايت القاسم وطاؤسا ومكحولاً وعبد اللہ بن دینار وسالما یرفعون ایدیہم اذا استقبل احدہم الصلوۃ وعند الركوع والسجود۔ (جز رفع یدین للبخاری ص 44 مطبوعہ جلال پور پیروالہ)

ترجمہ: عکرمہ بن عمار نے کہا کہ میں نے دیکھا حضرت قاسم، طاؤس، عبد اللہ بن دینار اور سالم کو رفع یدین کرتے تھے جب نماز شروع کرتے اور جب رکوع و سجود کرتے تھے۔ حضرت امام بخاری علیہ الرحمہ نے صحیح بخاری میں حضرت سالم کی روایت سے ہی حضرت ابن عمر کی حدیث میں سجدوں کی رفع یدین کی نفی کی ہے لیکن یہاں پر امام بخاری ہی بیان کرنے والے ہیں کہ جناب سالم رضی اللہ تعالیٰ عنہ جب سجدہ کرتے تو اس وقت بھی رفع یدین کرتے تھے۔ گویا کہ حضرت سالم نے جس حدیث کو روایت کیا صحیح بخاری والی کو اسی کے خلاف خود عمل کرتے تھے۔

تو جس روایت پر خود اس کے اپنے راوی کا ہی عمل نہ ہو بلکہ اس کے خلاف ہو۔ آپ ہی فرمائیں وہ روایت کیسے قابل احتجاج ہو سکتی ہے۔ پھر اس روایت سالم کے ساتھ اور حضرات بھی ہیں جو کہ بخاری کی حدیث رفع یدین کے خلاف نماز پڑھتے تھے یعنی حضرت سالم سجدے میں رفع یدین کرتے اسی طرح جناب قاسم، جناب طاؤس، جناب مکحول، جناب عبداللہ بن دینار یہ سب حضرات سجدے میں رفع یدین کرتے تھے۔ گویا ان سب حضرات کا بخاری کی حدیث پر عمل نہیں تھا۔

پھر حضرت امام بخاری علیہ الرحمہ نے حدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بطریق نافع بھی روایت کیا ہے اور اسے مرفوعاً بیان کیا ہے صحیح بخاری میں (مرفوع کی بحث آگے آئے گی انشاء اللہ تعالیٰ) لیکن غیر منقولہ علامہ محدث ابن حزم نے محلی میں اپنی سند کے ساتھ روایت کی ہے کہ جناب نافع سجدوں میں بھی رفع یدین کرتے تھے۔

سجدوں میں رفع یدین عن نافع:

بخلف سند: عن ایوب السخیتانی قال رأیت طاؤسا ونافعا

مولی ابن عمر یرفعان یدیهما بین السجدةین قال حماد. وکان ایوب یفعلہ۔ (محلی ابن حزم 3 ص 10 مطبوعہ بیروت لبنان)

ترجمہ: جناب ایوب سختیانی نے فرمایا کہ میں نے طاؤس اور نافع کو دیکھا رفع یدین کرتے تھے دو سجدوں کے درمیان۔ اور کہا حماد نے کہ خود ایوب سختیانی بھی سجدوں کے درمیان رفع یدین کرتے تھے۔ لو جناب حضرت نافع بھی بخاری والی حدیث پر عمل نہیں کرتے تھے بلکہ اس کے خلاف عمل کرتے تھے اور جناب ایوب سختیانی بھی اس پر عمل نہیں کرتے تھے بلکہ اس کے خلاف سجدوں میں رفع یدین

کرتے تھے۔ گویا کہ ان تمام حضرات کی نماز صحیح بخاری کی حدیث کے خلاف تھی اور تو اور حضرت امام بخاری علیہ الرحمہ کے استاذ الحدیث جناب عبدالرحمن بن مہدی نے سجدے کی رفع یدین کو سنت قرار دیا ہے اور ناقل خود حضرت امام بخاری علیہ الرحمہ ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

سجدے کی رفع یدین سنت ہے بقول امام عبدالرحمن بن مہدی:
حضرت امام بخاری علیہ الرحمہ نے ارشاد فرمایا۔

وقال وکیع عن الربیع قال رأیت الحسن ومجاهد او عطاء وطاؤس و قیس بن سعد والحسن بن مسلم یرفعون یدیهما اذا رکعوا واذا سجدوا وقال عبدالرحمن بن مہدی هذا من السنة.

(جز رفع یدین ص 44 مطبوعہ جلال پور بیروالہ)

ترجمہ: جناب ربیع نے کہا کہ میں نے دیکھا جناب حسن، مجاہد، عطاء، طاؤس، قیس بن سعد، حسن بن مسلم کو رفع یدین کرتے تھے جب رکوع کرتے اور جب سجدے کرتے اور کہا عبدالرحمن بن مہدی نے کہ یہ سنت ہے (یعنی سجدے کی رفع یدین)۔ دیکھئے جناب یہ سب حضرات سجدے کے وقت بھی رفع یدین کرتے تھے جو کہ بخاری کی روایت کے خلاف ہے گویا کہ یہ سب حضرات بخاری کی حدیث پر عمل نہیں کرتے تھے اور امام بخاری علیہ الرحمہ کے استاذ امام عبدالرحمن بن مہدی نے تو سجدے کی رفع یدین کو سنت فرما دیا ہے، بخاری میں سجدے کی رفع یدین کی نفی ہے۔ یہاں امام بخاری اپنے استاد سے اس رفع یدین کو سنت لکھ رہے ہیں۔ کیا یہ تعارض نہیں کیا یہ تضاد نہیں ہے کہ بخاری شریف میں جس کی نفی کی ہے۔ جز رفع یدین میں اس کو سنت کہہ دیا۔ یا للعجب۔

حضرت امام بخاری و مسلم کے استاذ الحدیث امام ابن ابی شیبہ اپنی کے ساتھ فرماتے ہیں۔

سجدوں کے درمیان رفع یدین امام حسن بصری اور امام ابن سیرین سے

حدثنا ابو بکر قال انا يزيد بن هارون عن اشعث عن الحسن وابن سيرين انهما كانا يرفعان ايديهما بين السجدين.

(مصنف ابن ابی شیبہ 1 ص 271)

ترجمہ: بخذف سند: جناب اشعث سے روایت ہے کہ جناب حسن (بصری) اور ابن سیرین دو سجدوں کے درمیان رفع یدین کرتے تھے۔ گویا کہ جناب ابن سیرین اور حسن بصری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما بھی بخاری کی رفع یدین والی حدیث کے خلاف نماز پڑھتے تھے کہ سجدوں کے درمیان میں بھی رفع یدین کرتے تھے جب کہ صحیح بخاری میں سجدوں کی رفع یدین کی نفی ہے۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سجدے کی رفع یدین مرفوعاً:

حضرت امام بخاری علیہ الرحمہ کے استاذ الحدیث امام الحدیث امام احمد بن حنبل علیہ الرحمہ اپنے مسند میں پہلے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مرفوع حدیث نقل کرتے ہیں جس میں رکوع اور سجدے کی رفع یدین کا ذکر ہے۔ پھر امام احمد بن حنبل علیہ الرحمہ نے اس سند کے ساتھ حدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مرفوعاً بیان کیا اور آخر میں فرماتے ہیں مثل ذلك یعنی یہ حدیث پہلی حدیث کی طرح ہے۔ جس طرح اس میں سجدہ کی رفع یدین ہے اسی طرح اس روایت میں بھی سجدہ کی رفع یدین ہے۔ وہ سند یہ ہے۔

حدثنا عبد الله حدثني ابي ثنا الحكم بن نافع ثنا اسماعيل بن عباس عن صالح بن كيسان عن نافع عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم مثل ذلك. (مسند امام احمد 2 ص 133 مطبوعه اداره احياء السنه گرجا کھ)

اس سند میں غیر مقلدین اسماعیل بن عیاش پر کلام کرتے ہیں کہ وہ ضعیف ہے۔ مختصراً اس کے متعلق عرض یہ ہے کہ حافظ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمہ اسماعیل بن عیاش کے متعلق اپنی کتاب القول المسدود فی الذب عن مسند احمد میں فرماتے ہیں۔

قد وثقه بعضهم مطلقاً یعنی اسماعیل بن عیاش قال یعقوب بن سفیان تکلم ناس فی اسماعیل بن عیاش و اسماعیل ثقة عدل. (القول المسدود ص 12)

ترجمہ: ابن حجر فرماتے ہیں کہ بعض حضرات نے تو مطلقاً اسماعیل بن عیاش کو ثقہ قرار دیا ہے محدث یعقوب بن سفیان نے کہا کہ کچھ لوگوں نے اسماعیل میں کلام کیا ہے حالانکہ اسماعیل بن عیاش ثقہ اور عادل راوی ہے۔

تو اس گفتگو سے معلوم ہوا کہ یہ صحیح مرفوع حدیث ہے جس میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سجدے کی رفع یدین بھی بیان کرتے ہیں۔ جس کے غیر مقلدین حضرات بڑی سختی سے منکر ہیں اور نہ ہی اس پر حضرت امام بخاری علیہ الرحمہ کا عمل ہے؟ کیونکہ یہ روایت صحیح بخاری کی حدیث رفع یدین کے خلاف ہے۔ حضرت امام کبیر محدث جلیل امام طحاوی علیہ الرحمہ نے اپنی کتاب شرح مشکل الآثار میں سند صحیح کے ساتھ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث روایت کی ہے کہ جناب ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہر تکبیر

کے ساتھ رفع یدین کیا کرتے تھے اور پھر فرماتے تھے کہ یہ میں اس لئے کرتا ہوں کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس طرح کرتے تھے۔ اس روایت کو ملاحظہ فرمائیں۔

حضرت امام جلیل امام طحاوی علیہ الرحمہ اپنی سند صحیح کے ساتھ فرماتے ہیں۔
 کما حدثنا اسحاق بن ابراہیم، حدثنا نصر بن علی الجہضمی، حدثنا عبد الاعلیٰ بن عبد الاعلیٰ، عن عبید اللہ، عن نافع، عن ابن عمر: انہ کان یرفع یدیه فی کل خفض، و رفع و رکوع و سجود و قیام و قعود بین السجودین و یزعم ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان یفعل ذلک۔ (شرح مشکل الآثار 2 ص 20)

ترجمہ: امام طحاوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ حدیث بیان کی ہم سے اسحاق بن ابراہیم نے کہا حدیث بیان کی ہم سے نصر بن علی جہضمی نے کہا حدیث بیان کی ہم سے عبد الاعلیٰ بن عبد الاعلیٰ نے انہوں نے عبید اللہ سے انہوں نے نافع سے انہوں نے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ بے شک ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ رفع یدین کرتے تھے ہر اونچ نیچ میں رکوع میں اور سجدوں میں اور قیام کے وقت اور جب بیٹھتے دو سجدوں کے درمیان اور خیال فرماتے تھے کہ بے شک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس طرح کرتے تھے۔

لو جناب! اس حدیث کی سند ثقہ ہے اور حدیث صحیح ہے اور ہے بھی مرفوع اور وہ بھی خود حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نہ صرف روایت بلکہ خود بھی اس پر عمل کرتے تھے۔

حضرت امام بخاری علیہ الرحمہ نے تو حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ

سے مرفوعاً چار جگہ رفع یدین ثابت کیا اور سجدوں کی رفع یدین کی نفی کی ہے اور اس حدیث صحیح سے ثابت ہوا کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی ہر تکبیر کے ساتھ رفع یدین کرتے تھے اور قیام کے وقت بھی اور جب دو سجدوں کے درمیان بیٹھتے اس وقت بھی رفع یدین کرتے تھے اور اسے نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتے کہ نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی اسی طرح کیا کرتے تھے۔ بخاری میں تو چار جگہ رفع یدین تھی۔ ابتداء صلوٰۃ کے وقت، رکوع جاتے وقت، رکوع سے سر اٹھاتے وقت، اور تیسری رکعت کی ابتداء میں اور سجدوں کی رفع یدین کی نفی، لیکن اس حدیث صحیح سے معلوم ہوا کہ نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور خود حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہر اونچ نیچ میں رفع یدین کرتے تھے ہر قیام کے وقت اور سجدوں میں رفع یدین کرتے تھے۔ تو معلوم ہوا کہ سجدوں کی رفع یدین بھی صحیح اسناد کے ساتھ ثابت ہے لیکن غیر مقلدین حضرات اس رفع یدین کے سختی سے منکر ہیں اور اس سے منع کرتے ہیں۔ اگر رفع یدین پر عمل کرنا ہے تو پھر ساری حدیثوں پر عمل کرو ہر تکبیر کے ساتھ رفع یدین کرو اور سجدوں کے درمیان بھی رفع یدین کرو۔ سجدے کو جاتے ہوئے بھی اور سجدے سے سر اٹھاتے ہوئے بھی کرو ورنہ احناف کی طرح باقی تمام رفع یدین کو ترک کر کے صرف ابتداء صلوٰۃ کی رفع یدین کے قائل ہو جاؤ۔

نوٹ:- سجدے کی رفع یدین صرف حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہی روایت نہیں بلکہ حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ابو داؤد ص 112 اور حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ نسائی ص 123 حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ مسند ابو یعلیٰ موصل 3 ص 314، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ

عنه۔ حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ابو داؤد وص 115، حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ابن ماجہ ص 62 اور کئی صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے بھی ثابت ہے اور کئی تابعین سے بھی ثابت ہے جیسا کہ گذشتہ اوراق میں اس کی تفصیل ہے۔

تو ناظرین کرام! اس ساری تفصیل سے واضح ہو گیا کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث رفع یدین اس میں اضطراب ہے اور اضطراب موجب ضعف ہے۔ کہیں نفی کہیں اثبات، کہیں ایک رکوع میں چار دفعہ رفع یدین کہیں دو مرتبہ کا ذکر کہیں سجدوں میں رفع یدین کی نفی کہیں سجدوں میں رفع یدین کا اثبات، اسی لئے تو حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے امام اوزاعی کے ساتھ مناظرہ میں فرمایا کہ نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے صحیح طریقے سے رفع یدین ثابت نہیں ہے۔ یعنی شرح ہدایہ 3 ص 302 فتح القدیر ص 219 مرقات ملا علی قاری 2 ص 255 مظاہر حق 1 ص 544 مسند امام اعظم اردو ص 133 جامع السانید 1 ص 352۔ پھر اس حدیث کو امام ربانی امام محمد بن حسن شیبانی علیہ الرحمہ موطا امام محمد میں روایت کرتے ہیں لیکن صرف ابتداء کی رفع یدین کو سنت قرار دیتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک بھی یہ روایت قابل احتجاج نہیں۔ خود حضرت امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کو روایت کیا اور خود امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مذہب ترک رفع یدین ہے۔ دیکھئے۔ مدونۃ الکبریٰ 1 ص 68، ہدایۃ المجتہد 1 ص 150، شرح مسلم نووی 1 ص 168 جو ہر نفی علی البہت 2 ص 75 المجتہد از ابن عبدالبر 9 ص 212۔ بلکہ امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ تو رفع یدین کو ضعیف قرار دیتے ہیں۔ (مدونۃ الکبریٰ 1 ص 68)

تو حضرات گرامی قدر! اگر یہ روایت لائق احتجاج ہوتی اور اس میں کسی قسم کا اضطراب نہ ہوتا تو حضرت امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت فرمانے کے باوجود اس کو کیوں ترک کرتے اور ہرگز رفع یدین کو ضعیف قرار نہ دیتے۔

معلوم ہوا کہ امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک بھی یہ روایت لائق احتجاج نہیں ہے، حضرت سفیان بن عیینہ بھی ہمیشہ اس پر عمل نہیں کرتے تھے بلکہ کبھی رفع یدین کرتے تھے اور کبھی نہیں کرتے تھے۔

(المجتہد ابن عبدالبر 9 ص 226)

تو معلوم ہوا کہ ان ائمہ کے نزدیک یہ روایت ہرگز لائق احتجاج نہیں ہے ورنہ ایسے مقدس امام ہرگز ترک رفع یدین اختیار نہ کرتے۔

اس حدیث کا دوسرا جواب یہ ہے:

اسی حدیث کو حضرت سیدنا امام بخاری علیہ الرحمہ نے بخاری شریف میں بطریق نافع علیہ الرحمہ بھی بیان کیا ہے اور اس میں رفع یدین کا ذکر چار مرتبہ روایت فرمایا ہے یعنی نماز شروع کرتے وقت، رکوع جاتے وقت، رکوع سے سر اٹھاتے وقت، تیسری رکعت کی ابتداء میں۔ یہ روایت بھی غیر مقلدین کے موقف کے مطابق نہیں ہے کیونکہ اس روایت میں سجدوں کی نفی نہیں ہے۔

کیا یہ روایت مرفوع ہے؟

ناظرین کرام! آپ حضرات یہ پڑھ کر حیران ہوں گے کہ جس روایت کو غیر مقلدین مناظروں میں پیش کرتے ہیں اور جس روایت کی بنا پر اہل اسلام کی نمازوں کو باطل قرار دیتے ہیں۔ سرے سے وہ روایت مرفوع ہی نہیں ہے بلکہ موقوف روایت ہے۔

حضرت امام بخاری علیہ الرحمہ کے شاگرد رشید محدث جلیل امام المحمّد شین حضرت امام ابو داؤد علیہ الرحمہ نے اس کی بڑی وضاحت فرمائی ہے۔ امام ابو داؤد علیہ الرحمہ اپنی سنن میں 1 ص 115 مطبوعہ مکتبہ حقانیہ ملتان۔ پر یہی روایت درج فرمانے کے بعد فرماتے ہیں۔ قال ابو داؤد الصحيح قول ابن عمر وليس بمرفوع۔

کہ ابو داؤد نے فرمایا کہ صحیح یہ بات ہے کہ یہ روایت حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر موقوف ہے۔ اور یہ روایت مرفوع نہیں ہے۔ اس کے بعد امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ اس کو ثقفی نے عبید اللہ سے موقوف ہی بیان کیا ہے۔ پھر امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ اس روایت کو لیث بن سعد اور (امام) مالک اور ایوب اور ابن جریج نے موقوف ہی بیان کیا ہے۔ (ابو داؤد 1 ص 115) یہ امام ابو داؤد حدیث کے جلیل القدر عظیم الشان امام ہیں جن کی جلالت شان میں کسی کو اختلاف نہیں۔ آپ نے کتنی وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے کہ یہ روایت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ مرفوع نہیں ہے۔ (یعنی یہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث نہیں ہے) بلکہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک موقوف ہے لیکن غیر مقلدین پھر بھی اپنی ضد میں اندھے بنے ہوئے ہیں۔

امام عقیلی کی گواہی کہ یہ روایت موقوف ہے:

امام عقیلی حدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بطریق نافع عن ابن عمر ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں ولم يتابع علی رفعہ۔ کہ مرفوع روایت کرنے میں اس کا کوئی متابع نہیں ہے پھر نافع کی سند سے موقوف حدیث بیان کرنے کے بعد کہتے ہیں۔

ہذا اولیٰ: یہ (موقوف) ہی بہتر ہے۔ (ضعفاء کبیر عقیلی 2 ص 68) امام دارقطنی کی گواہی کہ اس کے مرفوع و موقوف ہونے میں اختلاف ہے: غیر مقلدین کا امام مدوح معتد علامہ محمد بن علی شوکانی، نے نیل الاوطار 2 ص 189 پر اسی روایت نافع کی تشریح میں کہا ہے کہ امام ابو داؤد نے فرمایا کہ روایت کیا اس کو ثقفی نے یعنی عبد الوہاب نے عبید اللہ بن عمر بن حفص سے تو اسے مرفوع بیان نہیں کیا اور یہ ہی صحیح ہے کہ یہ روایت مرفوع نہیں ہے، اسی طرح لیث بن سعد، ابن جریج، مالک نے بھی اسے موقوف ہی بیان کیا ہے۔ اس کے بعد شوکانی صاحب لکھتے ہیں کہ:

وحکی الدار قطنی فی العلل الاختلاف فی رفعه ووقفه۔
اور امام دارقطنی نے اپنی کتاب العلل میں اس حدیث کے مرفوع اور موقوف ہونے کا اختلاف بیان کیا ہے۔

(نیل الاوطار شرح منشی الاخبار 2 ص 189)
حضرات گرامی قدر اذیکھا آپ نے کہ امام دارقطنی بھی اس حدیث کے مرفوع ہونے میں متفق نہیں ہیں کیونکہ یہ روایت ہے ہی موقوف۔

امام زرقانی کی گواہی:

حضرت علامہ زرقانی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ: امام اصیلی نے کہا ہے کہ امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس روایت پر عمل اس لئے نہیں کیا کہ حضرت نافع رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کو حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر موقوف بیان کیا ہے اور یہ روایت ان چار روایتوں میں سے ایک ہے جہاں سالم و نافع کا اختلاف ہے۔ الی..... اس سے جب سالم و نافع رحمہما اللہ نے اس

کے مرفوع اور موقوف ہونے میں اختلاف کیا تو امام مالک نے اپنے مشہور قول میں رفع یدین کے استحباب کو ترک کر دیا ہے کیونکہ اصل بات یہ ہے کہ نماز کو افعال سے بچایا جائے۔ (زرقانی شرح موطا امام مالک 1 ص 143)

امام اسماعیلی کی گواہی:

حافظ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمہ الدرر فی تخریج احادیث ہدایہ میں اسی حدیث کے متعلق امام اسماعیلی سے نقل کرتے ہیں کہ واشار الاسماعیلی الی ان عبد الاعلیٰ تفر دبه ورواه ابن ادريس والمعتمر و عبد الوهاب عن عبيد الله فلم يذكرها ولا موقوفا علی ابن عمر وقال ابو داؤد بعد تخریج روایۃ عبد الاعلیٰ الصحیح انه من فعل ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ (الدرایہ 1 ص 153 مطبوعہ دار نشر الکتب الاسلامیہ لاہور)

یعنی امام اسماعیلی علیہ الرحمہ نے عبد الاعلیٰ کے تفر د کی طرف اشارہ فرمایا ہے اور ابن ادريس اور معتمر، عبد الوهاب ان تمام نے اس کو موقوف ہی روایت کیا ہے اور امام ابو داؤد نے اس روایت کے بعد فرمایا ہے کہ صحیح یہ ہے کہ یہ روایت حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا ہی فعل ہے یعنی موقوف ہے۔

حضرت امام محمد علیہ الرحمۃ بھی اسے موقوف ہی بیان کرتے ہیں:

حضرت امام محمد بن حسن شیبانی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔

اخبرنا مالک حدثنا نافع ان عبد الله بن عمر كان اذا ابتداء الصلوة رفع يديه حذو منكبيه واذا رفع راسه من الركوع رفعهما دون ذلك۔ (موطا امام محمد ص 87 مطبوعہ سعید ایچ ایم کمپنی)

خبر دی ہمیں امام مالک نے کہا حدیث بیان کی ہم سے نافع نے کہ بے

شک عبد اللہ بن عمر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) جب نماز شروع کرتے تو کندھوں تک ہاتھ اٹھاتے تھے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو دونوں ہاتھوں کو اٹھاتے ذرا نیچے کر کے۔

ناظرین! دیکھا آپ نے کہ امام محمد علیہ الرحمہ نے بھی امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے اسے بطریق نافع موقوف ہی روایت کیا ہے۔

حضرت امام الائمہ امام مالک علیہ الرحمہ کی گواہی:

حضرات گرامی قدر! آپ حیران ہوں گے کہ اس موقوف روایت کو حضرت امام بخاری علیہ الرحمہ نے حضرت نافع سے مرفوع بیان کیا ہے جبکہ امام بخاری علیہ الرحمہ اور حضرت نافع علیہ الرحمہ، درمیان تین واسطے ہیں جبکہ امام دارلحجرت حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ حضرت نافع علیہ الرحمہ کے خود شاگرد ہیں یعنی امام مالک اور حضرت نافع کے درمیان اور کوئی واسطہ نہیں ہے تو حضرت امام مالک علیہ الرحمہ حضرت نافع سے اس حدیث کو موقوف ہی بیان کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

مالک عن نافع ان عبد الله بن عمر كان اذا افتتح الصلوة رفع يديه حذو منكبيه واذا ارفع راسه من الركوع رفعهما دون ذلك۔ (موطا امام مالک ص 61 مطبوعہ نور محمد کارخانہ تجارت کتب آرام باغ کراچی)

امام مالک حضرت نافع سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ جب نماز شروع کرتے تو کندھوں تک رفع یدین کرتے تھے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو رفع یدین ذرا کندھوں سے نیچے کرتے تھے۔

معلوم ہوا کہ اصل یہ روایت اسی طرح ہے جس طرح امام مالک رحمۃ

اللہ علیہ نے بیان کی ہے۔ (یعنی موقوف)

تو ناظرین کرام! گذشتہ اوراق میں آپ نے دلائل کے ساتھ پڑھا کہ اس روایت کو امام محمد علیہ الرحمہ نے موقوف بیان کیا ہے حضرت امام مالک علیہ الرحمہ نے موقوف بیان کیا ہے۔ حضرت امام ابو داؤد نے صراحۃً اس کے مرفوع ہونے کی نفی کی ہے اور اس کے موقوف ہونے کو بیان کیا ہے۔ امام اسماعیلی نے اس کے موقوف ہونے کی طرف اشارہ دیا ہے امام زرقاتی علیہ الرحمہ بھی اسے موقوف ہی بیان کرتے ہیں۔ حافظ ابن حجر عسقلانی اور شوکانی وغیرہ نے بھی اس روایت کے موقوف ہونے کی طرف ہی گواہی دی ہے امام دارقطنی بھی اس کے مرفوع ہونے میں مشکوک ہیں تو ان طلیل القدر اماموں سے اتنی وضاحت کے بعد بھی اسے مرفوع کہنا اور اس کے موقوف ہونے کا انکار کرنا سوائے تعصب کے اور کچھ نہیں ہے۔ تو واضح ہو گیا کہ یہ روایت ابن عمر بطریق نافع جو امام بخاری علیہ الرحمہ نے مرفوعاً بیان کی ہے۔ حقیقت میں دلائل کی روشنی میں یہ روایت مرفوع نہیں ہے بلکہ موقوف ہے اور موقوف آثار وہابیہ غیر مقلدین کے نزدیک حجت نہیں ہیں جیسا کہ نواب صدیق حسن خاں بھوبھالی وہابی غیر مقلد نے اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ (قول الصحابی لا تقوم بہ حجة) کہ قول صحابی حجت نہیں ہے۔ (الروضة الندیہ 1 ص 89)

تو جب آثار صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین ان گستاخوں کے نزدیک حجت ہی نہیں تو پھر یہ روایت کس منہ سے پیش کرتے ہیں اللہ تعالیٰ ہدایت عطا فرمائے۔ آمین۔

اس حدیث کا تیسرا جواب یہ ہے:

کہ یہ فعل رفع یدین منسوخ فعل کی حکایت ہے یعنی رفع یدین کی ممانعت سے پہلے کی روایت ہے تو جب رفع یدین منسوخ ہو گیا تو اب اس پر عمل کرنا جائز نہیں ہے۔ رفع یدین کی ممانعت کی بحث۔ ترک رفع یدین حصہ دوم میں ملاحظہ کریں۔

اس حدیث کا چوتھا جواب:

غیر مقلدین کا امام علامہ محدث مبارک پوری اپنی کتاب ابکار اللمن میں امام محدث نیوی علیہ الرحمہ کی پیش کردہ ایک حدیث کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ یہ حدیث کیسے صحیح ہو سکتی ہے کیونکہ اس کی سند میں زہری ہے اور وہ مدلس ہے اس نے عن کے ساتھ روایت کی ہے۔ (ابکار اللمن ص 61)

اگر ایسی بات ہم اہلسنت و جماعت کہیں کہ اس سند میں بھی زہری ہے اور وہ مدلس ہے اور اس نے عن سے روایت کی ہے تو یہ حدیث کیسے صحیح ہو سکتی ہے تو غیر مقلدین کو ناراض نہیں ہونا چاہیے۔

اس حدیث کا پانچواں جواب:

یہ ہے کہ یہ روایت فعلی ہے قولی نہیں جبکہ قولی میں دوام ہوتا ہے اور فعلی روایت میں دوام نہیں ہوتا جیسا کہ وہابیہ کے محدث علامہ صدیق حسن بھوبھالی صاحب نے لکھا ہے۔ والفعل لا عموم له۔ (الروضة الندیہ ص 98) اور فعل کے لئے عموم نہیں ہوتا۔ یہ وہابیوں کے گھر کی گواہی ہے کچھ تو پاس رکھیں۔

اس حدیث کا چھٹا جواب یہ ہے:

کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ خود رفع یدین پر عمل نہیں کرتے تھے جیسا کہ امام مجاہد نے روایت فرمائی ہے کہ میں نے آپ کو کبھی رفع یدین کرتے نہیں دیکھا سوائے افتتاح صلوٰۃ کے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ 1 ص 237 طحاوی شریف 1 ص 163)

نوٹ:- اس روایت کی توثیق کے لئے دیکھئے اسی کتاب کا ص.....

اس حدیث کا ساتواں جواب:

یہ ہے کہ اسے حضرت امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے روایت کیا ہے اور خود امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا اپنا مذہب ترک رفع یدین ہے۔ تفصیل دیکھئے اس کتاب کے ص..... پر۔

اس حدیث کا آٹھواں جواب:

یہ ہے کہ یہ روایت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ مضطرب ہے۔ بخاری شریف کی روایت میں ہے، رکوع کو جاتے ہوئے اور رکوع سے سر اٹھاتے ہوئے رفع یدین کرتے تھے۔

جب کہ مسند ابوعوانہ 1 ص 423 اور مسند حمید 2 ص 277 پر اسی روایت میں ہے کہ رکوع جاتے ہوئے اور رکوع سے سر اٹھاتے ہوئے رفع یدین نہیں کرتے تھے۔ ایک میں اثبات تو دوسری میں نفی۔

کہیں رفع یدین فی السجود کی نفی ہے، تو کہیں سجدوں کی رفع یدین کا اثبات تفصیل گذشتہ اور اوراق میں۔

کہیں رفع یدین ایک مرتبہ دیکھئے مدونۃ الکبریٰ

کہیں رفع یدین دو مرتبہ دیکھئے موطا امام مالک

کہیں رفع یدین تین مرتبہ دیکھئے بخاری

کہیں رفع یدین چار مرتبہ دیکھئے بخاری

کہیں رفع یدین پانچ مرتبہ جز رفع یدین بخاری

کہیں ہر تکبیر کے ساتھ رفع یدین شرح مشکل الآثار

تو جس روایت میں اتنا اضطراب ہو وہ کیسے لائق احتجاج ہو سکتی ہے۔ اسی لئے تو حضرت امام مالک نے اسے روایت کرنے کے باوجود اس پر عمل نہیں کیا۔

اس حدیث کا نوواں جواب:

یہ ہے کہ برسیل تنزل اگر اسے صحیح بھی مان لیا جائے تو محدثین کے ضابطے کے تحت ابن عمر کی حدیث کے مقابل ترجیح حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کو ہے۔ دیکھئے۔

(مستدرک حاکم 1 ص 139، دارقطنی 1 ص 213 سنن بیہقی 1 ص 136)

اس حدیث کا دسواں جواب:

یہ ہے ترک رفع یدین کی احادیث میں سے بعض قولی بھی ہیں جبکہ رفع یدین کرنے کی ایک بھی قولی نہیں ہے۔ جو ہیں وہ سب فعلی ہیں اور فعل میں عموم نہیں ہوتا اسی لئے عند المجتہدین ترجیح قولی احادیث کو ہے دیکھئے۔

(نودوی شرح مسلم 1 ص 453)

۱۔ حدیث عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی چالیس اسناد مع توثیق ترک رفع یدین حصہ اول میں ملاحظہ کریں۔

تلك عشرة كاملة فاعتبروا يا اولي الابصار.

بخاری شریف میں دو ہی صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے رفع یدین کی روایت ہے۔ ایک تو حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث جس پر ابھی بحث ختم ہوئی ہے اور دوسری حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث (رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کی تفصیل حاضر خدمت ہے)۔

حدیث نمبر 2.

ابو قلابہ کہتے ہیں کہ میں نے مالک بن حویرث (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کو دیکھا جب نماز پڑھتے تو تکبیر کہتے اور رفع یدین کرتے اور جب رکوع کا ارادہ کرتے تو رفع یدین کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو رفع یدین کرتے اور حدیث سناتے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی ایسا کرتے تھے۔ (بخاری شریف 1 ص 102)

اس حدیث کا پہلا جواب:

پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ روایت غیر مقلدین کے موقف کے مطابق ہے ہی نہیں جب اس سے پورا موقف ہی واضح نہیں ہوتا تو اسے پیش کرنے کا کیا معنی۔ غیر مقلدین حضرات تیسری رکعت کی ابتدا میں بھی رفع یدین کرتے ہیں اور اس رفع یدین کا ذکر اس حدیث میں نہیں ہے اور غیر مقلدین حضرات سجدوں میں رفع یدین نہیں کرتے بلکہ اس کی نفی کرتے ہیں جبکہ اس روایت میں سجدوں کی رفع یدین کی نفی بھی نہیں ہے بلکہ آپ آگے انشاء اللہ تعالیٰ پڑھیں گے کہ حدیث مالک بن حویرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں سجدوں کی رفع یدین بھی ہے جس کے

دہائی غیر مقلد سخت منکر ہیں۔ تو جب یہ روایت ان کے موقف کے مطابق ہی نہیں تو پھر اسے رفع یدین کے دلائل میں پیش کرنا کیا معنی رکھتا ہے۔

اس حدیث کا دوسرا جواب:

یہ ہے کہ حضرت امام بخاری علیہ الرحمہ نے یہ حدیث پوری نقل نہیں فرمائی کیونکہ اس روایت میں سجدوں کی رفع یدین کا بھی ذکر ہے جس کے دہائی منکر ہیں پوری روایت ملاحظہ فرمائیں۔ حضرت امام بخاری علیہ الرحمہ سے قبل آپ کے استاذ محترم امام احمد ثنین سیدنا امام احمد بن حنبل علیہ الرحمہ اس حدیث کو اپنے مسند میں روایت فرماتے ہیں۔

حدیث:

حدثنا عبد الله حدثني أبي ثنا محمد بن أبي عدي عن سعيد عن قتادة عن نصر بن عاصم عن مالك بن الحويرث انه رأى نبي الله صلى الله تعالى عليه وسلم يرفع يديه في صلاته اذا رفع رأسه من الركوع واذا سجد واذا رفع رأسه من سجوده حتى يحاذي بهما فروع اذنيه. (مسلم امام احمد 4 ص 524 مطبوعه اداره گرجا کھاجا اچباء السنه)

جناب مالک بن حویرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ رفع یدین کرتے تھے اپنی نماز میں جب رکوع سے سر اٹھاتے اور جب سجدہ کرتے اور جب سر اٹھاتے سجدوں سے حتیٰ کہ آپ کے ہاتھ مبارک کانوں تک پہنچ جاتے۔

لو جناب! اس حدیث میں سجدہ جاتے وقت بھی رفع یدین ہے اور سجدہ سے سر اٹھاتے وقت بھی رفع یدین کا ذکر ہے اور حضرت مالک بن حویرث رضی

جناب مالک بن حویرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ بے شک نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رفع یدین کرتے تھے کانوں تک رکوع میں اور سجدوں میں۔

لو جناب اس تیسری سند میں سجدوں کی رفع یدین ہے اور وہ بھی مرفوعاً یعنی نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سجدوں میں بھی رفع یدین کرتے تھے لیکن وہابی غیر مقلدین حضرات رکوع والی رفع یدین تو کرتے ہیں لیکن سجدوں والی رفع یدین کے سخت منکر ہیں اور اسے خلاف سنت سمجھتے ہیں تو جناب اگر حدیث مالک بن حویرث پر عمل کرنا ہے تو پوری حدیث پر عمل کرو آدھی پر کیوں عمل کرتے ہو۔ کیا اسی کا نام عمل باندھتے ہیں؟

یہ تو تھے حضرت امام بخاری علیہ الرحمہ کے استاذ الحدیث اور امام بخاری علیہ الرحمہ کے شاگرد رشید کی سیجے وہ بھی بخاری کی روایت کے خلاف بیان کرتے ہیں۔ حضرت امام نسائی علیہ الرحمہ امام بخاری کے شاگرد ہیں اپنی سند ثقہ کے ساتھ حدیث مالک بن حویرث نقل فرماتے ہیں اور اس میں سجدوں کی رفع یدین بھی ہے۔

اس حدیث کی چوتھی سند:

امام نسائی باب باندھتے ہیں۔ بساب رفع الیدین للسجود۔ پھر حدیث بیان کرتے ہیں۔ اخبرنا محمد بن المثنیٰ حدثنا ابن ابی عدی عن شعبة عن قتادة عن نصر بن عاصم عن مالک بن الحویرث انه رأى النبى صلى الله تعالى عليه وسلم رفع يديه فى صلاته اذا ركع واذا رفع راسه من الركوع واذا سجد واذا رفع راسه من السجود

اللہ تعالیٰ عنہ اسے نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فعل قرار دیتے ہیں۔ تو اگر وہابیوں نے اس حدیث پر عمل کرنا ہے تو پوری حدیث پر عمل کریں اور سجدوں میں بھی رفع یدین کیا کریں لیکن وہابی اسے خلاف سنت سمجھتے ہیں۔

اس حدیث کی دوسری سند:

حضرت امام احمد بن حنبل علیہ الرحمہ کے صاحبزادے حضرت عبداللہ فرماتے ہیں۔

حدثنا ابی ثنا محمد بن جعفر ثنا سعيد عن قتادة عن نصر بن عاصم عن مالک بن الحویرث انه رأى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يرفع يديه اذا اراد ان يركع واذا رفع راسه من الركوع واذا رفع راسه من السجود حتى يحاذى بهما فروع اذنيه.

(مسند امام احمد 4 ص 524)

جناب مالک بن حویرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا آپ رفع یدین کرتے تھے جب رکوع کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے اور جب سجدوں سے سر اٹھاتے تو بھی رفع یدین کرتے حتیٰ کہ ہاتھ کانوں کے برابر ہو جاتے۔

اس حدیث کی تیسری سند:

حدثنا عبد الله حدثني ابی ثنا عفان ثنا همام ثنا قتادة عن نصر بن عاصم عن مالک بن الحویرث ان النبى صلى الله تعالى عليه وسلم كان يرفع يديه حيال فروع اذنيه فى الركوع والسجود۔

(مسند امام احمد 4 ص 525)

حتیٰ یحاذی بہما فروع اذنیہ۔ (نسائی شریف 1 ص 123)

اس حدیث کی پانچویں سند:

اخبرنا محمد بن المثنیٰ حدثنا عبد الاعلیٰ قال حدثنا سعید
عن قتادة عن نصر بن عاصم عن مالک بن الحویرث انه رأى النبی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رفع یدیه فذكر مثله۔

(نسائی شریف 1 ص 123)

اس حدیث کی چھٹی سند:

اخبرنا محمد بن المثنیٰ حدثنا معاذ بن هشام قال حدثنی ابی
عن قتادة عن نصر بن عاصم عن مالک بن الحویرث انه رأى نبي الله
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم كان اذا دخل فی الصلوة فذكر نحوه وزاد
فیه واذا ركع فعل مثل ذلك واذا رفع رأسه من الركوع فعل مثل
ذلك واذا رفع رأسه من السجود فعل مثل ذلك۔

(نسائی شریف 1 ص 123)

تو حضرات گرامی قدر آپ نے دیکھا کہ امام نسائی علیہ الرحمہ نے
حدیث مالک بن حویرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تین سندوں کے ساتھ بیان فرمایا ہے
اور تینوں سندوں میں ہی سجدوں والی رفع یدین کا ذکر فرمایا۔ معلوم ہوا کہ حضرت
مالک بن حویرث کی حدیث میں سجدوں کے وقت بھی رفع یدین ہے سجدہ کو جاتے
ہوئے اور سجدہ سے سر اٹھاتے ہوئے بھی۔ لیکن غیر مقلدین حضرات سجدوں کی
رفع یدین کے سخت منکر ہیں بلکہ اسے خلاف سنت سمجھتے ہیں۔ تو اگر مالک بن
حویرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث آپ لوگ پیش کرتے ہیں تو پھر اس پر عمل بھی

کریں یعنی سجدہ میں بھی رفع یدین کیا کریں لیکن کیا کریں خدا ضد کا نرا کرے۔

اس حدیث کی ساتویں سند:

امام ابو عوانہ اپنے مسند مبارک میں یہ حدیث لائے اور اس میں سجدوں
کی رفع یدین کا بھی ذکر موجود ہے۔ اس مسند ابی عوانہ کو امام ذہبی المسند
کہتے ہیں۔ یعنی اس کی ساری حدیثیں صحیح ہیں۔ امام ابو عوانہ فرماتے ہیں۔

حدثنا الصائغ بمكة قال ثنا عفان قال ثنا همام قال الباقية
باسناده ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كان يرفع يديه حيال اذنيه
في الركوع والسجود۔ (مسند ابو عوانہ 1 ص 427 مطبوعہ بيروت لبنان)
بے شک نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رفع یدین کرتے تھے کانوں
تک رکوع میں اور سجدوں میں۔

ناظرین محترم! جب مسند ابو عوانہ کی تمام حدیثیں صحیح ہیں اور اس حدیث
میں امام ابو عوانہ سند ثقہ کے ساتھ حضرت مالک بن حویرث کی حدیث میں سجدوں
کی رفع یدین کا بھی ذکر فرماتے ہیں کہ نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سجدوں میں
بھی رفع یدین کرتے تھے۔ پھر وہابیہ غیر مقلدین کیوں سجدوں کی رفع یدین کا
انکار کرتے ہیں۔ اگر حدیث مالک بن حویرث پر عمل کرنا ہے تو پوری حدیث پر
کرو یعنی سجدوں میں بھی رفع یدین کیا کرو ورنہ ہم احناف کی طرح تم بھی رفع
یدین کی منہ زحیت کے قائل ہو جاؤ۔

اس حدیث کی آٹھویں سند:

غیر مقلدین کا امام علامہ محدث ابن حزم مکی میں بیان کرتے ہیں۔
حدثنا عبد الله بن ربيع ثنا محمد بن معاوية ثنا احمد بن

شعیب انا محمد بن المثنی ثنا معاذ بن هشام الدستوائی و عبد اللہ علی و محمد بن ابی عدی عن سعید بن ابی عروبہ عن قتادة. وقال معاذ حدثنی ابی عن قتادة ثم اتفقوا، عن نصر بن عاصم عن مالک بن الحویرث رأی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رفع یدیه فی صلاۃ اذا رکع و اذا رفع رأسه من رکوعه و اذا سجد و اذا رفع رأسه من سجوده حتی یحاذی بهما فروع اذنیہ۔ (محلی ابن حزم 3 ص 8)

جناب مالک بن حویرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رفع یدین کرتے اپنی نماز میں جب رکوع کیا اور جب رکوع سے سر اٹھایا اور جب سجدہ کیا اور جب سجدوں سے سر اٹھایا۔ حتیٰ کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہاتھ مبارک کانوں تک پہنچ گئے۔

دیکھئے جناب اس حدیث میں بھی سجدوں کی رفع یدین کا ذکر موجود ہے۔ جناب مالک بن حویرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سجدوں میں رفع یدین کرتے دیکھا۔ مگر غیر مقلدین حضرات کبھی بھی اسے ماننے کے لئے تیار نہیں ہیں بلکہ سجدوں کی رفع یدین کو خلاف سنت سمجھتے ہیں۔

علامہ ابن حزم نے رفع یدین کی کچھ روایات بیان کی ہیں جن میں سجدوں کی رفع یدین بھی موجود ہے۔ انہیں روایات کے بارے علامہ ابن حزم کہتے ہیں۔

قال علی: فہذہ آثار متاثرۃ متواترة عن ابن عمر، و ابی حمید و ابی قتادة و وائل بن حجر، و مالک بن الحویرث و انس و سراحہم من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و ہذا یوجب یقین العلم۔ (محلی ابن حزم 3 ص 9)

اس عبارت میں علامہ ابن حزم نے رفع یدین کی روایات کو متواتر قرار دیا ہے اور ان میں سجدوں کی رفع یدین بھی موجود ہے تو ابن حزم کے نزدیک سجدوں کی رفع یدین بھی متواتر ہوئی اور غیر مقلدین وہابیہ اس متواتر رفع یدین کے (بقول ابن حزم) منکر ہوئے اور اس رفع یدین کے سخت مخالف ہیں نہ جانے کیوں، تو آخر میں گزارش یہ ہے کہ جناب اگر آپ نے حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث پر عمل کرنا ہے تو پوری حدیث پر عمل کریں آدھی پر عمل نہ کریں۔ (تو منون ببعض الکتاب و تکفرون ببعض) بعض پر ایمان بعض کا انکار احادیث کے ساتھ من مانی نہ کریں۔ یہودیوں والا طریقہ نہ اپنائیں۔ تو جب مالک بن حویرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث آپ کے ہے ہی خلاف تو آپ کس منہ سے پیش کرنے کی جسارت کرتے ہیں۔ تو حضرات معلوم ہو گیا کہ حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث وہابیہ کے موافق نہیں بلکہ وہابیہ کے مخالف ہے۔

حضرت امام بخاری علیہ الرحمہ نے صحیح بخاری شریف میں انہی دو صحابہ حضرت ابن عمر اور حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایات درج کی ہیں اور ان کے جوابات آپ نے بالتفصیل پڑھ لئے ہیں۔

نوٹ:- امام نسائی علیہ الرحمہ جو کہ امام بخاری علیہ الرحمہ کے شاگرد ہیں وہ سنن نسائی میں حضرت ابن عمر اور حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایات رفع یدین بیان کرنے کے بعد حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث سے متروک قرار دیتے ہیں، کیونکہ پہلے رفع یدین کی یہ دونوں روایات بیان کیں پھر باب باندھتے ہیں (ترک ذلک) یعنی اس رفع یدین کا چھوڑنا، پھر

حدیث وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ:

حدثنا عبيد الله بن عمر بن ميسرة ثنا عبد الوارث بن سعيد ثنا
محمد بن جحادة حدثني عبد الجبار بن وائل ابن حجر قال كنت
غلاماً لا اعقل صلوة ابي فحدثني وائل بن علقمة عن ابي وائل بن
حجر قال صليت مع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وكان اذا
كبر رفع يديه قال ثم التحف ثم اخذ شماله بيمينه وادخل يديه في
ثوبه قال فاذا اراد ان يركع اخرج يديه ثم رفعهما واذا اراد ان يرفع
راسه من الركوع رفع يديه ثم سجد ووضع وجهه بين كفيه واذا رفع
راسه من السجود ايضاً رفع يديه حتى فرغ من صلوته قال محمد
فذكرت ذلك للحسن بن ابي الحسن فقال هي صلوة رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم فعله من فعله وتركه من تركه قال ابو داود
روى هذا الحديث همام عن ابن جحادة ثم يذكر الرفع مع الرفع من
السجود.

اس حدیث کا جواب:

یہ ہے کہ یہ حدیث بھی غیر مقلدین کے موافق نہیں ہے بلکہ ان کے
خلاف ہے جس طرح اس حدیث میں رکوع والی رفع یدین کا ذکر ہے اسی طرح
سجدوں کی رفع یدین کا بھی ذکر ہے اور سجدوں کی رفع یدین کے وہابی سخت منکر
ہیں اور خلاف سنت سمجھتے ہیں تو جو روایت خود ان کے اپنے خلاف ہے اسے پیش
کرتے ہوئے تو انہیں شرمانا چاہیے بشرط یہ کہ اگر شرم ہو بھی تو۔ واضح یہ ہوا کہ یہ
روایت تو خود ان کے اپنے خلاف ہے یعنی وہابی تو خود اس حدیث کے منکر ہیں

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث نقل کرتے ہیں۔ معلوم ہوا
کہ امام نسائی کے نزدیک یہ رفع یدین کی روایات متروک العمل ہیں۔

یہی دو حدیثیں امام مسلم علیہ الرحمہ نے بھی نقل کیں ہیں یعنی حضرت
عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اور حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ تعالیٰ
عنہ سے ان کا جواب تفصیل سے گزر چکا ہے۔

اب ابو داؤد شریف کی احادیث:

رفع یدین کا بیان ہوتا ہے اور ان کے جوابات۔

امام ابو داؤد علیہ الرحمہ نے رفع یدین کے باب میں ان صحابہ کرام سے
روایات درج کیں ہیں۔

(۱) حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۲) حضرت وائل بن حجر
رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۳) حضرت ابو حمید ساعدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۴) حضرت
ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۵) حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۶)
حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۷) حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
(۸) حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ ان آٹھ صحابہ کرام رضوان اللہ
اجمعین سے امام ابو داؤد نے روایات نقل کی ہیں۔ ان میں سے حضرت
عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی
احادیث کا جواب ہو چکا ہے باقی سات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی
روایات کے جوابات حاضر ہیں۔ اظہر فرمائیں۔

۱۔ اخیرنا سید بن نصر حدیث عبداللہ بن المبارک عن سفیان عن عاصم بن کلیب عن

۱۱۔ حسن بن الاسود عن علقمة عن عبداللہ قال الا اخبرکم بصلوة رسول اللہ صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم قال فقام لرفع یدین اول مرة ثم لم بعد۔ (نسائی شریف ص ۱۱۷)

کیونکہ اگر وہ منکر نہ ہوتے تو سجدوں کی رفع یدین بھی کرتے اور اسے ہرگز خلاف سنت نہ سمجھتے۔ حدیث وائل میں سجدہ کی رفع یدین کا ذکر امام بخاری علیہ الرحمہ نے بھی کیا ہے دیکھئے۔ (جز رفع یدین ص 45 مطبوعہ جلال پور پیر والد)

اس حدیث کا دوسرا جواب:

یہ ہے کہ امام جلیل جناب ابراہیم نخعی علیہ الرحمہ کے سامنے جب یہ روایت پیش کی گئی تو آپ نے نہ صرف یہ کہ اسے رد کیا بلکہ غضب ناک بھی ہو گئے اور پھر حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حوالہ سے ترک رفع یدین بیان کیا۔ اگر یہ روایت قابل احتجاج ہوتی تو اتنا بڑا محدث فقیہ تابعی اسے کیوں رد کرتا ملاحظہ فرمائیں اصل عبارت۔

قال محمد اخبرنا يعقوب بن ابراهيم اخبرنا حصين بن عبد الرحمن قال دخلت انا وعمر بن مرة على ابراهيم النخعي قال عمرو حدثني علقمة بن وائل الحضرمي عن ابيه انه صلى مع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فراه يرفع يديه اذا كبر و اذا ركع و اذا رفع قال ابراهيم ما ادري لعله لم ير النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يصلي الا ذلك اليوم فحفظ هذا منه ولم يحفظه ابن مسعود واصحابه ما سمعته من احد منهم انما كانوا يرفعون ايديهم في بدا الصلوة حين يكبرون. (موطا امام محمد ص 90 دار قطنی ص 394 مسند امام اعظم ص 47، شرح معانی الآثار ص 162-163، مسند ابویعلیٰ موصلی ص)

جناب حصین بن عبدالرحمن کہتے ہیں کہ میں اور عمرو بن مرہ ابراہیم نخعی کے پاس حاضر ہوئے تو حصین بن عبدالرحمن نے کہا کہ حدیث بیان کی مجھ سے

علقمہ بن وائل بن حجر نے اپنے باپ سے کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی تو دیکھا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رفع یدین کرتے تھے جب تکبیر کہتے اور جب رکوع کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو جناب ابراہیم نخعی علیہ الرحمہ نے فرمایا کہ میرے خیال میں تو انہوں نے اسی دن ہی حضور علیہ السلام کو نماز پڑھتے دیکھا ہے تو کیا انہوں نے یہ بات یاد کر لی اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور آپ کے باقی ساتھیوں نے یاد نہ رکھا؟ میں نے تو یہ بات (یعنی رفع یدین دالہ) ان میں سے کسی سے سنی تک نہیں ہے بے شک وہ رفع یدین کرتے تھے نماز کی ابتداء میں جب تکبیر کہتے فقط۔

تو دیکھا جناب ابراہیم نخعی علیہ الرحمہ نے حدیث وائل کو جو کہ رفع یدین کے بارے ہے قبول نہیں فرمایا اور اس کے مقابل حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ترجیح دی ہے۔

اس پر اعتراض:

وہابیہ اس جواب پر یہ کہتے ہیں کہ جناب وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ صحابی ہیں اور جناب ابراہیم نخعی علیہ الرحمہ تابعی ہیں تو تابعی کی بات سے صحابی کی روایت کو کیسے رد کیا جاسکتا ہے۔

اس کا جواب:

یہ ہے کہ جناب ابراہیم نخعی علیہ الرحمہ نے اپنی بات سے حدیث وائل بن حجر کو مسترد نہیں کیا بلکہ ان کے مقابل حضرت عبداللہ بن مسعود صحابی رسول کا پیش کیا ہے اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ یقیناً افضلیت رکھتے ہیں۔ تو جب امام ابراہیم نخعی نے اپنا قول پیش ہی نہیں کیا تو پھر اعتراض کیا بلکہ

اتيتهم فرايتهم يرفعون ايديهم الى صدورهم في افتتاح الصلوة
وعليهم برانس واكسيه.

جناب وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا جب نماز شروع کی تو رفع یدین کیا کانوں تک کہا
پھر ایک بار میں آیا تو میں نے انہیں دیکھا کہ رفع یدین کرتے تھے سینوں کے
مقابل نماز کے شروع میں اور ان پر گرم کپڑے تھے۔

(ابوداؤد شریف 1 ص 112)

اس روایت میں جناب وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دوبارہ آمد پر
صرف ابتداء کی رفع یدین کا ذکر فرمایا ہے اگر رکوع والی رفع یدین ہوتی تو اس کا
بھی ذکر فرماتے۔

اس حدیث کا تیسرا جواب:

یہ ہے کہ اس حدیث وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں وہابیہ کا پورا
موقف ہی نہیں ہے تو اس حدیث کے مطابق تو ان کی اپنی نماز خلاف سنت ہے۔
جب اس میں ان کا پورا موقف ہی نہیں تو پھر اس میں ان کے لئے حجت کہاں
سے آگئی۔ یعنی چار رکعت نماز میں رفع یدین کے مواقع۔ نماز شروع کرتے
وقت رفع یدین کرنا، رکوع جاتے ہوئے، رکوع سے سر اٹھاتے ہوئے اور دو
رکعتوں سے کھڑے ہو کر تیسری رکعت کی ابتداء میں رفع یدین کرنا اور سجدوں کی
رفع یدین کی نفی۔ یہ ہے موقف غیر مقلدین کا رفع یدین کے بارے میں اس کو
سنت دائمہ قائمہ سمجھتے ہیں۔ اب حدیث وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں غور
فرمائیں تو اس میں رفع یدین نہ تو تیسری رکعت کا ہے اور نہ ہی سجدوں میں رفع

امام ابراہیم نخعی علیہ الرحمہ نے تو اس روایت کے مقابل حضرت عبداللہ بن مسعود
رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور آپ کے باقی ساتھیوں کو پیش کیا ہے۔

امام احمد بن حنبل کی نظر میں حدیث وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ:

امام ابن عبدالبر اندلسی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں کہ: امام احمد بن
حنبل علیہ الرحمۃ نے فرمایا:

ولا انا اذهب الى حديث وائل بن حجر لانه مختلف في

الفاظه. (المعجم لابن عبدالبر 9 ص 224)

کہ میں حدیث وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر عمل نہیں کرتا اور امام
ابن عبدالبر علیہ الرحمۃ خود بھی حدیث وائل کی طرف مائل نہیں ہیں۔ آپ نے
حدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حدیث وائل سے اچھا سمجھا ہے۔

(المعجم لابن عبدالبر اندلسی 9 ص 227)

تو ایک امام ابراہیم نخعی ہی کیا حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ تعالیٰ
علیہ بھی تو اس پر عامل نہیں ہیں اور امام ابن عبدالبر بھی اس کے مقابل حدیث ابن
عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف مائل ہیں۔ تو معلوم یہ ہوا کہ حدیث وائل بن حجر
رضی اللہ تعالیٰ عنہ رفع یدین والی قابل احتجاج نہیں ہے۔

اور پھر حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ جب دوسری بار آتے ہیں
تو انہوں نے دیکھا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صرف ابتداء میں رفع یدین
کرتے تھے۔ اصل روایت ملاحظہ فرمائیں۔

عن وائل بن حجر رضي الله تعالى عنه قال رايته النبي صلى
الله تعالى عليه وسلم حين افتتح الصلوة رفع يديه حيال اذنيه قال ثم

یدین کی نفی بلکہ سجدوں کی رفع یدین کا اثبات ہے تو پھر یہ حدیث ان کے خلاف ہوئی نہ کہ موافق۔

ایک اعتراض:

امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت میں راوی ہمام نے سجدوں کی رفع یدین کا ذکر نہیں کیا۔ (ابو داؤد 1 ص 105)

اس کا جواب:

یہ ہے کہ اگر ہمام نے ذکر نہیں کیا تو عبدالوارث بن سعید نے تو ذکر کیا ہے۔ دیکھئے ابو داؤد 1 ص 105 اور عبدالوارث بن سعید نہایت ثقہ ہے۔

(تہذیب التہذیب: سجدوں میں رفع یدین کی حدیث وائل رضی اللہ تعالیٰ عنہ علامہ ابن حزم نے محلی میں نقل کی ہے۔ 3 ص 8 اور اس حدیث کو بھی متواتر قرار دیا ہے 1 ص 9)۔

اس کا چوتھا جواب:

یہ ہے کہ نسائی شریف 1 ص 124 پر امام نسائی علیہ الرحمہ نے جو حدیث وائل رضی اللہ تعالیٰ عنہ ذکر فرمائی ہے اس میں رفع یدین کا ذکر صرف دوبار ہے۔ تو یقیناً یہ وہابیہ کے خلاف ہے کیونکہ وہ چار جگہ رفع یدین کرتے ہیں جبکہ اس میں صرف دو بار ذکر ہے تو جو حدیث ان کے اپنے خلاف وہ ہمارے لئے بطور حجت کیسے پیش کر سکتے ہیں۔ اور پھر یہ کہ اس حدیث وائل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تمام سندیں مجروح ہیں غالباً اسی لئے امام بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کو صحیح بخاری میں جگہ نہیں دی۔ واللہ اعلم بالصواب۔

حدیث ابو حمید ساعدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ:

امام ابو داؤد علیہ الرحمہ نے سنن ابو داؤد میں ایک حدیث حضرت ابو حمید ساعدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی ذکر کی ہے جس میں دس صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا ذکر ہے کہ ان کی موجودگی میں آپ نے حدیث بیان کی اور اس میں رکوع جاتے ہوئے رکوع سے سر اٹھاتے ہوئے رفع یدین کا ذکر فرمایا تو سب نے کہا کہ آپ نے سچ بیان فرمایا ہے۔ (ابو داؤد 1 ص 113)

اس حدیث کا جواب:

یہ ہے کہ یہ روایت مضطرب ہے۔ مضطرب حدیث حجت نہیں ہوتی دیکھئے کسی روایت میں تو رک کا اثبات ہے۔ (ابو داؤد 1 ص 113 اور کسی روایت میں تو رک کی نفی ہے۔ دیکھئے ابو داؤد 1 ص 114)

اس کا دوسرا جواب:

یہ ہے کہ اس میں عبدالحمید بن جعفر ہے جو کہ بدعتی اور تقدیر کا منکر ہے اور سخت صغیف ہے۔

امام ابن حجر علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ صدوق رمی بالقدر وربما وهم۔ (تقریب التہذیب 1 ص 554)

ہے سچا لیکن قدری ہے اور کئی مرتبہ حدیث کی روایت میں اسے وہم ہو جاتا ہے۔ امام سفیان رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس راوی کو ضعیف جانتے تھے۔ ابو حاتم نے کہا اس کی حدیث کے ساتھ حجت نہ پکڑی جائے۔

(میزان الاعتدال 2 ص 539)

امام جلیل امام عراقی کے استاذ الحدیث علامہ ابن ترکمانی علیہ الرحمہ جو ہر

نقی میں فرماتے ہیں کہ میں کہتا ہوں کہ اس کی حدیث میں طعن کیا گیا ہے۔ اسی طرح ہی امام یحییٰ بن سعید نے فرمایا اور وہ لوگوں کے امام ہیں اس بارے میں اور امام طحاوی علیہ الرحمہ نے فرمایا کہ اس روایت میں محمد بن عمرو نے ابو حمید سے کچھ نہیں سنا نہ ہی قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کچھ سنا ہے کیونکہ اس روایت جناب قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بھی ذکر ہے جبکہ آپ حضرت علی شیر خدا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ شہید ہو گئے تھے اور آپ پر نماز بھی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پڑھی ہے۔ اسی طرح ہی کہا ہے یثیم بن عدی نے اور امام ابن عبد البر نے کہا کہ یہ بات ہی صحیح ہے اسی لئے علامہ ابن حزم نے کہا کہ اس روایت میں عبد الحمید کو وہم ہو گیا ہے۔ (جو ہر نقی علی البیہقی 2 ص 69)

تو معلوم ہوا کہ یہ روایت منقطع بھی ہے کیونکہ محمد بن عمرو بن عطاء کا سماع حضرت ابو قتادہ سے ہرگز ثابت نہیں ہے حالانکہ حدیث میں ہے کہ منہم ابو قتادہ کہ ان میں سے ایک حضرت ابو قتادہ بھی ہیں۔ اسی لئے امام طحاوی فرماتے ہیں۔ وفاتہ ابی قتادہ قبل ذلک وصلی علیہ علی۔

(شرح معانی الآثار 1 ص 185)

کہ حضرت قتادہ کی وفات اس محمد بن عمرو بن عطاء کی ولادت سے بھی پہلے ہے اور ان کی نماز جنازہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پڑھائی۔

چنانچہ امام بخاری و مسلم کے استاذ الحدیث امام ابو بکر بن ابی شیبہ سند ثقہ کے ساتھ روایت درج فرماتے ہیں۔ صلی علی علی ابی قتادہ۔ (مصنف ابن ابی شیبہ 3 ص 304) کہ حضرت ابو قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نماز جنازہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پڑھائی۔

یہی مضمون سنن الکبریٰ بیہقی ص تاریخ بغداد۔ طبقات ابن سعد میں بھی

ہے۔ حضرت علی شیر خدا رضی اللہ تعالیٰ عنہ چالیس ہجری میں شہید ہوئے اور محمد بن عمرو بن عطاء ایک سو بیس ہجری کے بعد فوت ہوئے۔ تو اس کی کل عمر اسی سال سے کچھ زائد ہوئی تو اس عمر کے مطابق محمد بن عمرو بن عطاء نے حضرت ابو قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا زمانہ نہیں پایا۔ اسی لئے تو امام ابن ابی حاتم نے فرمایا کہ: قال ابی فصار الحدیث مرسلا۔ (کتاب العلل ص 163)

کہ میرے باپ ابو حاتم نے فرمایا کہ پس یہ حدیث منقطع ہے۔
تو ناظرین! جب اس میں اتنی خرابیاں ہیں تو پھر یہ کیسے حجت ہو سکتی ہے۔

اس حدیث کا تیسرا جواب:

یہ ہے کہ اس کی سند میں بھی اضطراب ہے اور اضطراب موجب ضعف ہے۔ دیکھئے کسی روایت میں آتا ہے محمد بن عمرو بن عطاء قال سمعت ابا حمید الساعدی۔ (ابو داؤد ص 113 مصنف ابن ابی شیبہ 1 ص 235، طحاوی شریف 1 ص 162، ابن ماجہ ص 62)

اور کسی روایت میں ہے: محمد بن عمرو اخبرنی مالک عن

عیاش او عباس بن سهل الساعدی انه کان فی مجلس فیہ ابوہ۔

(شرح معانی الآثار 1 ص 184، ابو داؤد ص 114)

اور کسی روایت میں ہے: محمد بن عمرو بن عطاء قال حدثنی

رجل انه وجد عشرة من اصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

طحاوی شریف 1 ص 184 تو جب اتنا سخت اضطراب ہے تو پھر یہ حدیث صحیح کیسے ہو سکتی ہے بلکہ یہ روایت انتہائی درجہ کی ضعیف ہے۔

اس حدیث کا چوتھا جواب:

یہ ہے کہ اس حدیث کو حضرت امام بخاری علیہ الرحمہ نے صحیح بخاری میں سند متصل کے ساتھ درج فرمایا ہے اور اس میں صرف پہلی رفع یدین کا ذکر ہے باقی کسی رفع یدین کا ذکر نہیں ہے کیونکہ اس میں نہ تو عبد الحمید بن جعفر بدعتی ہے نہ ہی اس میں رفع یدین کا ذکر۔ (دیکھئے صحیح بخاری شریف 1 ص 114)

اسی لئے تو امام ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمہ الدراریہ میں حدیث ابو حمید ساعدی بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ اصلہ فی البخاری۔

(الدراریہ 1 ص 153)

کہ ابو حمید ساعدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اصل حدیث بخاری شریف میں ہے اور بخاری میں جو حدیث ہے حضرت ابو حمید ساعدی کی اس میں رکوع والی رفع یدین نہیں ہے تو معلوم ہوا کہ اصلاً حدیث میں صرف ابتدا کی رفع یدین ہے۔ رکوع کی رفع یدین نہیں ہے۔ اب غیر مقلدین حضرات صحیح بخاری کی حدیث چھوڑ کر جسے ابن حجر اصل حدیث قرار دیتے ہیں۔ ضعیف راویوں کی روایت کو قبول کرتے ہیں اور بطور دلیل پیش کرتے ہیں۔ (یا للعجب)

حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ:

امام ابو داؤد علیہ الرحمہ نے رفع یدین کے بارے میں ایک حدیث حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بھی درج فرمائی ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ آپ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب تکبیر کہتے نماز کے لئے تو اپنے دست مبارک کندھوں کے مقابل کرتے تھے اور جب رکوع کرتے اسی طرح ہاتھوں کو

اٹھاتے اور جب سجدوں سے سر اٹھاتے تو اسی طرح ہاتھوں کو اٹھاتے اور جب دو رکعتوں سے کھڑے ہوتے تو بھی ہاتھوں کو اٹھاتے۔ (ابوداؤد 1 ص 115)

اس کا جواب:

یہ ہے کہ یہ روایت سنداً بھی ضعیف ہے کیونکہ اس میں ابن جریج ہے جس نے نوے عورتوں سے متعہ کیا ہے۔ دیکھئے تذکرۃ الحفاظ للذہبی 1 ص 128 تو ایسے آدمی کی روایت کیسے قبول ہو سکتی ہے۔

نوٹ:- یہ راوی ثقہ ہے اور اس کی حدیث صحیح ہے۔ مؤلف نے اس کے ضعیف ہونے کے قول سے رجوع کر لیا ہے۔

دوسرا جواب:

دوسری بات یہ ہے کہ اس روایت میں غیر مقلدین کا پورا موقف ہی نہیں ہے تو پھر اسے بطور دلیل پیش کرنا کیسے صحیح ہو سکتا ہے۔

تیسرا جواب:

تیسری بات یہ ہے کہ یہ حدیث تو غیر مقلدین وہابیہ کے خلاف ہے کیونکہ اس حدیث میں مرفوعاً سجدوں کی رفع یدین کا بھی ذکر ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب سجدوں سے سر اٹھاتے تو رفع یدین کرتے اور وہابی سجدوں کی رفع یدین کے سخت منکر ہیں بلکہ اسے خلاف سنت سمجھتے ہیں۔ تو جو جواب وہابی سجدے کی رفع یدین کا دیں گے وہی ہماری طرف سے رکوع والی رفع یدین کا سمجھ لیں۔

سجدے والی رفع یدین کی روایت مرفوعاً حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے امام احمد بن حنبل علیہ الرحمہ نے بھی فرمائی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

امام احمد بن حنبل علیہ الرحمہ کے صاحبزادے حضرت امام عبد اللہ علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔

حدثنی ابی ثناء الحکم بن نافع ثنا اسماعیل بن عیاش
صالح بن کیسان عن عبدالرحمن الاعمش عن ابی ہریرۃ ان النبی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان یرفع یدیه حذو منکبہ حین یرکع
یفتتح الصلاۃ و حین یرکع و حین یسجد۔ (مسند امام احمد 2 ص 133)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت فرماتے ہیں کہ بے شک نبی
پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رفع یدین کرتے تھے کندھوں تک جب تکبیر کہہ کر نماز
شروع کرتے اور جب رکوع کرتے اور جب سجدہ کرتے۔ تو حدیث حضرت
ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں امام ابو داؤد کی طرح امام الحدیث امام احمد بن حنبل
علیہ الرحمہ نے بھی سجدوں کی رفع یدین بیان کر دی ہے۔ تو اگر جناب اس حدیث
پر عمل کرنا ہے تو پھر سجدوں کی رفع یدین بھی کر دینا کہ پوری حدیث پر عمل ہو جائے
ورنہ ہم احناف کی طرح تم بھی کہہ دو کہ رفع یدین عند الركوع ہو یا بعد الركوع یا
تیسری رکعت کی ابتداء میں یا سجدوں کے درمیان یا سجدوں سے سر اٹھاتے وقت
یہ سب رفع یدین منسوخ ہے تاکہ کسی حدیث کا انکار بھی نہ ہو اور ترک وضع کی
احادیث پر عمل بھی ہو جائے۔

اس پر ایک اعتراض:

آپ نے جو روایت پیش کی ہے جس میں سجدہ کی رفع یدین کا ذکر ہے
اس کی سند ضعیف ہے کیونکہ اس کی سند میں ایک راوی اسماعیل بن عیاش ہے جو
کہ ضعیف ہے۔ لہذا آپ کی پیش کردہ روایت قابل احتجاج نہیں ہے۔

اس اعتراض کا جواب:

یہ ہے کہ جناب آپ نے جس راوی کو ضعیف کہا ہے اس راوی کے

معلق حافظ الدنیا حافظ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمہ اپنی کتاب القول المسرد فی
الذہب عن مسند احمد کے ص 11-12 پر فرماتے ہیں۔ قد وثقہ بعضهم مطلقاً۔
(یعنی اسماعیل بن عیاش)۔

ضرور بعض حضرات نے تو اس راوی کو مطلقاً ثقہ کہا ہے۔

قال یعقوب بن سفیان تکلم ناس فی اسماعیل بن عیاش
واسماعیل ثقہ۔

ترجمہ: محدث یعقوب بن سفیان نے کہا کہ لوگوں نے اسماعیل بن عیاش میں
کلام کیا ہے حالانکہ اسماعیل بن عیاش ثقہ ہے۔
تو جناب ثابت ہوا کہ راوی ضعیف نہیں بلکہ ثقہ ہے جب یہ راوی ثقہ
ہے تو پھر اس کی روایت بھی قبول ہونی چاہیے۔

اس اعتراض کا ایک اور جواب:

یہ ہے کہ جناب اگر اسماعیل بن عیاش کی وجہ سے ہی یہ روایت قابل
احتجاج نہیں تو چلو امام ابو داؤد علیہ الرحمہ نے سنن ابو داؤد میں جو روایت حضرت
ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی پیش کی ہے اس سند میں تو یہ راوی نہیں ہے لیکن اس
میں سجدہ کی رفع یدین ضرور ہے۔ تو چلو اسی کو ہی مان لو۔ (این المفر) لیکن کیا کر
لیا اس فرقہ کے نزدیک ہر وہ روایت ضعیف نا قابل احتجاج ہوتی ہے جو ان کی
خواہش نفس کے خلاف ہو۔ جو ان کے مزاج کے مخالف ہے وہ ضرور ضعیف ہے
اگرچہ اس کی سند کیسی ہی ثقہ کیوں نہ ہو۔ اس کے راوی کیسے ہی اعلیٰ درجے کے
مضبوط کیوں نہ ہوں تو الحاصل یہ ہے کہ جناب اگر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ
عنہ کی حدیث پر عمل کرنا ہے تو پھر پوری حدیث پر عمل کرو اور سجدہ میں بھی رفع

یدین کیا کریں۔

تو اگر آپ حضرات غیر مقلدین مجددوں کی رفع یدین ترک کرنے کے باوجود حدیث کے منکر نہیں ہیں تو آپ کو پھر یہ یقین کر لینا چاہیے کہ احناف بھی اسی طرح رکوع و بعد رکوع کی رفع یدین ترک کرنے کے باوجود حدیث کے منکر نہیں ہیں اگر آپ ہمیں مجرم ثابت کرتے ہیں تو پھر آپ بھی یقیناً اسی جرم کے مرتکب ہیں۔ (فافهم ولا تکن من المتعصبین)

چوتھا جواب اس روایت کا:

یہ ہے کہ جناب حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرفوعاً بڑی مضبوط سند کے ساتھ صرف ابتدا کی رفع یدین ہی ثابت ہے۔ ملاحظہ فرمائیں امام ابو داؤد علیہ الرحمہ سند ثقہ کے ساتھ فرماتے ہیں کہ:

حدثنا مسددنا يحيى بن ابي ذئب عن سعيد بن سمعان عن ابي هريرة قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اذا دخل في الصلوة رفع يديه مداً۔

(ابوداؤد 1 ص 117 باب من لم يذكر الرفع عند الركوع)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب نماز میں داخل ہوتے تو رفع یدین کرتے ہاتھوں کو دراز کر کے۔

اس حدیث میں جناب حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مسئلہ رفع یدین بیان کیا ہے اور وہ کیونکہ صرف ابتدا کے ساتھ متعلق ہے نہ کہ رکوع اور بعد کے ساتھ اس لئے جناب حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے صرف ابتداء کی رفع یدین کا ہی ذکر کیا ہے۔ اگر عند الركوع و بعد الركوع اور تیسری رکعت

کی ابتداء میں ہوتا تو آپ اس حدیث میں اس کا بھی ذکر فرماتے۔

اس پر ایک اعتراض:

یہ ہے کہ اس حدیث میں صرف ابتدا کی رفع یدین کا ذکر ہے یہ تو درست ہے لیکن اس میں اگر رکوع و بعد رکوع کا رفع یدین مذکور نہیں تو اس کی نفی بھی تو نہیں ہے لہذا اس حدیث کو رکوع اور بعد رکوع کی رفع یدین کی نفی میں پیش کرنا درست نہیں ہے اور یہ ایک قاعدہ بھی ہے کہ عدم ذکر عدم وجود کو مستلزم نہیں۔

اس اعتراض کا جواب:

یہ ہے کہ جناب امام ابو داؤد علیہ الرحمہ جو کہ امام بخاری علیہ الرحمہ کے شاگرد رشید ہیں اور بالاتفاق حدیث کے مستم جلیل القدر امام ہیں انہوں نے دو باب باندھے ہیں ایک باب رفع یدین کرنے کا اور دوسرا باب رفع یدین نہ کرنے کا۔ رفع یدین کے اثبات کے باب میں وہ ان صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے روایت لائے ہیں۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت ابو حمید ساعدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت علی شیر خدا رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان میں ایک حدیث رفع یدین کرنے کی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی بیان کی ہے۔ پھر امام ابو داؤد علیہ الرحمہ نے دوسرا باب باندھا ہے۔ رفع یدین نہ کرنے کا۔ اس باب میں تین صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی روایات لائے ہیں۔ وہ یہ ہیں۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ

عنه، حضرت براء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان تینوں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے عدم رفع یدین کی روایات بیان کی ہیں اور اس باب میں لم یذکر الرفع عند الركوع میں ہی یہ حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ لائے ہیں۔ تو امام ابو داؤد نے تو اس حدیث سے یہی سمجھا ہے کہ اس حدیث میں رکوع اور بعد رکوع کی نفی کی دلیل ہے تبھی تو اس باب میں اس حدیث کو لائے ہیں۔ اس تمام گفتگو سے معلوم ہوا کہ اس حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ترک رفع یدین رکوع اور بعد رکوع کی نفی کی دلیل ہے اور غیر مقلدین کا اس قاعدہ سے استدلال کرنا کہ (عدم ذکر عدم وجود کو مستلزم نہیں) یہ ان کو مفید نہیں بایں وجہ۔ حضرت امیر المومنین فی الحدیث جناب سیدنا امام بخاری علیہ الرحمہ اس قاعدہ کو نہیں مانتے دیکھئے صحیح بخاری شریف 1 ص 138، 139 پر آپ نے ایک حدیث ذکر فرمائی ہے اور اس روایت میں جو آپ کا استدلال ہے وہ عدم ذکر پر ہی موقوف ہے اور عدم ذکر کو دلیل بنا کر آپ نے اس کے وجود کا انکار ثابت کیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں وہ حدیث شریف یہ ہے۔

حدیث بخاری:

حضرت امام المحدثین امیر المومنین فی الحدیث امام بخاری علیہ الرحمہ نے صحیح بخاری میں یہ حدیث بیان کرنے سے قبل یہ باب باندھا ہے۔ باب ما قبل ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لم یحول ردآہ فی الاستسقاء يوم الجمعة باب کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جمعہ کے دن دعائے استسقاء میں اپنی چادر نہیں الٹی۔

عن انس بن مالک ان رجلا شکا الى النبی صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم ہلاک المال وجهد العیال فدعا اللہ يستسقی ولم یذکر حول ردآہ ولا استقبال القبلة۔

(بخاری شریف 1 ص 138-139 مطبوعہ سعید ایچ ایم کمپنی کراچی)

(بخاری مترجم 1 ص 413 مطبوعہ فرید بک سٹال اردو بازار لاہور)

ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت کرتے ہیں ایک شخص نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں مال تباہ ہونے اور بچوں کے زحمت اٹھانے کی شکایت کی آپ نے اللہ تعالیٰ کے حضور دعا کی لیکن (راوی) نے یہ بیان نہیں کیا کہ آپ نے چادر الٹی تھی اور نہ اس کا ذکر کیا کہ قبلہ کی طرف منہ کیا تھا۔

لو جناب! اس روایت میں واضح طور پر موجود ہے کہ راوی نے چادر اُلٹنے کا ذکر نہیں کیا اور امام بخاری علیہ الرحمہ نے اس عدم ذکر سے استدلال کرتے ہوئے اس حدیث پر باب ہی وہ باندھ دیا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جمعہ کے دن دعائے استسقاء میں اپنی چادر نہیں الٹی۔ الغرض امام بخاری علیہ الرحمہ اگر اس قاعدہ کو مانتے کہ عدم ذکر عدم وجود کو مستلزم نہیں تو پھر آپ علیہ الرحمہ عدم ذکر سے عدم وجود پر دلیل نہ لاتے۔ غیر مقلدین حضرات کو کم از کم امام بخاری علیہ الرحمہ کا خیال تو ضرور کرنا چاہیے۔ تو معلوم ہوا کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث جس کو امام ابو داؤد علیہ الرحمہ نے (باب من لم یذکر الرفع عند الركوع) میں درج کیا ہے یہ حدیث ترک رفع یدین کی دلیل ہے اور ضد کا کوئی علاج نہیں۔ حضرت امام مجتہد محدث استاذ الامام شافعی استاذ الامام یحییٰ بن معین، حضرت سیدنا امام محمد بن حسن شیبانی علیہ الرحمہ اپنی سند ثقہ کے ساتھ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ترک رفع یدین روایت کرتے ہیں۔

بروایت امام مالک علیہ الرحمہ۔

حدیث:

حضرت امام محمد علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔ ان فقیہہم مالک بن انس قدروی عن نعیم بن عبداللہ المجرم وابی جعفر القاری انہما اخبراہ ان ابا ہریرۃ رضی اللہ عنہ کان یصلی بہم فیکبر کلما خفض ورفع قالا۔ وکان یرفع یدہ حین یکبر و یفتح الصلاۃ فهذا حدیثکم موافق لعلی وابن مسعود رضی اللہ عنہما۔

کتاب الحجۃ علی اہل المدینہ 1 ص 95-96 (مطبوعہ دارالعارف النعمانیہ لاہور)
حضرت امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جناب نعیم بن عبداللہ ماجر اور ابو جعفر قاری دونوں سے روایت کی ہے۔ دونوں نے امام مالک کو خبر دی کہ بے شک حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ انہیں نماز پڑھاتے تھے تو تکبیر تو ہر اونچ نیچ میں کہتے تھے۔ پھر دونوں راویوں نے کہا کہ رفع یدین اس وقت کرتے تھے جب تکبیر کہہ کر نماز شروع کرتے تھے۔

امام محمد علیہ الرحمہ اہل مدینہ کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں کہ یہ حدیث حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جو کہ حضرت امام مالک علیہ الرحمہ نے بیان کی ہے۔ یہ حدیث (ترک رفع یدین میں) حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کے موافق ہے۔ یعنی جس طرح حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں ترک رفع یدین مایہ تکبیر افتتاح کے واضح ہے اسی طرح حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اس حدیث میں بھی ترک رفع یدین واضح ہے۔ حضرت امام محمد بن حسن شیبانی علیہ الرحمہ نے اس حدیث کو موطا امام محمد میں بھی بیان کیا ہے اور اس سے ترک رفع

یدین پر دلیل پکڑی ہے۔ موطا امام محمد ص 88 (مطبوعہ سعید ایچ ایم کمپنی) اور حضرت امام محدث اندلس ابن عبدالبر علیہ الرحمہ نے اس حدیث کو التہمید میں اس طرح روایت کیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

و حجتہم ایضا ما رواہ نعیم المجرم وابو جعفر القاری عن ابی ہریرۃ انہ کان یرفع یدہ اذا انتہی الصلاۃ ویکبر کلما خفض ورفع ویقول انا اشہکم صلاۃ برسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (التہمید لما فی الموطا من المعانی ولا سانید 9 ص 215 مطبوعہ مکتبہ قدوسیہ لاہور)

ترجمہ: اور ان کی (یعنی احناف کی) ترک رفع یدین کی ایک دلیل یہ حدیث ہے جس کو ابو نعیم ماجر اور ابو جعفر قاری نے بیان کیا ہے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ بے شک جناب ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ رفع یدین تو اس وقت کرتے جب نماز شروع کرتے اور تکبیر ہر اونچ نیچ میں کہتے تھے اور فرماتے تھے کہ میں از روئے نماز کے زیادہ مشابہ ہوں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز کے نسبت تمہاری۔

تو لو جناب! امام ابن عبدالبر علیہ الرحمہ نے بھی اس حدیث کو احناف کے دلائل ترک رفع یدین میں پیش کیا ہے اور پھر ابن عبدالبر علیہ الرحمہ نے اس کو اس طرح روایت کیا ہے جس سے اس کے مرفوع ہونے میں ذرہ برابر بھی شک باقی نہیں رہتا۔ ناظرین گرامی! طوالت کی معذرت کہتا ہوں لیکن کیونکہ اس مسئلہ کو واضح کرنا مقصود ہے۔ اس لئے اگر کچھ قدر طوالت ہو جائے تو محسوس نہ فرمائیں۔ الحاصل حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اب دو قسم کی روایات ثابت ہو گئیں۔ نمبر ایک رفع یدین بوقت رکوع اور بعد رکوع اور بوقت سجدہ اور

دوسری قسم سوائے افتتاح صلوٰۃ کے باقی رفع یدین کا ترک۔ اب غیر مقلدین نے ترک کی روایات کو چھوڑ دیا اور رفع یدین کی روایت کو اپنا لیا لیکن اس پر بھی مکمل عامل نہ ہوئے یعنی بوقت سجدہ رفع یدین کے منکر ہیں بلکہ اس کو خلاف سنت سمجھتے ہیں۔

اگر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث رفع یدین پر ہی عمل کرنا ہے تو پھر پوری حدیث پر عمل کر دینی سجدوں کے وقت بھی رفع یدین کیا کرو یا پھر احناف کی طرح کرو کہ کسی حدیث کا انکار نہ ہو یعنی رفع یدین کی روایات منسوخ ہیں اور ترک پر عمل ہے۔

ناظرین گرامی! آپ کو یاد ہو گا کہ ابو داؤد کی رفع یدین کی روایات کے جوابات شروع تھے جن میں سے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت ابو حمید ساعدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایات کے جوابات ہو چکے ہیں۔ اب حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت عرض کیا جاتا ہے ملاحظہ فرمائیں۔

حدیث عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ:

امام ابو داؤد علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔

حدثنا قتيبة بن سعيدنا ابن لهيعة عن ابي هبيرة عن ميمون المكي انه راى عبد الله بن الزبير وصلى بهم يشير بكفيه حين يقوم وحين يسجد وحين ينهض للقيام فيقوم فيشير بيديه فاستطلعت الى ابن عباس فقلت انى رايت ابن الزبير صلى صلوٰۃ لم

اراحد يصلحها فوصفت له هذه الاشارة فقال ان احببت ان تنظر الى صلوٰۃ رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فاقتد بصلوة عبد الله بن الزبير۔ (ابو داؤد شریف 1 ص 115 مطبوعہ حنائیہ ملتان)

(ابو داؤد مترجم 1 ص 300 مطبوعہ فرید بک شال لاہور)

ترجمہ: ابو ہبیرہ نے ميمون کی سے روایت کی ہے کہ انہوں نے حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دیکھا اور ان کے ساتھ نماز پڑھی تو وہ اپنی ہتھیلیوں سے اشارہ کرتے جب کھڑے ہوتے جب رکوع کرتے جب سجدہ کرتے اور جب کھڑے ہونے لگتے جب وہ کھڑے ہو جاتے تو اپنے ہاتھوں سے اشارہ کرتے پس میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض گزار ہوا کہ میں نے حضرت ابن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اس طرح نماز پڑھتے دیکھا ہے کہ کسی دوسرے کو اس طرح پڑھتے ہوئے نہیں دیکھا اور انہیں ان اشاروں کے متعلق بتایا۔ انہوں نے فرمایا کہ اگر تم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز دیکھنا چاہتے ہو تو عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسی نماز پڑھو۔

ناظرین گرامی! یہ حدیث ہے ابو داؤد کی جس کی بنا پر حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بھی رفع یدین کرنے والوں میں سے شمار کیا جاتا ہے۔ لیکن یقیناً جاہل ہے کہ یہ روایت نہ تو غیر مقلدین وہابیہ کے موافق ہے نہ ہی اس پر ان کا عمل ہے اور نہ ہی اس کی سند صحیح ہے۔ اب ترتیب وار اس کے جوابات حاضر خدمت ہیں۔

پہلا جواب:

اس کا یہ ہے کہ یہ روایت غیر مقلدین حضرات کے اپنے موقف کے ہی

خلاف ہے، غیر مقلدین وہابیہ سجدوں کے وقت اور سجدوں سے سر اٹھاتے وقت رفع یدین کے سخت منکر ہیں اور اس روایت میں سجدوں کی رفع یدین واضح طور پر موجود ہے جس کے وہابیہ منکر ہیں بڑی عجیب بات ہے کہ جس روایت کو اپنی دلیل میں بچارے غیر مقلد شمار کرتے ہیں وہ خود ان کے اپنے موقف کے خلاف ہے۔ جب اس حدیث میں غیر مقلدین کا موقف ہی نہیں ہے بلکہ یہ روایت تو بخاری کی روایت کے خلاف ہے کہ بخاری میں سجدوں کی رفع یدین کی نفی ہے اور ابو داؤد کی اس روایت میں سجدوں کی رفع یدین کا اثبات ہے اگر غیر مقلدین اس پر عمل کرتے ہیں تو بخاری کی روایت کا انکار لازم آتا ہے اگر بخاری کی روایت پر عمل ہے تو پھر اس کا انکار لازم۔ الغرض یہ حدیث تو غیر مقلدین کے اپنے خلاف ہے نہ کہ یہ ان کی دلیل ہے۔

فائدہ:

غیر مقلدین وہابیہ جب رفع یدین کرنے والے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کا شمار کرتے ہیں تو ان میں حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بھی شمار کرتے ہیں جہاں تک میری ناقص معلومات ہیں اس کے مطابق حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کوئی حدیث ایسی نہیں جس میں رکوع کی رفع یدین اور تیسری رکعت کی ابتدا میں رفع یدین کا ذکر ہو اور سجدے کی رفع یدین کا ذکر نہ ہو۔ یعنی حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جو بھی رفع یدین رکوع والی حدیث مروی ہے اس میں سجدے کی رفع یدین ضرور ہے۔ جس کے وہابیہ منکر ہیں تو جب عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کوئی حدیث بھی وہابیہ کے موافق نہیں ہے تو پھر ان کو قائلین رفع یدین میں شمار کرنا بڑا عجیب ہے۔

اس روایت کا دوسرا جواب:

یہ ہے کہ اس کی سند میں ابن لہیعہ راوی ہے جو کہ سخت ضعیف منکر الحدیث بلکہ متروک الحدیث ہے ملاحظہ فرمائیں۔ علامہ ذہبی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔ قتال ابن معین ضعیف لا یحتج بہ۔ ابن معین نے فرمایا کہ یہ راوی ضعیف ہے اور اس سے دلیل نہ پکڑی جائے۔ عن یحییٰ بن سعید انه کان لا یراہ شینا۔ امام یحییٰ بن سعید اس کو کچھ نہیں سمجھتے تھے۔

ابن المدینی عن ابن مہدی قال لا احمل عن ابن لہیعہ شینا۔ ابن المدینی نے ابن مہدی سے روایت کی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ میں ابن لہیعہ سے کوئی چیز نہیں اٹھاتا۔ (یعنی کچھ روایت نہیں کرتا)

احمد بن محمد الحضری نے کہا کہ میں نے ابن معین سے ابن لہیعہ کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے کہا کہ لیس بقوی کہ یہ راوی قوی نہیں ہے۔ قال النسائی۔ ضعیف: امام نسائی نے کہا کہ یہ راوی ضعیف ہے۔

قال ابو زرعة و ابو حاتم. امره مضطرب۔ ابو زرعة اور ابو حاتم نے کہا کہ اس کی حدیث مضطرب ہے۔ قال الجوز قانی لا نور علی حدیثہ ولا یسغی ان یحتج بہ۔ جوز قانی نے کہا کہ اس کی حدیث بے نور ہے اور کسی کے لائق نہیں کہ اس کے ساتھ دلیل پکڑے۔

(ملخص میزان الاعتدال 2 ص 475 تا 477)

اسی طرح تہذیب التہذیب کتاب الضعفاء لابن الجوزی۔ کتاب الضعفاء کبیر عقلی کی اور بہت سی کتب میں ابن لہیعہ کو ناقابل احتجاج ضعیف الحدیث

مضطرب الحدیث بیان کیا گیا ہے تو ایسے راوی کی روایت کیسے حجت ہو سکتی ہے۔ معلوم ہوا کہ یہ روایت بھی انتہائی درجہ کی ضعیف ترین روایت ہے جو کہ قابل استدلال نہیں۔

اس کا تیسرا جواب یہ:

یہ ہے کہ ثقہ سند کے ساتھ حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے صرف افتتاح رفع یدین کی روایت ثابت ہے ملاحظہ فرمائیں کہ حضرت امام بخاری علیہ الرحمہ کے استاذ الحدیث امام الحدیث سیدنا امام احمد بن حنبل علیہ الرحمہ اپنی سند کے ساتھ یہ روایت بیان فرماتے ہیں۔

حدیث:

حدثنا عبد الله حدثني أبي ثنا عبد القدوس بن بكر بن خنيس قال انا حجاج عن عامر بن عبد الله بن الزبير عن ابيه قال رأيت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اذا افتتح الصلوة لرفع يديه حتى يحاذي بهما اذنيه قال قري عن سفيان وانا شاهد سمعت ابن عجلان وزياد بن سعد عن عامر بن عبد الله عن ابيه قال رأيت النبي صلى الله تعالى عليه وسلم هكذا وعقد ابن الزبير۔ (مسند امام احمد 3 ص 466)

اس روایت کا مفہوم یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا آپ نے جب نماز شروع کی تو رفع یدین کیا کانوں تک۔

ناظرین گرامی! اس صحیح السنہ حدیث میں حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مسئلہ رفع یدین بیان کیا ہے کیونکہ رفع یدین صرف ابتداء ہی میں

ہے اس لئے جناب عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے صرف ابتداء میں رفع یدین ہی بیان کیا ہے اگر رکوع اور بعد رکوع اور تیسری رکعت کی ابتدا میں رفع یدین ہوتا تو آپ وہ بھی بیان کرتے یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ آپ مسئلہ رفع یدین بیان کریں مکمل بیان نہ کریں۔ تو معلوم ہو گیا کہ حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جو صحیح السنہ روایت ہے اس میں بس افتتاح صلوة کے وقت ہی رفع یدین ہے۔ جس پر سب کا اتفاق و عمل ہے۔ بلکہ عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک روایت نماز میں رفع یدین کی ممانعت کی بھی موجود ہے۔ غیر مقلد مولوی عبدالرحمن مبارک پوری نے تحفہ الاحوذی 2 ص 123 پر طبرانی کے حوالہ سے یہ حدیث بیان کی ہے جس میں آپ نے یعنی حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نماز میں رفع یدین کرنے سے منع کیا ہے ملاحظہ فرمائیں۔

حدیث:

ان عبد الله بن الزبير راى رجلا رافعا يديه يدعو قبل ان يفرغ من صلاته فلما فرغ منها قال ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لم يكن يرفع يديه حتى يفرغ من صلاته وراه الطبراني ورجاله ثقات۔ (المعجم الكبير جلد 13 ص 102)

(تحفہ الاحوذی 2 ص 123 مطبوعہ بیروت لبنان)
امام ابن کثیر اس حدیث کی سند کے بارے ارشاد فرماتے ہیں۔ ”رواه الطبرانی عن ابی کامل الجحدری عن الفضل بن سلیمان عنہ بہ۔“

(جامع المسانید والسنن لابن کثیر جلد 7 ص 526)
اس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس

آدی کو دیکھا جو کہ رفع یدین کر کے دعا کر رہا تھا نماز سے فارغ ہونے سے قبل جب وہ نماز سے فارغ ہوا تو حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ بے شک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رفع یدین نہیں کرتے تھے حتیٰ کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی نماز سے فارغ ہو جاتے۔ روایت کیا اس کو طبرانی نے اور اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔

اسی روایت کو مبارک پوری نے تحفۃ الاحوذی 2 ص 211 مطبوعہ لبنان پر بھی ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا ہے ملاحظہ فرمائیں۔

عن محمد بن یحییٰ الأسلمی قال رایت عبداللہ بن الزبیر، وروی رجلاً رافعا یدیه قبل ان یفرغ من صلاته، فلما فرغ منها قال ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لم یکن یرفع یدیه حتی یرفع من صلاته قال رجالہ ثقات۔

(تحفۃ الاحوذی 2 ص 221 مطبوعہ بیروت لبنان)

خلاصہ اس کا یہ ہے کہ جناب محمد بن یحییٰ اسلمی فرماتے ہیں کہ جناب عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک آدمی کو دیکھا جو کہ رفع یدین کر رہا تھا نماز سے فارغ ہونے سے قبل جب وہ نماز سے فارغ ہوا تو حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ بے شک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رفع یدین نہیں کرتے تھے حتیٰ کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز سے فارغ ہو جاتے۔ اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔

ناظرین گرامی! اس روایت میں بالکل واضح طور پر یہ بات موجود ہے کہ جو آدمی اپنی نماز میں قبل از فراغت رفع یدین کر رہا تھا حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کو رفع یدین کرنے سے منع کیا اور ساتھ یہ دلیل بھی دی

کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز میں رفع یدین نہیں کرتے تھے حتیٰ کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز سے فارغ ہو جاتے۔

اس پر ایک اعتراض:

یہ ہے کہ اس روایت میں رفع یدین کی ممانعت تو ہے لیکن اس میں رکوع اور بعد رکوع اور تیسری رکعت کی ابتدا کی رفع یدین کا ذکر نہیں ہے اس لئے اس روایت کو رکوع والی رفع یدین کی ممانعت کی دلیل بنانا درست نہیں ہے۔

اس اعتراض کا جواب:

یہ ہے کہ جناب ہم صرف رکوع اور بعد رکوع کی ہی بات نہیں کرتے بلکہ ہم ساری نماز کی بات کرتے ہیں کہ نماز شروع کر لینے کے بعد سلام تک رفع یدین کرنا اس کی ممانعت ہے چاہے وہ رفع یدین رکوع کے وقت ہو یا رکوع کے بعد ہو یا سجدہ کے وقت ہو یا سجدہ سے سر اٹھانے کے بعد ہو یا دو سجدوں کے درمیان ہو یا عند التمشد ہو غرض یہ کہ اس سے ساری نماز میں رفع یدین کی ممانعت موجود ہے۔ حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہی تو فرمایا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رفع یدین نہ کرتے تھے حتیٰ کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز سے فارغ ہو جاتے۔

اگر آپ رکوع کا نام لیتے تو صرف رکوع کا رفع یدین منع ہوتا اگر سجدے کا نام لیتے تو صرف سجدے کا رفع یدین منع ہوتا آپ نے ساری نماز کی بات کی ہے تاکہ یہ الفاظ اپنے عموم میں ساری نماز کو شامل رہیں جیسا کہ ایک ضابطہ بھی ہے کہ العبارة بعموم اللفظ۔ (الدرایہ 1 ص 157) کہ اعتبار الفاظ کے عموم کا ہوتا ہے۔ تو یہ اپنے عموم کی وجہ سے ساری نماز کو شامل ہے جس میں

رکوع اور بعد رکوع اور تیسری رکعت کی ابتداء کا رفع یدین ضرور شامل ہے لہذا اس رفع یدین کی ممانعت واضح ہے۔

تو ناظرین گرامی قدر! اس ساری گفتگو سے واضح ہو گیا کہ حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے رفع یدین عند الركوع اور بعد رکوع والی روایت ضعیف ناقابل احتجاج ہے بلکہ اس کے خلاف آپ سے ترک رفع یدین واضح ہو گیا جیسا کہ ابھی تفصیل گزری ہے۔

اب حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث رفع یدین والی بروایت ابو داؤد ذکر ہوتی ہے تفصیلاً ملاحظہ فرمائیں۔

حدیث:

امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ: حدثنا قتيبة بن سعيد و محمد بن ابيان المعنى قالانا النضر بن كثير يعني السعدي قال صلى الى جنبى عبد الله بن طائوس في مسجد الخيف فكان اذا سجدا السجدة الاولى فرفع راسه منها رفع يديه تلقاء وجهه فانكرت ذلك فقلت لو هيب بن خالد فقال له وهيب بن خالد تصنع شيئا لم ارا احدا يصنعه فقال ابن طائوس رايت ابي يصنعه وقال ابي الى رايت ابن عباس يصنعه ولا اعلم الا انه قال كان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يصنعه۔

(ابو داؤد شریف 1 ص 115 مطبوعہ مکتبہ حقانیہ ملتان)

اس کا خلاصہ یہ ہے کہ: نضر بن کثیر سعدي نے کہا کہ میرے پہلو میں عبداللہ بن طاؤس نے مسجد خیف میں نماز پڑھی جب انہوں نے پہلا سجدہ کرنے کے بعد سر اٹھایا تو رفع یدین کیا اپنے چہرے کے برابر میں نے اس کا انکار کیا اور

میں نے یہ بات دھیب بن خالد کو کہی تو دھیب بن خالد نے عبداللہ بن طاؤس کو کہا کہ آپ نے ایسا کام کیا ہے اس طرح تو کوئی بھی نہیں کرتا۔ تو عبداللہ بن طاؤس نے کہا کہ میں نے اس طرح کرتے ہوئے اپنے والد طاؤس کو دیکھا ہے اور طاؤس نے کہا کہ میں نے اس طرح کرتے ہوئے حضرت عبداللہ بن عباس کو دیکھا ہے۔ حضرت عبداللہ بن عباس نے فرمایا کہ نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس طرح کرتے تھے۔

ناظرین گرامی! یہ روایت ہے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جس کی بنا پر غیر مقلدین وہابیہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بھی قائلین رفع یدین میں سے شمار کرتے ہیں لیکن یقین سے جان لیں کہ یہ روایت نہ تو صحیح السند ہے نہ ہی غیر مقلدین وہابیہ کے موافق۔ جب یہ روایت ہی ثابت نہیں تو پھر اس کی بنا پر حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو رکوع کی رفع یدین کرنے والوں میں سے شمار کرنا بھی غلط ہوگا۔ بلکہ آپ تفصیل سے پڑھیں گے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بسند جید رفع یدین کی ممانعت کی حدیث موجود ہے۔ اب تفصیل حاضر خدمت ہے۔

اس کا پہلا جواب:

یہ ہے کہ یہ روایت وہابیہ کے موافق نہیں بلکہ ان کے خلاف ہے کیونکہ اس روایت میں پہلے سجدہ سے سر اٹھانے کے بعد رفع یدین کا ذکر موجود ہے اور وہابی اس کے منکر ہیں ثابت ہوا کہ یہ حدیث وہابیہ کے خلاف ہے تو جو حدیث خود ان کے اپنے خلاف ہے اس کی بنا پر حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو قائلین رفع یدین میں سے شمار کرنا کتنی غلط بات ہے اور کتنا بڑا فریب ہے۔

اس کا دوسرا جواب:

یہ ہے کہ اس کی سند میں ایک راوی نصر بن کثیر سعدی ہے جو کہ سخت ضعیف ہے اس لئے یہ روایت انتہائی ضعیف۔ معطل ہے یہ کیونکر حجت ہو سکتی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔ علامہ ذہبی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔

قال ابو حاتم في نظر وقال ابن حبان يروى الموضوعات عن الثقات قال البخاري عنده من اكبر - (ميزان الاعتدال 4 ص 262 مطبوعه مكتبة الترقيہ سالنگہ بل) ابو حاتم نے کہا کہ اس میں نظر ہے (یعنی یہ ضعیف ہے) امام ابن حبان نے کہا کہ یہ راوی ثقہ راویوں سے من گھڑت روایات بیان کرتا ہے۔ حضرت امام بخاری علیہ الرحمہ نے فرمایا کہ اس کے پاس منکر روایات ہیں۔ امام ذہبی علیہ الرحمہ نے تقریباً یہی کچھ المغنی فی الضعفاء میں کہا ہے۔ (سوائے قول بخاری کے)۔

(المغنی فی الضعفاء 2 ص 460 مطبوعه بیروت لبنان)

علامہ ابن الجوزی علیہ الرحمہ نے اس کے متعلق فرمایا ہے۔

قال ابن حبان يروى الموضوعات عن الثقات لا يجوز الا حجاج به دجال. کہا ابن حبان نے کہ یہ راوی ثقہ راویوں سے من گھڑت جعلی روایات بیان کرتا ہے۔ اس کے ساتھ دلیل پکڑنا جائز نہیں ہے یہ راوی دجال ہے۔

(کتاب الضعفاء والمترکین لابن الجوزی 3 ص 162 مطبوعه مکتبہ المکرمہ)

حافظ الدین علامہ ابن حجر علیہ الرحمہ نے فرمایا کہ العابد، ضعیف، تقریب التہذیب 2 ص 247 مطبوعه قدیمی کتب خانہ۔ عبادت گزار ہے لیکن ضعیف

ہے۔ اس تمام گفتگو سے معلوم ہو گیا کہ یہ روایت ناقابل احتجاج ہے سخت معطل ہے تو جب یہ روایت اس قابل ہی نہیں کہ اس کو استدلال میں پیش کیا جاسکے تو پھر اسے رفع یدین کی روایات میں تعداد بڑھانے کے لئے درج کرتے رہنا مناسب نہیں ہے۔ تو یہ روایت ثابت نہ ہوئی تو ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو قائلین رفع یدین میں شمار کرنا بھی درست نہ رہا۔ اس گفتگو پر ایک اعتراض اور اس کا جواب۔

اس پر ایک اعتراض:

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک یہی روایت ہی نہیں بلکہ اور روایات بھی ہیں جن کی بنا پر انہیں رفع یدین کرنے والوں میں سے شمار کیا جاتا ہے مثلاً امام بخاری علیہ الرحمہ نے جز رفع یدین ص 15 پر یہ حدیث درج فرمائی ہے۔ ابو حمزہ کہتے ہیں کہ میں نے جناب ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دیکھا رفع یدین کرتے تھے جب تکبیر کہتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو ثابت ہو گیا کہ جناب ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ رفع یدین کرنے والوں سے ہیں۔

اس اعتراض کا جواب:

یہ ہے کہ اس اثر کی سند بھی انتہائی ضعیف ہے اور یہ اثر بھی ناقابل احتجاج ہے اس کی تفصیل حاضر خدمت ہے۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ اس میں غیر مقلدین کا مکمل موقف ہی نہیں ہے تو پھر اسے پیش کرنا چہ معنی دارد۔ دوسری بات یہ ہے کہ اس کی سند میں ایک راوی ابو حمزہ ہے جو کہ سخت ضعیف ہے ملاحظہ فرمائیں۔ امام ذہبی علیہ الرحمہ اس راوی کے متعلق تفصیل کرتے ہیں۔ ابو حمزہ عمران بن ابی عطار اسدی القصاب حدث عن ابن عباس. قال

ابوزرعة لين وقال العقيلي لا يتابع علي حديثه قال ابو حاتم والنسائي ليس بقوى۔ ملخصاً۔ (ميزان الاعتدال 3 ص 239)

ابوزرعة نے کہا یہ راوی کمزور ہے۔ عقيلي نے کہا اس کی متابعت نہیں کی جاتی۔ ابو حاتم اور نسائی نے کہا کہ یہ راوی قوی نہیں ہے۔ علامہ ابن حجر علیہ الرحمہ نے اس راوی کے متعلق فرمایا ہے۔

صدوق له اوهام۔ (تقریب التہذیب 1 ص 752 مطبوعہ قدیمی کتب خانہ آلام باغ) ہے سچا لیکن اس کے بہت سے وہم ہیں۔

اس اثر میں دوسرا راوی ہے۔ ہیشم۔ یہ اگرچہ فی نفسہ ثقہ صدوق ہیں مگر یہ مدلس ہیں۔ تدلس کیا کرتے تھے دیکھئے علامہ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔ وقال المعجلي هيشم واسطى ثقة وكان يدلس۔

امام معجلی نے فرمایا کہ ہیشم ثقہ ہے لیکن تدلس کرتا تھا۔

وقال ابن سعد كان ثقة كثير الحديث ثبتا يدلس كثيرا فما قال في حديثه انا فهو حجة ومالم يقل فليس بشي۔

(تہذیب التہذیب 6 ص 42 مطبوعہ بیروت لبنان)

علامہ ابن سعد نے کہا کہ یہ راوی ثقہ کثیر الحدیث ثبت ہے لیکن نسبتاً زیادہ تدلیس کرتا تھا۔ جب یہ کہے کہ مجھے خبر دی تو یہ حجت ہے اور یہ نہ کہے تو یہ راوی کچھ بھی نہیں ہے۔

علامہ ابن سعد کی گفتگو سے واضح ہو گیا کہ جب یہ خبرنا کہے تو حجت ہے اس روایت میں اس نے عن سے روایت کی ہے لہذا یہ اثر حجت نہیں ہے۔

یہ طے شدہ قاعدہ ہے کہ مدلس جب عن سے روایت کرے تو اس کی روایت حجت نہیں ہوتی۔ علامہ نووی علیہ الرحمہ نے فرمایا۔ المدلس اذا روى

معنعنة لا يشتج به۔ (شرح مسلم نووی 1 ص 172) کہ جب مدلس عن سے روایت کرے تو وہ روایت قابل احتجاج نہیں ہوتی۔ پس معلوم ہو گیا کہ یہ اثر بھی ناقابل احتجاج ہے انتہائی درجہ کا معلول مجروح ہے۔ اس مجروح معلول اثر کی بنا پر حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو رفع یدین کرنے والوں سے شمار کرنا صحیح نہ ہوا۔

ایک اور اعتراض:

حضرت امام بخاری علیہ الرحمہ نے ایک اور اثر جو رفع یدین میں بیان کیا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ رکوع کی رفع یدین کے قائلین میں سے تھے۔ ملاحظہ فرمائیں۔ حضرت امام بخاری علیہ الرحمہ نے فرمایا۔

حدثنا مالك بن اسماعيل ثنا شريك عن ليث عن عطاء قال رایت ابن عباس و ابن الذبیر و اباسعيد و جابرا رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ یرفعون ایدیہم اذا افتتحوا الصلوة و اذا رکعوا۔

(جز رفع یدین ص 14)

ترجمہ: جناب عطاء سے روایت ہے کہ میں نے دیکھا حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت ابن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت ابوسعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ رفع یدین کرتے تھے جب نماز شروع کرتے اور جب رکوع کرتے۔

ثابت ہو گیا کہ حضرت ابوسعید، حضرت جابر، حضرت ابن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی طرح حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی رفع یدین کرنے

والے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین میں سے تھے۔ لہذا ان وقائین رفع یدین میں سے شمار کرنا درست ہے۔

اس اعتراض کا جواب:

یہ ہے کہ جناب اس اثر کی سند بھی صحیح نہیں ہے بلکہ سخت ضعیف ہے اس کی تفصیل حاضر خدمت ہے۔ پہلی بات تو یہ کہ یہ اثر غیر مقلدین کو نافع نہیں کیونکہ اس میں غیر مقلدوں کا مکمل موقف ہی نہیں ہے تو پھر اسے پیش کرنا مناسب بھی نہیں ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ اس اثر کی سند میں ایک راوی لیث ہے جو کہ سخت ضعیف اور ناقابل احتجاج ہے۔

علامہ ذہبی علیہ الرحمہ میزان الاعتدال میں فرماتے ہیں کہ: لیث بن ابی سلیم، قال احمد مضطرب الحدیث قال یحییٰ والنسائی، ضعیف، قال ابن حبان اختلط فی آخر عمره، قال مومل بن الفضل سالت عیسیٰ بن یونس عن لیث فقال قدرایتہ وکان قد اختلط۔

(میزان الاعتدال 3 ص 421)

امام احمد نے فرمایا یہ راوی مضطرب الحدیث ہے۔ امام یحییٰ اور نسائی نے کہا کہ یہ راوی ضعیف ہے۔ ابن حبان نے کہا کہ آخر عمر میں اس کا حافظہ خراب ہونے کی وجہ سے اسے اختلاط ہو گیا۔ مومل بن فضل نے کہا کہ میں نے اسے دیکھا ہے یہ مختلط ہے۔

پس ثابت ہو گیا کہ یہ اثر بھی ناقابل احتجاج۔ سخت مجروح ہے جس طرح حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا رفع یدین کرنے والوں سے شمار کرنا غلط ٹھہرا۔ اسی طرح حضرت ابن زبیر، حضرت ابوسعید، حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ

عنہم کو بھی رفع یدین شمار کرنے والوں سے شمار کرنا غلط ٹھہرا بلکہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرفوعاً بسند جید رفع یدین کی ممانعت کی حدیث موجود ہے سوائے افتتاح صلوة کے۔

پہلے جناب ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے قرآن کی ایک آیت کی تفسیر ملاحظہ کر لیں۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا۔

الذین هم فی صلواتهم خاشعون۔ پ 18 سورة المؤمنون آیت نمبر 2 ترجمہ: جو اپنی نماز میں گڑگڑاتے ہیں۔

اس کی تفسیر میں جناب ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ بے منقول ہے کہ آپ نے فرمایا۔ مخبتون متواضعون لا یلتفتون یمینا ولا شمالا، لا یرفعون ایدیہم فی الصلوة۔ (تفسیر ابن عباس ص 359)

ترجمہ: عاجزی و انکساری کرنے والے جو، نیں اور بائیں نہیں دیکھتے اور نہ وہ اپنی نماز میں رفع یدین کرتے ہیں۔

نوٹ: یہ یاد رکھیں کہ فی الصلوة کے الفاظ سازی نماز کو شامل ہیں جو کہ رکوع اور بعد رکوع وغیرہ کو ضرور شامل ہے۔

تو جب ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے رفع یدین کی ممانعت موجود ہے تو پھر آپ کو رفع یدین ترک کرنے والوں میں سے شمار کرنا چاہیے جیسا کہ ثابت بھی یہی ہے۔ اسی طرح اس آیت کی تفسیر حضرت حسن بصری علیہ الرحمہ سے بھی مروی ہے ملاحظہ ہو۔ امام محدث فقیہ علامہ ابولیث سمرقندی علیہ الرحمہ اپنی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ حضرت حسن بصری علیہ الرحمہ سے روایت کی گئی ہے کہ آپ نے اس آیت کی تفسیر میں فرمایا۔ خاشعون الذین لا یرفعون ایدیہم فی الصلوة الا فی التکبیر الاولی۔ (تفسیر سمرقندی 2 ص 408 مطبوعہ عرب)

اس حدیث کے متعلق علامہ امام محدث شیخ عزیزی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں حدیث صحیح: السراج الممیر شرح جامع صغیر 2 ص 258 شیخ عزیزی علیہ الرحمہ نے فرمایا کہ یہ حدیث صحیح ہے۔

ثابت ہوا کہ یہ حدیث صحیح ہے اس کی سند جید ہے اور اس حدیث میں جناب ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نماز میں رفع یدین کی نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ممانعت روایت کی ہے سوائے تکبیر افتتاح کے۔ پس ثابت ہو گیا کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک ترک رفع یدین ثابت ہے۔

سطور بالا میں تو حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرفوع حدیث نقل ہوئی اب جناب ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اپنا فتویٰ بھی ملاحظہ فرمائیں۔
ابن عباس کا فرمان:

جناب امام بخاری و مسلم نسائی ابوداؤد کے استاذ الحدیث جناب امام ابن ابی شیبہ علیہ الرحمہ اپنے مصنف میں سند ثقہ کے ساتھ یہ روایت لائے ہیں۔

حدثنا ابن فضیل عن عطاء عن سعید بن جبیر عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال لا ترفع الا یدى الا فی سبع مواطن واذا قام الی الصلوة واذا رای البیت وعلی الصفا والمروة وفی عرفات وفی جمع وعند الجمار۔ (مصنف ابن ابی شیبہ 1 ص 235)

ترجمہ: بحذف سند: جناب سعید بن جبیر نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے کہ آپ نے فرمایا۔ رفع یدین نہ کیا جائے سوائے سات مقام کے نماز شروع کرتے وقت اور بیت اللہ کی زیارت کے وقت اور صفا پہاڑی

ترجمہ: آپ نے فرمایا کہ: عاجزی کرنے والے وہ لوگ جو نماز میں رفع یدین نہیں کرتے سوائے تکبیر افتتاح کے۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرح حضرت حسن بصری علیہ الرحمہ نے بھی اس آیت سے رفع یدین ممنوع سمجھا ہے۔ (واللہ اعلم بالصواب)
اب حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرفوع حدیث جو کہ سند جید ہے ملاحظہ فرمائیں۔

حدیث شریف:

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔

لا ترفع الا یدى الا فی سبع مواطن حین تفتتح الصلوة و حین یدخل مسجد الحرام فینظر الی البیت و حین یقوم علی الصفا و حین یقوم علی المروة و حین یقف مع الناس عشیة عرفة و یجمع و المقامین حین یرمی الجمرة۔ (معجم طبرانی کبیر 11 ص 304-305)

ترجمہ: رفع یدین نہ کیا جائے مگر سات مقامات میں جب نماز شروع کی جائے اور جب مسجد حرام میں داخل ہوتے ہوئے بیت اللہ پر نظر پڑے اور جب صفا اور مروہ پہاڑی پر کھڑا ہو اور عرفہ میں بعد زوال جب لوگوں کے ساتھ وقوف کرے اور مزدلفہ میں وقوف کے وقت اور جمرتین کی رمی کرتے وقت۔

اس حدیث کے متعلق غیر مقلدین کا علامہ محدث نواب صدیق حسن خان بھوبھالی اپنی کتاب نزل الابرار ص 44 پر کہتے ہیں۔ من حدیث ابن عباس بسند جید۔ کہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اس حدیث کی سند جید یعنی بڑی عمدہ ہے۔

پر اور وقوف عرفہ کے وقت اور مزدلفہ کے وقت اور رمی جمار کے وقت۔

(امام الوہابیہ ابن قیم نے اس موقوف حدیث کو صحیح کہا ہے۔ دیکھئے المنار المہدیف ص 138 مطبوعہ بیروت)

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے فرمان سے ثابت کر دیا کہ نماز شروع کرتے وقت رفع یدین کرنا چاہیے اس کے علاوہ نہیں کرنا چاہیے۔

اس پر ایک اعتراض:

آپ نے جو حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فتویٰ نقل کیا ہے اور اس سے رفع یدین کی ممانعت پر دلیل قائم کی ہے سوائے تکبیر افتتاح کے۔ کیا اس سے قبل بھی کسی نامور محدث مسلم شخصیت نے اس حدیث سے تکبیر افتتاح کے سوا میں رفع یدین کی ممانعت پر دلیل پکڑی ہے؟ یا یہ صرف آپ کا ہی استدلال ہے

اس اعتراض کا جواب:

ہاں جناب دیکھئے حضرت امام بخاری و مسلم و ابو داؤد و نسائی و ابن ماجہ کے استاذ الحدیث جو کہ ثقہ صدوق محدث کبیر ہیں انہوں نے اس حدیث کو اس باب میں نقل کیا ہے۔ من كان يرفع يديه في اول تكبيرة ثم لا يعود۔

(مصنف ابن ابی شیبہ 1 ص 236)

یعنی باب جس نے رفع یدین پہلی تکبیر میں کیا پھر دوبارہ نہیں کیا۔ امام ابن ابی شیبہ نے اس باب میں اس حدیث کو درج فرما کر واضح کر دیا کہ حدیث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں تکبیر افتتاح کے بغیر نماز میں رفع یدین کرنے کی ممانعت موجود ہے۔ (فافهم و تدبر ولا تكن من المتعصين)

تو ثابت ہو گیا کہ ابو داؤد اور جو رفع یدین بخاری میں جو ابن عباس

رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے رفع یدین منقول ہے وہ درست نہیں بلکہ آپ سے سند جید کے ساتھ مرفوعاً اور سند صحیح کے ساتھ موقوفاً ترک رفع یدین ثابت ہے جیسا کہ ابھی تفصیل گزری ہے۔ ناظرین گرامی قدر! آپ کو یاد ہوگا کہ ابو داؤد کی رفع یدین کی حدیثوں کے جوابات شروع تھے اب ابو داؤد کی وہ حدیث پیش کی جاتی ہے جس کو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بطریق مرفوع روایت کیا گیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

حدیث علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ:

امام ابو داؤد فرماتے ہیں۔

حدثنا الحسن بن علي نا سليمان بن داؤد الهاشمي نا عبد الرحمن بن ابي الزناد عن موسى بن عقبة عن عبد الله بن الفضل بن ربيعة بن الحارث بن عبد المطلب عن عبد الرحمن الاعرج عن عبيد الله بن ابي رافع عن علي بن ابي طالب عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم . انه كان اذا قام الى الصلوة المكتوبة كبر ورفع يديه جلدو منكبيه ويصنع مثل ذلك اذا قضى قرأته وارا دان يركع ويصنعه اذا رفع من الركوع ولا يرفع يديه في شي من صلاته وهو قاعد واذا قام من السجدة يرفع يديه كذلك وكبر.

(ابو داؤد شریف 1 ص 116 مطبوعہ مکتبہ ختانیہ ملتان)

(ابو داؤد مترجم 1 ص 302 مطبوعہ فرید بک شال لاہور)

ترجمہ: عبيد الله بن ابو رافع نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب فرض نماز کے لئے کھڑے ہوتے تو

تکبیر کہتے اور اپنے دونوں ہاتھوں کو کندھوں تک اٹھاتے اور جب قرأت سے فارغ ہوتے تو اسی طرح کرتے جبکہ رکوع کا ارادہ کرتے اور جب رکوع سے اٹھتے اور نماز میں کسی اور جگہ پر نہ اٹھاتے جبکہ بیٹھے ہوئے ہوتے اور جب سجدوں سے کھڑے ہوتے تو اسی طرح دونوں ہاتھوں کو اٹھاتے اور تکبیر کہتے۔

اس کا پہلا جواب:

یہ ہے کہ غیر مقلدین کے اپنے ہی خلاف ہے کیونکہ اس میں دو سجدوں سے کھڑے ہو کر بھی رفع یدین کرنے کا ذکر ہے جس کے غیر مقلدین خود منکر ہیں جب یہ روایت خود ان کے اپنے ہی خلاف ہے تو اسے اپنے دلائل میں بھرتی کرنا سوائے دھوکہ دہی کے اور کیا ہو سکتا ہے یا تو پھر غیر مقلدین کو چاہیے کہ خود بھی اس حدیث پر عمل کریں اور ہر رکعت میں دو سجدوں سے کھڑے ہوتے وقت رفع یدین شروع کر دیں اور جو نمازیں اس رفع یدین (یعنی دو سجدوں سے کھڑے ہو کر کرنا) کے بغیر آج ادا کر چکے ہیں وہ ساری نمازیں دوبارہ پڑھیں مگر غیر مقلدین کبھی ایسا نہ کریں گے۔ ہاں ان واضح الفاظ کی غلط تاویل ضرور کریں گے اور سجدتین کو رکعتیں بنانے کی کوشش کرتے ہیں مگر لا حاصل۔

اس کا دوسرا جواب:

یہ ہے کہ اس کی سند میں ایک راوی ہے عبدالرحمن بن ابی زناد۔ یہ مجروح ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمہ اس راوی کے متعلق فرماتے ہیں۔ صدوق تغیر حفظہ۔ (تقریب التہذیب 1 ص 569) ہے سچا مگر اس کا حافظہ خراب ہو گیا تھا۔ اس خراب حافظے والے کی روایت کیونکر حجت ہو سکتی ہے۔ علامہ ابن جوزی اس کے متعلق لکھتے ہیں۔

کان ابن مہدی لا یحدث عنہ۔ کہ ابن مہدی اس سے حدیث بیان نہیں کرتے تھے۔ وقال احمد مضطرب الحدیث۔ امام احمد نے فرمایا کہ اس کی حدیث میں اضطراب ہے۔ وقال النسائی ضعیف۔ امام نسائی نے فرمایا کہ یہ راوی ضعیف ہے۔ وقال یحییٰ، والرازی، لا یحتج بہ۔ امام یحییٰ اور رازی نے کہا کہ اس کے ساتھ دلیل نہ پکڑی جائے۔ وثقہ مالک۔ اور امام مالک نے اس کی توثیق کی ہے۔

(کتب الضعفاء والمترکین لابن الجوزی 2 ص 94 مطبوعہ مکتبہ المکرمہ عرب) اس گفتگو سے واضح ہو گیا کہ یہ راوی خطا کار، ضعیف الحدیث مضطرب الحدیث ہے اور اس کی حدیث حجت نہیں۔ تو پھر روایت کیسے حجت ہو سکتی ہے۔ اگر یہ اعتراض کریں کہ امام مالک علیہ الرحمہ نے اس کی توثیق کی ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ جب جرح مفسر غیر مبہم ہو تو وہ توثیق پر مقدم ہوتی ہے۔ حافظ کا خراب ہونا، مضطرب الحدیث ہونا، یہ جرح مفسر ہے جو کہ تعدیل پر مقدم ہے لہذا امام مالک علیہ الرحمہ کا اس کو ثقہ کہنا غیر مقلدین کے کام نہیں آ سکتا۔

حافظ ابن حجر عسقلانی تہذیب میں لکھتے ہیں کہ:

قال ابن محرز عن یحییٰ بن معین لیس ممن یحتج بہ اصحاب الحدیث لیس بشی۔ وقال معاویہ بن صالح وغیرہ عن ابن معین۔ ضعیف، ابن محرز نے کہا کہ یہ ان میں سے نہیں ہے جن کے ساتھ محدثین نے دلیل پکڑی ہے اور یہ راوی کوئی چیز نہیں ہے۔ معاویہ بن صالح نے ابن معین سے اس کا ضعیف ہونا بیان کیا ہے۔

وقال الدوری عن ابن معین لا یحتج بحديثه

عباس دوری نے ابن معین سے بیان کیا ہے کہ اس کی حدیث کے

ساتھ جنت نہ پکڑی جائے۔

قال صالح بن احمد عن ابيه مضطرب الحديث.

صالح بن احمد نے اپنے باپ سے اس کا مضطرب الحديث ہونا بیان کیا ہے۔

وقال محمد بن عثمان عن ابن المديني. كان عند اصحابنا ضعيفا.

محمد بن عثمان نے ابن مدینی سے بیان کیا ہے کہ یہ راوی ہمارے

اصحاب کے نزدیک ضعیف ہے۔ ملخصاً (تہذیب التہذیب 3 ص 359)

تو ثابت ہو گیا کہ یہ راوی ناقابل احتجاج بخروج مضطرب الحديث ہے۔

اس کا تیسرا جواب:

یہ ہے کہ ثقہ راوی جب اس حدیث کو بیان کرتے ہیں تو اس میں رفع یدین کا ذکر نہیں کرتے بلکہ رفع یدین کے بغیر اس کو بیان کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔ امام ابوداؤد علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔

حدثنا عبيد الله بن معاذنا ابي ناعبد العزيز بن ابي سلمة عن عمه الماحشون بن ابي سلمة عن عبد الرحمن الا عرج عن عبيد الله بن ابي رافع عن عيسى بن ابي طالب قال كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اذا قام الى الصلوة كبر ثم قال وجهي للذي فطر السموات والارض - ا (ابوداؤد شریف 1 ص 117 مطبوعہ مکتبہ حقانیہ ملتان) ترجمہ: عبيد الله بن ابي رافع حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں آپ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب نماز کے لئے کھڑے ہوتے تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تکبیر کہتے پھر یہ دعا پڑھتے۔ ا (

اس روایت میں رفع یدین کا ذکر نہیں کیونکہ اس میں عبد الرحمن بن ابی

زناد ضعیف راوی نہیں ہے۔ ثقہ راویوں نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں رفع یدین کا ذکر نہیں ہے۔

حدیث:

حضرت مطرف اور حضرت عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہما بھی

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں صرف تکبیر کا ذکر کرتے ہیں۔ حضرت

امام مسلم علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔

حدثنا يحيى بن يحيى وخلف بن هشام جميعا عن حماد قال

يحيى انا حماد بن زيد عن غيلان بن جريج عن مطرف قال صلّيت انا

وعمران بن حصين خلف علي بن ابي طالب فكان اذا سجد كبر واذا

رفع راسه كبر واذا نهض من الركعتين كبر فلما انصرفنا من الصلوة

قال اخذ عمران بيدي ثم قال لقد صلى بنا هذا صلوة محمد صلى

الله تعالى عليه وسلم۔

(مسلم شریف 1 ص 169 مطبوعہ قدیمی کتب خانہ آرا امر باغ کراچی)

ترجمہ: جناب مطرف نے فرمایا کہ میں نے اور جناب عمران بن حصین نے

جناب علی المرتضیٰ کے پیچھے نماز پڑھی جب آپ نے سجدہ کیا تو تکبیر کہی اور جب

سجدہ سے سر اٹھایا تو تکبیر کہی اور جب دو رکعتوں سے کھڑے ہوئے ہو تو تکبیر کہی

جب ہم نماز سے فارغ ہوئے تو جناب عمران نے میرا ہاتھ پکڑا اور فرمایا کہ جناب

علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ہمیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی

نماز پڑھائی ہے۔

ناظرین گرامی قدر! یہ حدیث صحیح مسلم کی حدیث ہے اس حدیث علی

رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں صرف تکبیر کا ہی ذکر ہے کہیں بھی رفع یدین کا ذکر نہیں ہے۔
اس کے علاوہ جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بسند ثقہ حدیث
ہے کہ آپ جناب رضی اللہ تعالیٰ عنہ صرف نماز شروع کرتے وقت رفع یدین
کرتے تھے دوبارہ کسی جگہ رفع یدین نہیں کرتے تھے۔

حدیث:

امام بخاری و مسلم و ابو داؤد و نسائی اور ابن ماجہ کے استاذ الحدیث امام
کبیر ابن ابی شیبہ علیہ الرحمہ اپنے مصنف میں سند ثقہ کے ساتھ یہ حدیث لائے۔
حدثنا وکیع عن ابی بکر بن عبد اللہ بن قطاف النهشلی
عن عاصم بن کلیب عن ابیہ ان علیا کان یرفع یدیه اذا افتتح
الصلوة ثم لا یعود۔

(مصنف ابن ابی شیبہ 1 ص 236 مطبوعہ دار القرآن والعلوم السلامیہ کراچی)
ترجمہ: جناب عاصم بن کلیب اپنے باپ جناب کلیب سے روایت کرتے ہیں
کہ جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ رفع یدین نماز شروع کرتے وقت کرتے
تھے پھر دوبارہ (کسی جگہ) رفع یدین نہیں کرتے تھے۔

اس حدیث جلیلہ کو امام الحدیث جناب امام طحاوی علیہ الرحمہ نے بھی
اپنی شہرہ آفاق حدیث کی کتاب شرح معانی الآثار 1 ص 163 پر روایت فرمائی
ہے۔ محدث بے مثال فقیہ علامہ عبد الرحمن بن قاسم نے مدونۃ الکبریٰ 1 ص 69 پر
روایت فرمائی ہے اور مسند امام زید بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں یہی حدیث
دوسری سند کے ساتھ مروی ہے۔ (مسند امام زید ص 90)

یہ حدیث پاک جو کہ ترک رفع یدین میں صریح ہے صحیح السند روایت ہے

اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔ حافظ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمہ شافعی المذہب
ہونے کے باوجود وہ بھی اس کے تمام راویوں کو ثقہ کہنے پر مجبور ہیں کیونکہ اس کے
تمام راوی ہیں ہی ثقہ۔ ملاحظہ فرمائیں۔ علامہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں۔
ورجالہ ثقات۔ الدراریہ فی تخریج احادیث الھدایہ 1 ص 152

اور اس کے تمام رجال ثقہ ہیں۔

علامہ زین الدین عراقی علیہ الرحمہ کے استاذ الحدیث اور علامہ ابن حجر
عسقلانی علیہ الرحمہ کے دادا استاذ الحدیث محدث جلیل علامہ ابن ترکمانی علیہ بھی
اس کے رجال کو ثقہ قرار دیتے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں۔
ورجالہ ثقات۔ جوہر نقی علی البیہقی 2 ص 78۔ اور اس کے تمام رجال
ثقہ ہیں۔

علامہ ابن ترکمانی علیہ الرحمہ جوہر نقی علی البیہقی کے 2 ص 79 پر پھر
فرماتے ہیں۔ قد تقدم تصحيح الطحاوی ذلك عن علی والسند
بذلك صحيح كما مر۔
اور اس سے قبل امام طحاوی کا اس حدیث علی کو صحیح کہنا گزرا ہے اور یہ
سند صحیح ہے۔

اور امام محدث بے مثال فقیہ مجتہد امام محمد بن حسن شیبانی علیہ الرحمہ اپنی
کتاب الحجہ 1 ص 94 پر فرماتے ہیں۔ جاء الثبت عن علی بن ابن طالب و
عبد اللہ بن مسعود۔ انھما کانا لا یرفعان فی شی من ذلک الا فی
تکبیرة الافتتاح۔ کہ حضرت علی اور ابن مسعود سے بڑے مضبوط طریقے سے
ثابت ہے کہ وہ سوائے تکبیر افتتاح کے رفع یدین نہیں کرتے تھے۔
محدث اجل امام کبیر علامہ زیلعی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔

وہو اثر صحیح۔ نصب الرایہ ص 406

اور یہ اثر صحیح ہے۔

شراح حدیث نبوی امام علامہ محدث فقیہ علامہ بدر الدین عینی علیہ الرحمہ اس حدیث علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق فرماتے ہیں۔

حدیث عاصم بن کلیب صحیح علی شرط مسلم۔

(البنایہ فی شرح الھدایہ 2 ص 301)

عاصم بن کلیب کی حدیث علی مسلم کی شرط پر صحیح ہے۔

جب اس کی سند ثقہ ہے اور علامہ ابن حجر امام ذیلی امام طحاوی امام بدر الدین عینی علیہ الرحمہ جیسے جلیل القدر حضرات اس کو ثقہ کہنے والے بھی موجود ہیں تو پھر اس کو صحیح نہ ماننا سوائے تعصب کے اور کیا ہو سکتا ہے۔ غیر مقلدین کی حالت بھی بڑی عجیب ہے جو روایت ان کے مزاج کے خلاف ہو اگرچہ وہ کسی ہی ثقہ صحیح السنہ روایت ہو۔ غیر مقلدین اس کو ضعیف ہی کہیں گے اور جو روایت ان کے موافق نظر آئے اس کی سند میں اگرچہ کذاب، و جال جیسے راوی موجود ہوں۔ اس کو صحیح مانتے ہیں دیکھئے۔ قرأت خلف الامام کے بارے میں جو غیر مقلدین حدیث عبادہ بن صامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ بروایت ابو داؤد پیش کرتے ہیں اس کی سند میں محمد بن اسحاق بن یسار ایک راوی ہے۔ اگرچہ چند حضرات نے اس کو ثقہ بھی کہا ہے تاہم کثیر محدثین نے اس پر جرح مفسر کی ہے اور اس کو کذاب یعنی بڑا جھوٹا اور دجال تک قرار دیا ہے۔ لیکن اس کے باوجود غیر مقلدین حضرات اس کی روایت سے امام کے پیچھے فاتحہ کا پڑھنا فرض ثابت کرتے ہیں اور ترک رفع یدین کی یہ حدیث علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ جس کی سند میں نہ کوئی کذاب و دجال ہے اور نہ ہی کوئی متہم بالکذب ہے بلکہ اس روایت کے تمام راوی ثقہ ہیں لیکن پھر بھی

غیر مقلدین حضرات اس حدیث صحیح کو ثقہ ماننے کے لئے تیار نہیں بلکہ امام داری اور امام بیہقی کی تقلید میں اس حدیث کو بلا دلیل ضعیف ہی کہتے ہیں حالانکہ علامہ ابن ترکمانی نے جوہر لقی میں داری اور بیہقی دونوں کا رد کر کے اس حدیث کو صحیح ثابت کیا ہے۔

الحاصل حضرت علی المرتضیٰ شیر خدا کا نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وصال کے بعد رکوع کی رفع یدین کے بغیر نماز پڑھنا اس بات کی دلیل ہے کہ رفع یدین متروک ہے ورنہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عمل مبارک کے خلاف نماز نہ پڑھتے واضح ہو گیا کہ نماز شروع کرتے وقت رفع یدین کرنا چاہیے اور اس کے ماسوا میں یعنی رکوع جاتے وقت رکوع سے سر اٹھاتے وقت اور دو رکعتوں سے اٹھتے وقت اور سجدوں کے وقت رفع یدین متروک و منسوخ ہے۔

یہاں تک ابو داؤد شریف کی رفع یدین کی تمام روایات کے جوابات مکمل ہو گئے۔ الحمد للہ رب العالمین۔

ابن ماجہ کی روایات اور ان کے جوابات:

امام ابن ماجہ نے رفع یدین کی روایات اس صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے بیان کیں ہیں جن کی تفصیل یہ ہے: حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت ابو حمید ساعدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت عمیر بن حبیب رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت جابر بن

عبداللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ امام ابن ماجہ علیہ الرحمہ نے اس دس صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے رفع یدین کی روایات بیان کیں ہیں۔ ان میں سے حضرت ابن عمر، حضرت مالک بن حویرث، حضرت وائل بن حجر، حضرت ابو ہریرہ، حضرت علی، حضرت ابن عباس، حضرت ابو حیدر ساعدی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی روایات کے جوابات گذشتہ صفحات میں گزر چکے ہیں۔ حضرت عمیر بن حبیب اور حضرت انس اور جابر بن عبداللہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کی روایات کے جوابات حاضر ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

حدیث عمیر بن حبیب:

امام ابن ماجہ فرماتے ہیں۔ حدثنا هشام بن عمار ثنا وفدة بن قضاة النسائي ثنا الاوزاعي عن عبد الله بن عبيد بن عمير عن ابيه عن جده عمير بن حبيب. قال كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يرفع يديه مع كل تكبيرة في الصلوة المكتوبة۔ (ابن ماجہ ص 62 مطبوعہ مجتہائی لاہور، ابن ماجہ مترجم 1 ص 259 مطبوعہ نئی دہلی) ترجمہ: حضرت عبيد بن حبيب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز فرض میں ہر تکبیر کے ساتھ رفع یدین کرتے تھے۔

اس کا پہلا جواب:

یہ ہے کہ یہ روایت ابن ماجہ کی خود غیر مقلدین وہابیہ کے اپنے خلاف ہے خود وہابیہ کا اس پر عمل نہیں کیونکہ اس روایت میں موجود ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر تکبیر کے ساتھ رفع یدین کرتے تھے۔ (یعنی نماز شروع کرتے وقت رکوع میں اور سجدہ کرتے وقت سجدہ سے سر اٹھاتے وقت) دو سجدوں سے

کھڑے ہونے کے بعد الغر نماز میں جتنی بار تکبیر یعنی اللہ اکبر کہا جاتا ہے اتنی بار رفع یدین کرنا اس روایت میں موجود ہے جو کہ غیر مقلدین کے خلاف ہے۔ جب یہ روایت خود ان کے اپنے ہی خلاف ہے تو پھر اس کو وہابیہ کا اپنے دلائل میں بھرتی کرنا بددیانتی نہیں تو اور کیا ہے۔

اس کا دوسرا جواب:

یہ ہے کہ اس کی سند بھی انتہائی مجروح ہے۔ اس کی سند میں ایک راوی ہے وفدہ بن قضاة جو کہ ناقابل احتجاج اور مجروح، متروک ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔ حافظ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔

قال ابو حاتم منكر الحديث.

ابو حاتم نے کہا کہ یہ راوی منکر الحدیث ہے۔

وقال البخاري في حديثه بعض المناكير لا يتابع في حديثه.

امام بخاری نے فرمایا کہ اس کی حدیث میں بعض منکر چیزیں ہیں اور اس کی متابعت نہیں کی جاتی۔

وقال النسائي ليس بقوي.

نسائی نے کہا کہ یہ راوی قوی نہیں ہے۔

وقال العقيلي لا يتابع على حديثه.

عقیلی نے کہا کہ اس کی متابعت نہیں کی جاتی۔

وقا الدارقطني متروك.

امام دارقطنی نے کہا کہ یہ راوی متروک ہے۔

ابن حجر کہتے ہیں کہ: قلت وقال ابن حبان كان ممن يتفرد بالمنا

کبر عن المشاهیر لا یحتج به اذا وافق الثقات فکیف اذا انفرد بالا
شیاء المقلوبات روى عن الاوزاعی بسنده ان النبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کان یرفع یدیه فی کل خفض ورفع وهذا خبر اسنادہ
مقلوب و متہ منکر۔ ملخصاً۔

میں کہتا ہوں کہ ابن حبان نے کہا ہے کہ یہ راوی مشاہیر سے منکر
روایات بیان کرنے میں متفرد ہے جب یہ ثقات کے موافق بیان کرے اس وقت
بھی یہ حجت نہیں چہ جائیکہ جب یہ مقلوب روایات بیان کرے اس نے اوزاعی
سے روایت کی ہے اپنی سند کے ساتھ کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر اونچ نیچ میں
رفع یدین کرتے تھے اس کی سند مقلوب اور اس کا متن منکر ہے۔

(تہذیب التہذیب 2 ص 167-168 مطبوعہ بیروت لبنان)

علامہ ذہبی علیہ الرحمہ اس کے متعلق فرماتے ہیں۔

قال البخاری لا یتابع علی حدیثہ وقال الدارقطنی متروک۔
امام بخاری نے فرمایا کہ اس کی حدیث میں متابعت نہیں کی جاتی اور امام
دارقطنی نے فرمایا کہ یہ راوی متروک ہے۔

(المغنی فی الضعفاء 1 ص 354 مطبوعہ بیروت لبنان)

علامہ ابن جوزی علیہ الرحمہ اس کے متعلق فرماتے ہیں کہ:

قال السنائی لیس بالقوی وقال ابو حاتم الرازی، منکر
الحدیث، وقال ابن عدی لا یتابع علی حدیثہ. وقال ابن حبان ینفرد
بالمناکیر عن المشاہیر لا یحتج به۔

(کتاب الضعفاء والحکم دین لابن الجوزی 2 ص 285 مطبوعہ مکتبہ المکرمہ)

نسائی نے کہا یہ قوی نہیں ہے، ابو حاتم رازی نے کہا کہ یہ راوی منکر

الحدیث ہے۔ ابن عدی نے کہا کہ اس کی متابعت نہیں کی جاتی ابن حبان نے کہا
کہ یہ شاہیر سے منکر روایات بیان کرنے میں متفرد ہے اس کے ساتھ دلیل نہ
پکڑی جائے۔ الغرض سند کے اعتبار سے یہ روایت انتہائی مجروح ہے تو ایسی منکر
مقلوب جعلی روایت کیسے صحیح ہو سکتی ہے۔ نہ یہ روایت صحیح اور نہ ہی غیر مقلدین کا
اس سے استدلال درست۔

اس کا تیسرا جواب یہ ہے:

کہ اس کی سند میں عبد اللہ بن عبید بن وہ اگرچہ ثقہ ہیں لیکن انہوں نے
اپنے باپ سے سماع نہیں کیا۔ جیسا کہ علامہ ابن حجر نے اس کی وضاحت کی ہے۔
علامہ فرماتے ہیں۔ روى عن ابیه وقیل لم یسمع منه۔

اس نے اپنے باپ سے روایت کی ہے اور کہا گیا ہے کہ اس نے اپنے
باپ سے نہیں سنا۔ قال البخاری فی التاریخ الاوسط. لم یسمع من ابیه
شیاء ولا یدکسہ۔ امام بخاری علیہ الرحمہ نے تاریخ اوسط میں فرمایا کہ اس نے
اپنے باپ سے کچھ نہیں سنا۔

(تہذیب التہذیب 3 ص 203 مطبوعہ بیروت لبنان)

جب ثابت ہو گیا کہ اس عبد اللہ بن عبید بن عمیر نے اپنے باپ سے
کچھ نہیں سنا تو روایت منقطع ہو گئی۔ کیونکہ یہ روایت اس نے اپنے باپ ہی سے
روایت کی ہے اور منقطع حدیث غیر مقلدین کے، ہاں خود حجت نہیں ہے تو پھر جو
روایت خود ان کے اپنے ہاں حجت نہیں وہ دلیل میں پیش کرنا سوا۔ ع خیانت اور
دجل بازی کے اور کیا ہو سکتا ہے۔ اب ابن ماجہ کی حدیث انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کی تفصیل بیان کی جاتی ہے ملاحظہ فرمائیں۔

حدیث انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ:

حدثنا محمد بن بشار ثنا عبد الوهاب ثنا حميد عن انس ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم كان يرفع يديه اذا دخل في الصلوة واذا ركع۔ (ابن ماجہ ص 62 مطبوعہ مکتبہ النبی لاہور)

(ابن ماجہ مترجم 1 ص 260 مطبوعہ نئی دہلی)

ترجمہ: جناب انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب نماز شروع فرماتے اور جب رکوع میں جاتے تو رفع یدین کرتے تھے۔

اس کا پہلا جواب:

یہ ہے کہ یہ روایت غیر مقلدین کی دلیل نہیں بن سکتی کیونکہ اس میں صرف دو جگہ کا رفع یدین ہے یعنی نماز شروع کرتے وقت اور رکوع کرتے وقت۔ باقی کسی رفع یدین کا ذکر نہیں ہے تو اگر غیر مقلدین اس حدیث پر عمل کریں گے تو ان دو جگہ کے علاوہ میں انہیں رفع یدین چھوڑنا پڑے گا کیونکہ اس روایت میں دو ہی جگہ کا رفع یدین مذکور ہے۔ تو جب اس روایت میں غیر مقلدین حضرات کا مکمل مسئلہ رفع یدین کا ہے ہی نہیں تو پھر اسے دلیل میں پیش کرنا مناسب نہیں۔

اس کا دوسرا جواب:

یہ ہے کہ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سجدہ کی رفع یدین بھی مروی ہے امام بخاری و مسلم کے استاذ الحدیث امام کبیر ابن ابی شیبہ اپنے مصنف میں حدیث لائے۔

حدیث:

حدثنا ابو بکر قال ثنا وكيع عن حماد بن سلمة عن يحيى بن

ابی اسحاق عن انس انه كان يرفع يديه بين السجدين۔

(مصنف ابن ابی شیبہ 1 ص 271 مطبوعہ ادارۃ القرآن کراچی)

یحییٰ بن ابی اسحاق نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے کہ آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ دو سجدوں کے درمیان رفع یدین کرتے تھے اس موقوف اثر کو امام بخاری نے جو رفع یدین ص 60 پر بھی نقل کیا ہے۔

حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرفوعاً بھی سجدے کی رفع یدین

مروی ہے۔

حدیث:

امام ابن ابی شیبہ فرماتے ہیں کہ:

حدثنا الثقفی عن حميد عن انس ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم كان يرفع يديه في الركوع والسجود۔

(مصنف ابن ابی شیبہ 1 ص 235)

ترجمہ: جناب انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت فرماتے ہیں کہ بے شک نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رفع یدین کرتے تھے رکوع اور سجدہ میں۔

اس روایت کے متعلق غیر مقلد احمد شاہ کا فیصلہ:

غیر مقلد وہابی احمد شاہ نے شرح ترمذی میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث بکلی ابن حزم کے حوالے سے بطریق ابن ابی شیبہ روایت کرنے کی بعد اس کی اسنادی حیثیت کو اس طرح واضح کرتے ہیں۔

وهذا اسناد صحيح جداً۔

(جامع ترمذی تحقیق و شرح احمد شاکر ص 2 ص 42 مطبوعہ بیروت لبنان)

کہ اس کی سند بہت زیادہ صحیح ہے۔

تو جب حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بہت زیادہ صحیح سند کے ساتھ (بقول احمد شاکر وہابی) مرفوعاً سجدے کی رفع یدین بھی ثابت ہے تو غیر مقلدین کو اس پر عمل کرنا چاہیے تھا لیکن غیر مقلدین حضرات اس کے سخت منکر ہیں اور سجدے کی رفع یدین کو خلاف سنت سمجھتے ہیں۔ تو واضح ہو گیا کہ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جو مرفوع روایت ہے اس میں سجدے کی رفع یدین کا بھی ذکر ہے تو اگر حدیث انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے دلائل میں پیش کرنی ہے تو پھر سجدے میں بھی رفع یدین کرنا پڑے گا اگر نہیں کرنا تو پھر اسے اپنے دلائل میں مت پیش کیا کرو اور لوگوں کو دھوکہ میں مبتلا نہ کیا کرو۔ دلائل کا رعب جمانے کے لئے کئی غیر مقلدین نے اس روایت کو اپنے دلائل میں بھرتی کر دیا ہے جو کہ لا حاصل اور بے سود ہے۔

اس کا تیسرا جواب:

یہ ہے کہ اس روایت کے مرفوع ہونے میں ہی اختلاف ہے۔ اسی لئے امام دارقطنی علیہ الرحمہ نے فرمایا کہ: لم یروہ عن حمید مرفوعاً غیر عبد الوہاب والصواب من فعل انس۔

(سنن دارقطنی 1 ص 393 مطبوعہ ادارہ نشر السنہ ملتان)

عبد الوہاب کے بغیر کسی نے اس روایت کو مرفوع بیان نہیں کیا صحیح بات یہی ہے کہ یہ روایت حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر موقوف ہے۔

امام طحاوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔

واما حدیث انس بن مالک فہم یزعمون انہ خطاء وانہ لم یرفعہ احدًا۔ الا عبد الوہاب الثقفی خاصتہ والحفاظ یوقفونہ علی انس۔

(شرح معانی الآثار 1 ص 164 مطبوعہ مکتبہ حقانیہ ملتان)

ترجمہ: یعنی یہ روایت مرفوع نہیں ہے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فعل ہے صرف عبد الوہاب ثقفی ہی اس کو مرفوع کرتے ہیں باقی سب حفاظ نے اس کو حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر ہی موقوف کیا ہے۔

جب اس روایت کے مرفوع ہونے میں ہی کوئی ثبوت نہیں تو پھر اس کو نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنا مناسب نہیں۔ امام دارقطنی اور امام طحاوی کی وضاحت سے ثابت ہو گیا کہ یہ روایت موقوف ہے اور موقوف روایات غیر مقلدین کے نزدیک حجت نہیں ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

موقوف روایات غیر مقلدین کے نزدیک حجت نہیں ہیں:

غیر مقلدین کا علامہ محدث مفسر نواب صدیق حسن خاں بھوبھالی صاحب لکھتے ہیں۔ وقول الصحابی لا تقوم بہ حجة۔

(الروضة الندیہ ص 89 مطبوعہ قدیمی کتب خانہ آرام باغ کراچی)

ترجمہ: اور صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول کے ساتھ حجت قائم نہیں ہوتی۔ یہی نواب صدیق حسن خاں صاحب اس کتاب کے ص 98 پر لکھتے ہیں۔

وفہم الصحابی لیس بحجة۔ اور فہم صحابی حجت نہیں ہے۔

تو جب ان غیر مقلدین کے نزدیک آثار صحابہ حجت ہی نہیں تو پھر اسے

پیش کرنا چہ معنی دارو۔

اس کا چوتھا جواب:

یہ ہے کہ اس کی سند میں حمید طویل ہے مناسب ہے کہ اس کے متعلق غیر مقلدین کے محدث علامہ عبد الرحمن مبارک پوری کی ہی رائے پیش کر دی جائے تاکہ غیر مقلدین کو انکار کرنے میں کچھ تو شرم محسوس ہو۔ (بشرطیکہ اگر ہو بھی) مبارک پوری نے اپنی کتاب ابکار السنن میں ایک حدیث کی صحت کا انکار صرف اس لئے کر دیا ہے کہ اس کی سند میں یہی حمید طویل راوی ہے مبارک پوری صاحب لکھتے ہیں۔ قلت فی اسنادہ حمید الطویل وهو مدلس وقد رواه عن انس بالعنعنة فكيف يكون اسنادہ جیدا واما كون حمید الطویل مدلسا فقد صرح به الحافظ ابن حجر فی طبقات المدلسین۔ (ابکار السنن ص 125 مطبوعہ مکتبہ القرآن والحدیث پشاور)

خلاصہ اس عبارت کا یہ ہے کہ مبارک پوری نے کہا کہ میں کہتا ہوں کہ اس کی سند میں حمید طویل ہے اور وہ مدلس ہے اس نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے عن کے ساتھ روایت کی ہے تو یہ روایت کیسے جید ہو سکتی ہے اور اس کا مدلس ہونا۔ حافظ ابن حجر عسقلانی نے طبقات المدلسین میں بیان کیا ہے۔

تو ناظرین! معلوم ہو گیا کہ مبارک پوری کے نزدیک بھی یہ روایت درست نہیں ہے کیونکہ اس میں بھی حمید طویل ہے اور اس نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے عن کے ساتھ روایت کی ہے جو کہ غیر مقلدین کے نزدیک حجت نہیں۔ پس واضح ہو گیا کہ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث موقوف حجت نہیں۔

اب ابن ماجہ کی حدیث بطریق جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی

تفصیل بیان کی جاتی ہے۔

حدیث جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ:

امام ابن ماجہ فرماتے ہیں کہ:

حدثنا محمد بن يحيى ثنا ابو حذيفة ثنا ابراهيم بن طهمان عن ابي الزبير ان جابر بن عبد الله كان اذا افتتح الصلاة رفع يديه واذا ركع واذا رفع راسه من الركوع فعل مثل ذلك ويقول رايت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فعل مثل ذلك ورفع ابراهيم بن طهمان يديه الى اذنيه۔

(ابن ماجہ ص 62 مطبوعہ مکتبہ لاہور۔ ابن ماجہ مترجم 1 ص 261 مطبوعہ نئی دہلی) ترجمہ: جناب جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب نماز شروع کی تو رفع یدین کیا اور جب رکوع کیا اور جب رکوع سے سر اٹھایا تو بھی اس کی مثل کیا اور فرماتے تھے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کی مثل کرتے دیکھا ہے۔ ابراہیم بن طھمان نے رفع یدین کانوں تک کیا۔

اس کا پہلا جواب:

یہ ہے کہ اس حدیث میں بھی غیر مقلدین کا مکمل موقف نہیں ہے نہ تیسری رکعت کی ابتدا کا رفع یدین اور نہ ہی سجدوں کی رفع یدین کی لٹھی۔ جب اس میں مکمل موقف ہی نہیں تو پھر غیر مقلدین کی دلیل کیسے بن گئی۔

اس کا دوسرا جواب:

یہ ہے کہ یہ روایت غیر مقلدین کے عمل کے خلاف ہے کیونکہ اس کے راوی ابراہیم بن طھمان نے اس روایت میں کانوں تک رفع یدین کا بیان کیا ہے

جو کہ غیر مقلدین کے عمل کے خلاف ہے۔

اس کا تیسرا جواب:

یہ ہے کہ اس کی سند بھی مجروح، ضعیف ہے۔ اس کی سند میں ایک راوی ابراہیم بن طہمان ہے جس کے متعلق تفصیل حاضر خدمت ہے۔

علامہ ابن جوزی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔ رجل صالح قال محمد ابن عبد الله بن عمار. هو ضعيف مضطرب الحديث۔

(کتاب الضعفاء والمترکین 1 ص 36 مطبوعہ بیروت لبنان)
آدی نیک ہے لیکن محمد بن عبد اللہ بن عمار نے کہا ہے کہ یہ راوی ضعیف ہے اس کی حدیث مضطرب ہے۔

امام عقیلی نے اس راوی کا شمار کتاب الضعفاء میں کیا ہے اور لکھتے ہیں کہ کسان یغلو فی الارجاء۔ کہ یہ راوی مرجوحہ فرقے سے تعلق رکھتا ہے اور اس میں غالی تھا۔ پھر لکھتے ہیں امام سفیان اس کو حقیر سمجھتے تھے۔

(کتاب الضعفاء کبیر عقیلی 1 ص 56)

حافظ ابن حجر عسقلانی نے اس کی جرح اور توثیق نقل کرنے کے بعد اپنا فیصلہ یوں دیا ہے۔ قلت۔ الحق فیہ انه ثقة صحيح الحديث اذا روى عنه ثقة۔
(تہذیب التہذیب 1 ص 86)

میں کہتا ہوں کہ حق بات یہ ہے کہ یہ راوی ثقہ ہے اور اس کی حدیث صحیح ہے جبکہ اس سے روایت کرنے والا ثقہ ہو۔

حافظ ابن حجر کے فیصلہ سے معلوم ہو گیا کہ جب اس سے روایت کرنے والا ثقہ ہو تو اس کی روایت صحیح ہوگی مگر زیر بحث روایت میں اس سے روایت

کرنے والا راوی ثقہ نہیں بلکہ انتہائی ضعیف ترین ہے ملاحظہ فرمائیں۔

اس روایت میں ابراہیم بن طہمان سے روایت کرنے والا۔ موسیٰ بن مسعود، ابو حذیفہ بھدی ہے اور یہ راوی ضعیف ہے۔ علامہ ابن حجر عسقلانی تہذیب میں فرماتے ہیں۔

قال بندار. موسى بن مسعود ضعيف في الحديث كثبت عنه كثير اثم تركته۔

ترجمہ: بندار نے کہا کہ یہ راوی حدیث میں ضعیف ہے میں نے کثیر روایات اس سے لکھیں پھر میں نے اس کو ترک کر دیا۔

قال الترمذی بضعف في الحديث۔

امام ترمذی نے فرمایا کہ حدیث کی روایت میں اس کو ضعیف کہا گیا ہے۔ ابن حبان نے کہا کہ ثقہ ہے لیکن خطا کار ہے۔

قال عمرو بن علي الفلاس لا يحدیث عنه من يبصر الحديث.
عمرو بن علي فلاس نے کہا کہ جس کو حدیث میں بصیرت ہوگی وہ اس سے روایت نہیں کرے گا۔

قال ابن خزيمة لا يحنج به.

ابن خزيمة نے کہا کہ اس سے دلیل نہ پکڑی جائے۔

قال ابو احمد الحاكم ليس بالقوى عندهم.

ابو احمد حاکم نے کہا کہ یہ راوی محدثین کے نزدیک قوی نہیں ہے۔

وقال ابن قانع. فيه ضعف.

ابن قانع نے کہا کہ اس میں کمزوری ہے۔

وقال الحاكم ابو عبد الله. كثير الوهم سي الحفظ.

امام حاکم ابو عبد اللہ نے کہا کہ یہ راوی کثیر الوہم ہے اور اس کا حافظہ خراب ہے۔

ساجی نے کہا کہ ضعیف ہے اور کمزور ہے۔

دارقطنی نے کہا کہ بخاری نے اس کی حدیث بیان کی ہے اور یہ راوی کثیر الوہم ہے۔ محدثین نے اس میں کلام کیا ہے۔ ملخصاً۔

(تہذیب التہذیب 5 ص 580 مطبوعہ بیروت لبنان)

عقیلی نے ضعفاء کبیر میں نقل کیا ہے کہ امام عبد اللہ بن احمد نے اپنے باپ امام احمد علیہ الرحمہ سے روایت کی ہے کہ یہ راوی کچھ نہیں ہے۔

(ضعفاء کبیر عقیلی 4 ص 167 مطبوعہ بیروت لبنان)

علامہ ذہبی علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے کہ:

یہ راوی سچا اور مشہور آدمی ہے امام بخاری کے مشائخ میں سے ہے۔ امام احمد نے اس میں کلام کیا ہے اور اس کو کمزور کہا ہے۔ حتیٰ کہ امام ترمذی نے بھی اس کو ضعیف قرار دیا ہے۔ ابن خزیمہ نے کہا کہ میں اس سے حدیث بیان نہیں کرتا۔ ابو حفص فلاس نے کہا کہ جس کو حدیث کی بصیرت ہوگی وہ اس سے روایت نہیں کرے گا۔ ابواحمد حاکم نے کہا کہ یہ راوی قوی نہیں ہے۔

(المغنی فی الضعفاء للذہبی 2 ص 443 مطبوعہ بیروت لبنان)

ناظرین گرامی! اس تمام گفتگو سے واضح ہو گیا کہ ابراہیم بن طہمان سے روایت کرنے والا شخص ثقہ نہیں بلکہ ضعیف اور ناقابل احتجاج ہے تو پھر یہ روایت کیسے درست ہو سکتی ہے۔ پس اظہر من الشمس واضح ہو گیا کہ نہ یہ روایت صحیح اور نہ اس سے غیر مقلدین کا احتجاج درست۔

ناظرین گرامی! تدر! یہاں تک ابن ماجہ کی روایات کے جوابات مکمل

ہوئے اب ترمذی شریف کی روایات کے جوابات حاضر خدمت ہیں۔

ترمذی شریف کی روایات کے جوابات:

امام ترمذی علیہ الرحمہ نے سند کے ساتھ صرف ایک صحابی حضرت عبد اللہ

بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث بیان کی ہے دیکھئے۔

(ترمذی شریف 1 ص 59 مطبوعہ پیدائش ایم کمپنی)

باقی کچھ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اسماء گنے ہیں لیکن باسند صرف حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ہی روایت ہے اس کا جواب تفصیل کے ساتھ بخاری شریف کی احادیث میں گزر چکا ہے۔

اب نسائی شریف کی روایات کے جوابات حاضر خدمت ہیں۔

نسائی کی روایات اور ان پر تبصرہ:

امام نسائی علیہ الرحمہ، نسائی شریف 1 ص 117 مطبوعہ سعید ایچ ایم کمپنی

کراچی پر یہ باب باندھا ہے۔ دفع الیدین للبرکوع حلاء فروع الاذنین کہ رفع یدین کرنا کانوں تک رکوع کے لئے۔ پھر اس میں حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث لائے جس میں رکوع اور بعد رکوع رفع یدین کا ذکر ہے۔ حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث پر تفصیلاً۔ بخاری

شریف کی روایات کے جواب میں گفتگو ہو چکی ہے وہیں پر ملاحظہ فرمائیں۔

پھر امام نسائی علیہ الرحمہ اسی کے متصل یہ باب قائم کیا ہے۔

باب دفع الیدین للبرکوع حذو المنکبین۔

باب رفع یدین کرنا رکوع کے لئے کندھوں تک۔

اس باب میں حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث لائے

جس میں رکوع اور بعد رکوع رفع یدین کندھوں تک کا بیان ہے۔ حدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر بھی بخاری شریف کی روایات کے جواب میں مفصل گفتگو ہو چکی ہے وہیں پر ملاحظہ فرمائیں۔

پھر اس کے فوراً بعد امام نسائی علیہ الرحمہ نے یہ باب قائم کیا ہے۔

ترک ذلک۔ یعنی اس کا (یعنی رفع یدین کا) چھوڑ دینا۔

پھر اس ترک رفع یدین کے باب میں سند صحیح، ثقہ کے ساتھ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث لائے جس میں حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بغیر رفع یدین کے نماز پڑھ کر دکھائی اور اسے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز قرار دیا۔

امام نسائی علیہ الرحمہ، حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی رفع یدین کی حدیث بیان کر کے پھر ترک کا باب باندھ کر حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث اس میں بیان کر کے دونوں صحابہ کی روایات کو متروک قرار دے دیا۔ پھر امام نسائی علیہ الرحمہ نے نسائی شریف ص 119 پر پھر یہ باب باندھا۔

باب رفع الیدین عند الرفع من الركوع.

باب رفع یدین کرنا کانوں تک رکوع سے اٹھتے وقت۔

اس باب حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث لائے۔

جس میں رفع یدین کا ذکر ہے۔

حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث یہ گذشتہ اوراق

میں مفصل بحث ہو چکی ہے وہیں پر ملاحظہ فرمائیں۔

پھر امام نسائی نے اس کے متصل یہ باب باندھا ہے۔

باب رفع الیدین حذوا المنکبین عند الرفع من الركوع.

باب رفع یدین کرنا کندھوں تک رکوع سے اٹھتے وقت۔

اس باب حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی رفع یدین والی حدیث

لائے۔ گذشتہ اوراق میں اس پر مفصل بحث گزر چکی ہے وہیں پر ملاحظہ فرمائیں۔

پھر اس باب کے فوراً بعد یہ باب باندھا۔

الرخصة فی ترک ذلک.

کہ رفع یدین کے ترک میں رخصت۔

پھر اس باب میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث

سند ثقہ صحیح کے ساتھ بیان فرمائی۔ رفع یدین کی تینوں روایات میں حضرت وائل

بن حجر، حضرت مالک بن حویرث، حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی روایات کو

حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث سے متروک قرار دیا۔

یہی ہم احناف کہتے ہیں کہ رفع یدین عند الركوع اور بعد الركوع وغیرہ کی

روایات متروک العمل ہیں یعنی منسوخ ہیں جن روایات میں رفع یدین کرنے کا

ذکر ہے یہ اس وقت کی بات ہے جب رفع یدین کیا جاتا تھا جب اسے ترک کر دیا

گیا اور اس سے منع کر دیا گیا تو یہ رفع یدین منسوخ و متروک ٹھہرا۔ جس پر الحمد للہ

ہم احناف کا عمل ہے۔

الحمد للہ! اللہ تعالیٰ کی توفیق سے یہاں تک صحاح ستہ کی رفع یدین کی

تمام روایات کے جوابات مکمل ہو گئے ہیں۔

سنن دارقطنی کی روایات اور ان پر تبصرہ:

امام دارقطنی اپنی سنن میں ان صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے

روایات بیان کیں ہیں۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان سات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے رفع یدین کرنے کی روایات بیان کیں۔ ان میں سوائے حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کے باقی سب صحابہ کی روایات کے جوابات گزشتہ ادراک میں تفصیلاً مذکور ہو چکے ہیں وہیں پر ملاحظہ فرمائیں۔ اب حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کی تفصیل حاضر خدمت ہے ملاحظہ فرمائیں۔

حدیث ابو موسیٰ اشعری:

امام دارقطنی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔

حدثنا دعلج بن احمد ثنا عبد الله بن شيرويه ثنا اسحاق بن راهويه نا النضر بن شميل نا حماد بن سلمة عن الازرق بن قيس عن حطان بن عبد الله عن ابي موسى الاشعري قال. هل اريكم صلاة رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فكبر ورفع يديه ثم كبر ورفع يديه لسركوع ثم قال سمع الله لمن حمده ثم رفع يديه ثم قال هكذا فاصنعوا ولا يرفع بين السجدين.

(سنن دارقطنی 1 ص 395 مطبوعہ نشر السنہ ملتان)

ترجمہ: حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کیا میں تمہیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز نہ دکھاؤں پس آپ نے تکبیر کہی اور رفع یدین کیا

پھر تکبیر کہی اور رفع یدین کیا رکوع کے لئے پھر کہا سمع اللہ لمن حمدہ پھر رفع یدین کیا پھر کہا کہ تم بھی اسی طرح کرو اور دو سجدوں کے درمیان رفع یدین نہیں کرتے تھے۔

اس کا پہلا جواب:

یہ ہے کہ اس حدیث میں غیر مقلدین حضرات کا مکمل موقف ہی نہیں ہے۔ اس حدیث میں تیسری رکعت کی ابتداء کا رفع یدین نہیں ہے پھر اس میں سجدوں کے وقت رفع یدین کی ممانعت نہیں ہے بلکہ دو سجدوں کے درمیان میں رفع یدین کی ممانعت ہے۔ نہ کہ سجدہ کو جاتے وقت کی ممانعت۔ پس جب اس میں مکمل موقف ہی نہیں تو پھر اس کو دلائل میں بھرتی کرنا بھی مناسب نہیں۔

اس کا دوسرا جواب:

یہ ہے کہ اس روایت کے مرفوع ہونے میں ہی اختلاف ہے۔ دیکھئے اسی روایت کے بعد امام دارقطنی اس روایت کو ایک اور سند سے بیان کرتے ہیں اور ان دو سندوں میں حماد بن سلمہ سے۔ زید بن حباب اور نصر بن شميل اس کو مرفوع کرتے ہیں جبکہ پھر امام دارقطنی فرماتے ہیں۔

ووقفه غيرهما عنه۔ (دارقطنی 1 ص 396 مطبوعہ نشر السنہ ملتان)
اور ان دونوں کے غیر نے اس کو حماد بن سلمہ سے اس روایت کو موقوف

بیان کیا ہے۔

پھر اس کے حاشیہ میں غیر مقلد علامہ شمس الحق عظیم آبادی نے کہا ہے۔
ورواه ابن المبارك عن حماد بن سلمة فوقفه عن ابي موسى۔ الخ
اور روایت کیا اس کو امام عبد اللہ بن مبارک نے حماد بن سلمہ سے اس کو
پس انہوں نے ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر اس کو موقوف کیا ہے۔ پس

ثابت ہو گیا کہ یہ روایت مرفوع نہیں بلکہ موقوف ہے اور موقوف روایات غیر مقلدین حضرات کے ہاں حجت نہیں ہیں۔ تو جو روایت خود ان کے اپنے نزدیک دلیل نہیں بن سکتی اس کو ہمارے خلاف پیش کرنا مناسب نہیں ہے۔

اس کا تیسرا جواب:

یہ ہے کہ اس حدیث موقوف کا دارودار بھی جناب حماد بن سلمہ پر ہے۔ حماد بن سلمہ اگرچہ کثیر الحدیث ثقہ مامون ہے لیکن آخر میں متغیر الحفظ ہو گئے تھے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمہ نے فرمایا کہ:

قال البیهقی هو احداثہ المسلمین الا انه لما کبر ساء حفظہ فلہذا ترکہ البخاری۔

امام بیہقی نے کہا کہ یہ ائمہ مسلمین میں سے ایک امام ہیں مگر جب یہ بوڑھے ہو گئے تو ان کا حافظہ خراب ہو گیا تھا۔ اسی لئے امام بخاری علیہ الرحمہ نے اس کو ترک کر دیا تھا۔

ابن حجر نے امام ابن سعد سے نقل کیا ہے کہ:

کان ثقہ کثیر الحدیث وربما حدث بالحديث المنکر۔

امام ابن سعد علیہ الرحمہ نے فرمایا کہ یہ راوی ثقہ ہے کثیر الحدیث ہے لیکن کبھی منکر حدیث بھی بیان کر جاتا ہے۔

(تہذیب التہذیب 2 ص 12 مطبوعہ بیروت لبنان)

اس تمام گفتگو سے واضح ہو گیا کہ اس کی روایت درست نہیں ہے نہ ہی یہ روایت درست اور نہ ہی غیر مقلدین کا اس سے احتجاج صحیح۔

مصنف ابن ابی شیبہ کی روایات اور تبصرہ:

امام بخاری علیہ الرحمہ کے استاذ الحدیث امام ابن ابی شیبہ نے اپنے مصنف میں رفع یدین کے باب میں جو روایات مرفوع بیان کیں ہیں وہ یہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین ہیں۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت ابو حمید ساعدی رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ ان پانچ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے پانچ مرفوع روایات کی ہیں جن میں رکوع کی رفع یدین کا بیان ہے۔

ان پانچوں روایات کے جوابات مدلل و مفصل گذشتہ اوراق میں بیان ہو چکے ہیں وہیں پر ملاحظہ فرمائیں۔ اعادہ کی ضرورت نہیں۔ امام ابن ابی شیبہ نے ایک روایت مرسل بھی بیان کی ہے اس کی تفصیل یہ ہے۔

حدیث مرسل:

حدثنا هشيم قال اخبرنا يحيى بن سعيد عن سليمان بن يسار عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم مثل ذلك۔

(مصنف ابن ابی شیبہ 1 ص 235)

اس کا پہلا جواب:

یہ ہے کہ یہ روایت منقطع ہے سلیمان بن یسار تابعی ہیں انہوں نے براہ راست نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے درمیان میں صحابی کا یا ممکن ہے ایک سے زیادہ واسطے ہوں یعنی تابعی، صحابی کا۔ واسطہ ترک کیا ہے اس لئے یہ روایت منقطع ہونے کی وجہ سے ناقابل احتجاج ہے کیونکہ خود غیر مقلدین کے

نزدیک منقطع روایت قابل احتجاج نہیں ہے اگرچہ احناف کے ہاں ہے کیونکہ الزامات خصم کے مسلمات پر مبنی ہوتے ہیں اس لئے میں یہ عرض کر رہا ہوں کہ کیونکہ منقطع روایت کو خود غیر مقلدین حجت نہیں سمجھتے تو پھر ہمارے خلاف وہ کیونکر پیش کر سکتے ہیں۔

غیر مقلد عبدالرحمن مبارک پوری نے تحفۃ الاحوذی 2 ص 122 مطبوعہ بیروت لبنان پر درج کیا ہے۔

والمرسل علی القول المراجہ لیس بحجة.

راج قول پر مرسل حدیث حجت نہیں ہے۔

پس واضح ہو گیا کہ یہ روایت مذکورہ بھی حجت نہیں ہے۔

اس کا دوسرا جواب:

یہ ہے کہ سلیمان بن یبار علیہ الرحمہ سے روایت کرنے والے جناب یحییٰ بن سعید ہیں یہ اگرچہ ثقہ ثبت حجت ہیں لیکن امام دمیاطی علیہ الرحمہ نے کہا کہ یقال انه كان يدلس۔ (تہذیب التہذیب 6 ص 142 مطبوعہ بیروت لبنان) کہا جاتا ہے کہ یہ تدلیس کرتا تھا اور مدلس جب عن سے روایت کرے تو وہ حجت نہیں خصوصاً غیر مقلدین کے نزدیک۔ دیکھئے مبارک پوری کی تصنیف ابکار الحسن۔ اس کتاب میں مبارک پوری نے کتنی ہی ایسی احادیث کو رد کر دیا ہے جن میں کوئی مدلس راوی تھا اور اس نے عن سے روایت کی ہے۔ مذکورہ بالا روایات کو بھی یحییٰ بن سعید نے عن سے روایت کیا ہے لہذا یہ بھی پھر حجت نہیں۔

ایک موقوف حدیث:

امام ابن ابی شیبہ نے ایک اثر موقوف یہ نقل کیا ہے جس میں حضرت ابو

سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت ابن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا رفع یدین کرنا مذکورہ ہے اب اس کی تفصیل حاضر خدمت ہے۔

حدثنا هشيم قال اخبرنا لؤي عن عطاء قال رايت ابا سعيد الخدري وابن عمر وابن عباس وابن الزبير يرفعون ايديهم نحو امن حديث الزهري۔ (مصنف ابن ابی شیبہ 1 ص 235)

ترجمہ: جناب عطاء نے فرمایا کہ میں نے دیکھا حضرت ابو سعید خدری، حضرت ابن عمر، حضرت ابن عباس، حضرت ابن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہم رفع یدین کرتے تھے۔ یہ حدیث زہری کی حدیث کی مثل ہے۔

اس کا جواب:

یہ ہے کہ اس کی سند مجروح ہے۔ انتہائی ضعیف ہے۔ تفصیل حاضر خدمت ہے ملاحظہ فرمائیں۔ اس کی سند میں ایک راوی لیث ہے جو کہ ضعیف ہے۔ لیث بن ابی سلیم کے متعلق علامہ ابن حجر عسقلانی نے تفصیلاً بیان کیا ہے، فرماتے ہیں کہ:

قال عبد الله بن احمد عن ابيه مضطرب الحديث.

عبداللہ بن احمد نے اپنے باپ امام احمد سے نقل کیا ہے یہ راوی مضطرب

الحديث ہے۔

معاویہ بن صالح نے ابن معین سے اس کا ضعیف ہونا بیان کیا ہے۔

عن يحيى بن معين: كان يحيى بن سعيد لا يحدث عنه.

ابن معین نے بیان کیا ہے کہ یحییٰ بن سعید اس سے روایت نہیں کرتے

حضرات خود حجت نہیں مانتے تو جو روایت وہ خود حجت نہیں مانتے وہ ہمارے خلاف کیوں پیش کرتے ہیں۔ ابن ابی شیبہ نے حضرت حسن بصری علیہ الرحمہ سے ایک روایت درج فرمائی ہے جس میں اصحاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا بوقت رکوع اور بعد رکوع رفع یدین کرنا مذکور ہے۔

اثر حسن بصری:

حدثنا معاذ بن معاذ عن ابن ابی عروبة عن قتادة عن الحسن قال كان اصحاب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم في صلاتهم كان ايدهم المراوح اذار كعوا واذا ارفعوا رؤسهم۔

(مصنف ابن ابی شیبہ 1 ص 235)

جناب حسن بصری علیہ الرحمہ نے فرمایا کہ نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اصحاب نماز میں رفع یدین کرتے تھے جب رکوع کرتے اور جب سر اٹھاتے۔ گویا کہ ان کے ہاتھ پٹکے تھے۔

اس کا پہلا جواب:

یہ ہے کہ یہ اثر خود غیر مقلدین کے موافق نہیں کیونکہ اس میں تیسری رکعت کی ابتداء کا رفع یدین منقول نہیں اور دوسری بات یہ ہے کہ اس میں سجدوں کی نفی نہیں ہے تیسری بات یہ ہے کہ اس کی سند بھی محفوظ نہیں ہے۔ اس کی سند میں ایک تو سعید بن ابی عروبہ ہے اور دوسرا قتادہ ان دونوں کی تفصیل حاضر خدمت ہے۔

قتادہ راوی اگرچہ ثقہ ہے لیکن مدلس ہے۔ عبدالرحمن مبارک پوری غیر مقلد نے ایک حدیث کا انکار صرف اس لئے کر دیا کہ اس کی سند میں یہی قتادہ

تھے۔ اسی طرح عمرو بن علی، ابن الحشی، علی بن مدینی (بھی اس سے روایت نہیں کرتے تھے) ابو عمر نے کہا کہ ابن عیینہ اس کو ضعیف قرار دیتے تھے۔

قال ابن ابی حاتم سمعت ابی وابازرة يقولان لیث لا یشتغل به هو مضطرب الحدیث۔

ابن ابی حاتم نے کہا کہ میں نے اپنے باپ اور ابو زرہ سے سنا دونوں کہتے تھے اس کی حدیث مضطرب ہے۔

ابن سعد نے کہا کہ اس کی حدیث ضعیف ہے۔

ابن حبان نے کہا کہ آخر عمر میں اس کا حافظہ خلط ہو گیا تھا۔ جس کی وجہ سے مرسل کو مرفوع کر دینا اور ثقہ راویوں سے وہ باتیں نقل کر دینا۔ جو ان کی روایت میں نہ ہوتیں تھیں۔

قتان، ابن مہدی، ابن معین اور امام احمد نے اس کو ترک کر دیا۔

قال الحاکم ابو عبد الله مجمع علی سوء حفظه۔

امام حاکم نے فرمایا کہ اس بات پر سب کا اتفاق ہے کہ اس کا حافظہ گندہ ہے۔

ساجی نے کہا کہ ہے تو سچا لیکن اس کا حافظہ ردی ہے اور کثیر الغلط

ہے۔ (تہذیب التہذیب 4 ص 612-613 مطبوعہ بیروت لبنان)

اس تفصیلی جرح سے ثابت ہو گیا کہ یہ روایت جو کہ موقوف ہے ہرگز

ہرگز لائق احتجاج نہیں جب یہ روایت صحیح نہ ہوئی تو مذکورہ بالا صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا رفع یدین بھی ثابت نہ ہوا۔

اس کا دوسرا جواب:

یہ ہے کہ یہ روایت موقوف ہے اور موقوف روایات کو غیر مقلدین

راوی ہے اور اس نے عن سے روایت کی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں اصل عبارت مبارک پوری کہتا ہے کہ: قلت فی اسنادہ قتادہ و هو مدلس و رواہ عن ابی العالیہ العنعنۃ فکیف یکون اسنادہ قویا۔ الخ (ابکار السنن ص 66)

میں (مبارک پوری) کہتا ہوں کہ اس کی سند میں قتادہ ہے اور وہ مدلس ہے۔ اس نے ابو العالیہ سے عن کے ساتھ روایت کی ہے پھر کیسے یہ روایت قوی ہو سکتی ہے۔ مذکورہ بالا رفع یدین کی روایت میں بھی قتادہ ہے اور وہ مدلس ہے۔ اس نے جناب حسن بصری سے عن کے ساتھ روایت کی ہے پھر یہ روایت کیسے قوی ہو سکتی ہے۔

پھر اس کی سند میں سعید بن ابی عروبہ ہے اور وہ بھی مدلس ہے، اس نے بھی قتادہ سے عن کے ساتھ روایت کی ہے۔

واضح ہو گیا کہ یہ روایت ہرگز نہ صحیح ہے اور نہ اس سے احتجاج درست۔

اس کا دوسرا جواب:

یہ ہے کہ یہ روایت موقوف ہے اور موقوف روایات غیر مقلدین حضرات کے ہاں حجت نہیں ہیں۔ تو جو روایت خود ان کے اپنے ہاں دلیل نہیں بن سکتیں انہیں ہمارے خلاف پیش کرنا انصافی نہیں تو اور کیا ہے۔

امام ابن ابی شیبہ نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا موقوف اثر بھی نقل کیا ہے۔ اس کی تفصیل گذشتہ اوراق میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مرفوع حدیث کے بیان میں گزر چکی ہے وہیں پر تفصیل ملاحظہ فرمائیں۔

پھر امام ابن ابی شیبہ علیہ الرحمہ نے کچھ مقطوع روایات نقل کیں ہیں۔ یعنی تابعین کا عمل۔

یہ مقطوع روایات خود غیر مقلدین کے ہاں قابل احتجاج نہیں ہیں۔ جب ان کے نزدیک صحابی کا قول و فعل حجت نہیں تو تابعی کا کیونکر ہو سکتا ہے۔ الحمد للہ! یہاں تک مصنف ابن ابی شیبہ کی روایات کے جوابات مکمل ہوئے اب سنن کبریٰ بیہقی کی روایات اور ان کے جوابات پیش کیے جاتے ہیں تفصیلاً ملاحظہ فرمائیں۔

امام بیہقی کی سنن کبریٰ سے رفع یدین کی روایات اور ان کے جوابات:

حضرت امام بیہقی علیہ الرحمہ نے سنن کبریٰ میں رفع یدین کی روایات ان صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے بیان کی ہیں۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت ابو حمید ساعدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

امام بیہقی علیہ الرحمہ نے ان چھ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے مرفوع روایات بیان کی ہیں۔ ان میں سے سوائے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کے باقی تمام کے جوابات گذشتہ صفحات میں بیان ہو چکے ہیں وہیں پر ملاحظہ کریں۔

اب حضرت امیر المومنین خلیفہ راشد خلیفہ بلا فصل سیدنا و مولانا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کی تفصیل حاضر خدمت ہے ملاحظہ فرمائیں۔

حدیث ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ:

امام بیہقی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ:

اخبرنا ابو عبد الله الحافظ ثنا ابو عبد الله محمد بن عبد الله الصنفار الزاهد املاء من اصل كتابه قال قال ابو اسماعيل محمد بن اسماعيل السلمي صليت خلف ابي النعمان محمد بن الفضل فرفع يديه حين افتتح الصلوة وحين ركع وحين رفع راسه من الركوع فسأله عن ذلك فقال صليت خلف حماد بن زيد فرفع يديه حين افتتح الصلوة وحين ركع وحين رفع راسه من الركوع فسأله عن ذلك فقال صليت خلف ايوب السختياني فكان يرفع يديه اذا افتتح الصلوة واذا ركع واذا رفع راسه من الركوع فسأله فقال رایت عطاء بن ابي رباح يرفع يديه اذا افتتح الصلوة واذا ركع واذا رفع راسه من الركوع فسأله فقال صليت خلف عبد الله بن الزبير فكان يرفع يديه اذا افتتح الصلوة واذا ركع واذا رفع راسه من الركوع فسأله فقال عبد الله بن الزبير صليت خلف ابي بكر الصديق رضي الله تعالى عنه فكان يرفع يديه اذا افتتح الصلوة واذا ركع واذا رفع راسه من الركوع وقال ابو بكر (رضي الله تعالى عنه) صليت خلف رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فكان يرفع يديه اذا افتتح الصلوة واذا ركع واذا رفع راسه من الركوع رواه ثقات.

(سنن كبير يهتق مع جوهر نقي 2 ص 73 مطبوعه اداره تاليفات اشرفيه)

ترجمہ: محمد بن اسماعیل سلمی نے کہا کہ میں نے ابو نعمان محمد بن فضل کے پیچھے نماز پڑھی پس آپ نے رفع یدین کیا نماز کے شروع میں اور رکوع کے وقت اور بعد رکوع کے میں نے آپ سے اس کے متعلق سوال کیا تو آپ نے کہا کہ میں نے نماز پڑھی حماد بن زید کے پیچھے اس نے رفع یدین کیا ان تینوں مقامات پر

میں نے اس کے متعلق سوال کیا تو انہوں نے کہا کہ میں نے نماز پڑھی ایوب سختیانی کے پیچھے پس آپ نے ان مذکورہ تینوں مقامات پر رفع یدین کیا میں نے ان سے اس کے متعلق سوال کیا تو انہوں نے کہا کہ میں نے نماز پڑھی عطاء بن ابی رباح کے پیچھے تو انہوں نے مذکورہ تینوں مقام پر رفع یدین کیا تو میں نے ان سے اس کے متعلق سوال کیا تو انہوں نے کہا کہ میں نے نماز پڑھی عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پیچھے تو آپ نے فرمایا کہ میں نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پیچھے نماز پڑھی تو آپ نے ان مذکورہ تینوں مقام پر رفع یدین کیا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھی تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے رفع یدین کیا نماز کے شروع میں اور رکوع کے وقت اور رکوع سے سر اٹھانے کے بعد۔ یہی نے کہا کہ اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔

اس کا پہلا جواب:

یہ ہے کہ اس میں بھی غیر مقلدین کا مکمل موقف نہیں ہے۔ محمد بن اسماعیل سلمی نے لے کر حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک کسی ایک فرد نے بھی اس روایت میں نہ تو تیسری رکعت کی ابتداء کا رفع یدین کیا نہ ہی کسی نے اس کا ذکر کیا اور نہ ہی کسی نے سجدوں کے وقت رفع یدین کی نفی کی ہے۔ جب اس سے مکمل رفع یدین کا ثبوت ہی نہیں تو پھر اس دلیل کو غیر مقلدین کا اپنے دلائل میں بھرتی کرنا بے سود ہے۔

اس کا دوسرا جواب:

اس کی سند میں ایک راوی ہیں ایوب سختیانی علیہ الرحمہ ہیں ان کا اپنا

عمل سجدوں میں رفع یدین بھی تھا۔ جیسا کہ امام جلیل علامہ طحاوی علیہ الرحمہ نے اپنی سند ثقہ کے ساتھ یہ روایت بیان کی ہے۔ کما حدثنا احمد بن داؤد بن موسیٰ، حدثنا سلیمان بن حرب حدثنا حماد بن زید، عن ایوب قال رایت طاؤسا ونافعاً یرفعان ابیدھما بین السجدةین قال حماد ورایت طاؤسا و ایوب یرفعانہ۔

(شرح مشکل الآثار 2 ص 23 مطبوعہ بیروت لبنان)

ترجمہ: ایوب (سختیانی) نے کہا کہ میں نے طاؤس اور نافع کو دیکھا کہ وہ دو سجدوں کے درمیان رفع یدین کرتے تھے۔ حماد نے کہا کہ میں نے طاؤس اور ایوب (سختیانی) کو دیکھا وہ اسی طرح ہی کرتے تھے۔

شرح مشکل الآثار کا محقق ابوالحسن خالد محمد الرباط اس روایت کے متعلق حاشیہ میں کہتا ہے۔ (در جملہ ثقات) اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔ اس ثقہ السند روایت سے واضح ہو گیا کہ جناب ایوب سختیانی کا عمل سجدوں میں رفع یدین بھی تھا جس کے خود غیر مقلد بھی منکر ہیں۔ تو یہ راوی تو خود محدث ایوب سختیانی کے اپنے عمل کے خلاف ہے۔ اگر ان کے نزدیک یہ روایت صحیح ہوتی تو وہ سجدوں میں کیوں رفع یدین کرتے بلکہ اتنی جگہ ہی رفع یدین کرتے جتنی بار اس روایت میں موجود ہے یعنی ابتداء۔ رکوع جاتے وقت، رکوع سے سر اٹھاتے وقت لیکن آپ تو دو سجدوں کے درمیان بھی رفع یدین کرتے تھے۔ معلوم ہوا کہ یہ روایت خود ان کے اپنے ہاں قابل عمل نہ تھی۔

اس کا تیسرا جواب:

یہ ہے کہ اس کی سند میں ایک راوی حماد بن زید بھی ہے۔ اس کا عمل بھی

اس روایت کے خلاف تھا۔ وہ بھی دو سجدوں کے درمیان رفع یدین کرتے تھے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

امام جلیل امام طحاوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔

حدثنا ابن ابی داؤد حدثنا سلیمان بن حرب حدثنا وہب بن

جریر قال کان حماد بن زید یرفع بین السجدةین.

(شرح مشکل الآثار 2 ص 23)

ترجمہ: وہب نے جریر نے کہا کہ حماد بن زید دو سجدوں کے درمیان (بھی) رفع یدین کرتے تھے۔

تو اس روایت سے واضح ہو گیا کہ جناب حماد بن زید دو سجدوں میں رفع یدین کے بھی قائل و عامل تھے جبکہ غیر مقلدین حضرات اس کے منکر تو اگر یہ روایت حماد بن زید کے نزدیک درست ہوتی تو آپ اس پر ہی عمل کرتے اس کے خلاف پر ہرگز عمل نہ کرتے۔

اس کا چوتھا جواب:

یہ ہے کہ اس کی سند میں ایک راوی جناب عطاء ہیں۔ جناب عطاء کا عمل بھی بیہقی کی اس روایت کے خلاف تھا غیر مقلدین کا رفع یدین حضرت عطاء سے بھی نہیں ملتا تھا۔ جناب عطاء سجدہ کرتے وقت بھی رفع یدین کرتے تھے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

امام بخاری علیہ الرحمہ جز رفع یدین میں روایت کرتے ہیں۔

وقال وکیع عن الربیع قال رایت الحسن ومجاهد او عطاء

وطاؤسا وقیس بن سعد والحسن بن مسلم یرفعون ابیدھم اذا رکعوا

واذا سجدوا وقال عبد الرحمن بن مہدی هذا من السنة.

(جز رفع یدین ص 44)

ترجمہ: دکنج نے ربیع سے بیان کیا ہے کہ میں نے حسن، مجاہد، عطاء، طاؤس اور قیس بن سعد، حسن بن مسلم کو دیکھا یہ سب حضرات رفع یدین کرتے تھے۔ رکوع کے وقت اور سجدے کے وقت، عبد الرحمن بن مہدی (استاذ الحدیث امام بخاری) نے کہا کہ یہ رفع یدین کرنا سنت ہے۔

دیکھئے جناب امام بخاری علیہ الرحمہ کی جز رفع یدین کے حوالہ سے واضح ہو گیا کہ جناب عطاء علیہ الرحمہ سجدے کے وقت بھی رفع یدین کرتے تھے۔ جس کو امام بخاری علیہ الرحمہ کے استاذ الحدیث عبد الرحمن بن مہدی نے بھی سنت قرار دے دیا ہے۔ تو اس روایت سے واضح ہو گیا کہ جناب عطاء کا بیہقی کی اس حدیث ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر عمل نہیں تھا ورنہ آپ اس کے خلاف سجدوں میں رفع یدین کیوں کرتے۔

اس کا پانچواں جواب:

یہ ہے کہ اس کی سند میں صحابی رسول حضرت عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نام بھی آتا ہے۔ حضرت عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا عمل بھی اس کے خلاف تھا۔ یعنی حضرت عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی سجدوں کے وقت رفع یدین کرتے تھے۔ جیسا ابو داؤد شریف 1 ص 115 مکتبہ حقانیہ ملتان پر حضرت میمون کی سے یہ روایت موجود ہے۔

تو جب حضرت عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اپنا عمل بھی اس روایت پر نہیں تھا بلکہ اس کے خلاف تھا تو معلوم ہوا کہ یہ روایت قابل احتجاج نہیں۔

اس کا چھٹا جواب:

یہ ہے کہ اس حدیث کے آخر میں حضرت سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نام نامی اسم گرامی ہے۔

حالانکہ دارقطنی 1 ص 400 بیہقی سنن الکبریٰ 2 ص 80 میں حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث موجود ہے جس میں آپ نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیچھے اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پیچھے نماز پڑھنے کا ذکر کیا اس میں آپ نے وضاحت کی ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی رفع یدین نہیں کرتے تھے۔ اگرچہ اس کی سند میں محمد بن جابر پر کلام ہے تاہم اس کو ثقہ کہنے والے بھی موجود ہیں۔ اسی لئے علامہ ابن ترکمانی نے جوہر نقی علی البیہقی 2 ص 78 پر اس کو شاید جید قرار دیا ہے۔

اس کا ساتواں جواب:

یہ ہے کہ اس کی سند میں محمد بن اسماعیل سلمیٰ ہے۔ اس کے متعلق علامہ ابن حجر کے دادا استاذ الحدیث اور امام زین الدین عراقی کے استاذ الحدیث علامہ ابن ترکمانی نے جوہر نقی میں اس راوی کے متعلق فرمایا ہے کہ:

قلت، السلمی تکلم فیہ ابو حاتم قال الدارقطنی وقال ابن ابی حاتم تکلموا فیہ۔ (جوہر نقی علی البیہقی 2 ص 71)

میں کہتا ہوں کہ اس راوی میں ابو حاتم نے کلام کیا ہے یہ بات دارقطنی نے کہی ہے، اور ابن ابی حاتم نے کہا کہ محدثین نے اس میں کلام کیا ہے۔

اور اس کی سند میں ایک راوی محمد بن فضل عارم ہے۔ اس کے متعلق علامہ ابن ترکمانی فرماتے ہیں۔ ومحمد بن الفضل عارم تغیر واختلط بآخرہ

وقال ابن حبان تفسیر حتی کان لا یدری ما یحدث به فوقع فی حدیثہ المناکیر الکثیرۃ فیجب التکیب عن حدیثہ فیما رواہ المتأخرون فاذا لم یعلم هذا من هذا ترک الککل ولا یحتج بشنی منها۔

اس کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ راوی خراب حافظے والا ہے آخر میں اس کا حافظہ بگڑ گیا تھا۔ ابن حبان نے کہا کہ اس کا حافظہ اتنا بگڑ گیا تھا کہ یہ راوی یہ بھی نہیں جانتا تھا کہ کیا بیان کر رہا ہے۔ پس اس کی حدیثوں میں بکثرت منکر روایات شامل ہو گئیں۔ ضروری ہے کہ ان کو الگ کیا جائے۔ پس جب نہ جانا گیا کہ کون سی روایت ثقہ ہے اور کون سی منکر تو ضروری ہوا کہ اس سے احتجاج کرنا ترک کر دیا جائے اور اس سے دلیل نہ پکڑی جائے۔

اس عبارت سے واضح ہو گیا کہ اس کی سند بھی ضعیف مجروح ہے ناقابل احتجاج۔

پھر علامہ ابن ترکمانی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ اگر ہم یہ تسلیم کر بھی لیں کہ اس کے روایت ثقہ ہیں تو پھر روایت میں اتصال ضروری ہے۔ (جو کہ اس میں نہیں ہے)۔ الصفار راوی نے سلمیٰ سے سماع کی وضاحت نہیں کی۔ الغرض بہت سی وجوہات کی بنا پر یہ روایت معلول مجروح ہے اور غیر مقلدین کا اس سے احتجاج نادرست ہے۔

روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ نہ یہ روایت صحیح اور نہ ہی اس سے غیر مقلدین کا دلیل پکڑنا۔

اس کا آٹھواں جواب:

یہ ہے کہ حضرت امام احمد بن حنبل علیہ الرحمہ نے اپنے مسند میں حضرت

ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث بیان کی ہے لیکن اس میں رفع یدین کا نشان تک بھی نہیں ہے ملاحظہ فرمائیں۔

حدثنا عبد اللہ حدثنی ابی ثناء عبد الرزاق قال قال اهل مكة یقولون اخذ ابن جریج الصلاة من عطاء واخذها عطاء من ابن الزبیر اخذها ابن الزبیر من ابی بکر واخذها ابوبکر من النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ما رایت احدا احسن صلاة من ابن جریج۔

(مسند امام احمد 1 ص 13 مطبوعہ ادارہ احیاء السنہ گرجا کھ)

ترجمہ: جناب عبد الرزاق نے کہا کہ اہل مکہ نے کہا کہ ابن جریج نے نماز عطاء سے لی ہے اور عطاء نے ابن زبیر سے لی ہے ابن زبیر نے ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے لی ہے۔ ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے نماز لی ہے۔ (عبد الرزاق نے) کہا کہ میں نے کسی کو بھی ابن جریج سے زیادہ اچھی نماز پڑھتے ہوئے نہیں دیکھا۔

اگر حضرت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت میں رفع یدین کا ذکر صحیح ہوتا تو حضرت امام احمد بن حنبل علیہ الرحمہ اس کا ذکر بھی کرتے۔ کیونکہ بیہقی کی سند میں خراب حافظے والے، مختلط الحدیث تھے اس لئے اس روایت میں رفع یدین کا ذکر آ جانا کوئی بعید نہیں۔ اس روایت میں کوئی خراب حافظے والا نہیں ہے اس لئے اس میں رفع یدین کا ذکر بھی نہیں ہے۔ تو اس شہادت سے بھی واضح ہو گیا کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں اصلاً رفع یدین عند الركوع وبعد الركوع نہیں ہے۔ (واللہ اعلم بالصواب)

امام بیہقی علیہ الرحمہ نے ایک اثر حضرت علی الرضی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بھی نقل کیا ہے اور قرآن مجید سے رفع یدین ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی ہے۔

جیسا کہ ابھی آپ اس کی تفصیل سے آگاہ ہوں گے کہ یہ اثر بالکل من گھڑت جعلی ہے۔ غیر مقلدین حضرات بھی اس جعلی من گھڑت روایت کو گاہے بگاہے پیش کرتے ہیں اور یوں اپنے نفس کی تسکین کا سامان کرتے رہتے ہیں۔ غیر مقلدین پر تو مجھے تعجب نہیں البتہ امام بیہقی پر ضرور تعجب ہے کہ جلیل القدر امام ہو کر کیسے اس جعلی اثر کو روایت کر دیا اور اس کو رفع یدین کے دلائل میں بھرتی کر دیا۔

اثر علی:

امام بیہقی نے کہا کہ: حدثنا ابو عبد اللہ الحافظ املثنا ابو محمد عبد الرحمن بن حمد ان الجلاب بمهدان ثنا ابو حاتم محمد بن ادريس الرازي ثنا وهب بن ابی مرحوم ثنا اسراييل بن حاتم عن مقاتل بن حيان عن الاصمغ بن نباته عن علي بن ابی طالب رضي الله تعالى عنه قال لما نزلت هذه الآية على رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم (انا اعطيناك الكوثر فصل لربك وانحر) قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم لجبريل ما هذه النجيرة التي امرني بهاربي قال انها ليست بنجيرة ولكنه يامرک اذا تحرمت للصلوة ان ترفع يديک اذا کبر واذا رکعت واذا رفعت راسک من الركوع فانها صلوتنا وصلوة الملائكة الذين في السماوات السبع۔ الخ۔

(سنن الکبریٰ بیہقی 2 ص 76)

ترجمہ: حضرت علی الرضی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی (انا اعطيناک الکوثر فصل لربک وانحر) تو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت جبریل علیہ السلام سے دریافت فرمایا کہ یہ نحر کیا ہے

جس کا میرے رب نے مجھے حکم دیا ہے تو حضرت جبریل علیہ السلام نے عرض کی یہ قربانی نہیں ہے لیکن اللہ تعالیٰ نے آپ کو حکم دیا ہے کہ جب آپ نماز شروع کریں تو رفع یدین کریں اور جب رکوع کریں اور جب رکوع سے سر اٹھائیں تو رفع یدین کریں یہ ہماری نماز ہے اور ساتوں آسمانوں کے فرشتوں کی بھی یہی نماز ہے۔

اس کا جواب:

یہ ہے کہ اس کی سند میں کذاب راوی ہیں اس لئے یہ روایت جعلی من گھڑت ہے اس میں ایک راوی اصمغ بن نباتہ ہے جو کہ کذاب ہے جھوٹی روایات بنا کر روایت کرنا اس کا کام تھا۔

امام ذہبی علیہ الرحمہ اس راوی کے متعلق فرماتے ہیں کہ:

قال ابو بکر بن عیاش . کذاب

ابو بکر بن عیاش نے کہا کہ یہ بڑا جھوٹا ہے۔

قال ابن معین ليس بثقة.

ابن معین نے کہا کہ یہ ثقہ نہیں ہے۔

وقال مرة ليس بشئ . وقال النسائي وابن حبان متروك.

نسائی اور ابن حبان نے کہا کہ یہ متروک الحدیث ہے۔

قال ابن عدی بین الضعف.

ابن عدی نے کہا کہ اس کا ضعیف ہونا واضح ہے۔

وقال ابو حاتم لئن الحديث.

ابو حاتم نے کہا کہ اس کی حدیث ضعیف ہے۔

قال ابن حبان فتن بحب علي قاتني بالطامات فاستحق من

اجلها الترك.

ابن حبان نے کہا کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی محبت میں غالی تھا اور راوی ترک کا مستحق ہے۔ (یعنی متروک) ہے۔ میزان الاعتدال 1 ص 271 مطبوعہ مکتبۃ الاثریہ سانگھہ عقلی نے ضعفاء کبیر 1 ص 130 پر اس کا کذاب ہونا نقل کیا ہے۔ ابن جوزی نے کتاب الضعفاء والمتردین 1 ص 126 پر فرمایا۔

قال یحییٰ لیس بثقة لایساوی شیئا وقال النسائی متروک الحدیث قال ابن حبان فتن بحب علی بن ابی طالب فاتی بالطامات فی الروایات فاستحق من اجلها التروک.

یجی نے کہا یہ ثقہ نہیں ہے اور کسی بھی چیز کے برابر نہیں۔ نسائی نے کہا کہ متروک ہے ابن حبان نے کہا کہ محبت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں غالی ہے اور اوپری روایات بیان کرتا ہے اور ترک کا مستحق ہے۔ الغرض یہ راوی بڑا جھوٹا ہے اس کی روایت سے کیسے استدلال کیا جاسکتا ہے۔

اس کی سند میں ایک راوی اسرائیل بن حاتم ہے یہ بھی انتہائی ضعیف اور چور ہے علامہ ڈھکی لکھتے ہیں کہ:

قال ابن حبان روی عن مقاتل الموضوعات والا وابد والطامات.

ابن حبان نے کہا کہ اس نے مقاتل سے جھوٹی من گھڑت روایات بیان کیں ہیں۔ (مذکورہ بالا روایات بھی اس نے مقاتل ہی سے بیان کی ہے)

ومن ذلک خبر یرویه عمر بن صبیح عن مقاتل وظفر بہ اسرائیل فرواه عن مقاتل عن الاصبع بن نباتہ عن علی لما نزلت (فصل لربک وانحر) قال یاجبرئیل ماہذہ النحیرہ قال یامرک ربک اذا تحرمت للصلاة ان ترفع یدیک اذا کبرت واذا رکعت

واذا رفعت من الركوع۔ (میزان الاعتدال 1 ص 208)

ان جھوٹی روایات میں سے ایک روایت یہ رفع یدین کی ہے جو اس نے مقاتل سے بیان کی ہے۔ مقاتل سے یہ روایت عمر بن صبیح روایت کرتا تھا۔ (جو کہ کذاب ہے) پھر یہ اسرائیل اس روایت کو حاصل کرنے میں کامیاب ہو گیا تو اس نے مقاتل سے اس کو بیان کرنا شروع کر دیا۔

علامہ ابن جوزی نے کہا کہ:

قال ابن حبان روی عن مقاتل بن حبان الموضوعات وعن غیرہ الطامات. (کتاب الضعفاء والمتردین 1 ص 106)

ابن حبان نے کہا کہ یہ مقاتل بن حبان سے من گھڑت روایات بیان کرتا ہے۔ الغرض اس تمام تحریر سے واضح ہو گیا کہ یہ روایت من گھڑت جعلی ہے اور اس میں کئی راوی جھوٹے، جعلی روایات بنانے والے ہیں۔ پس واضح ہو گیا کہ نہ یہ روایت درست اور نہ ہی غیر مقلدین وہابیہ نام نہاد اہل حدیثوں کا اس سے استدلال درست۔

امام بیہقی علیہ الرحمہ نے حضرت حسن بصری علیہ الرحمہ کا ایک اثر بھی نقل کیا جس میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا بوقت رکوع اور بعد رکوع رفع یدین کرنے کا بیان۔

اس اثر کا جواب ہو چکا ہے ملاحظہ کریں۔ مصنف ابن ابی شیبہ کی روایات کے جوابات میں پھر امام بیہقی نے ایک اثر حضرت سعید بن جبیر تابعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بھی پیش کیا ہے۔ جس میں جناب سعید بن جبیر نے رفع یدین کو نہا کی زینت قرار دیا ہے۔ اس کی تفصیل حاضر ہے۔

امام تہقی نے کہا: واخبرنا محمد بن عبد اللہ حدثنی محمد بن صالح ثنا يعقوب بن يوسف الاخزم ثنا الحسن بن عيسى انبا ابن المبارك انبا عبد الملك بن ابي سليمان عن سعيد بن جبيرة انه سئل عن رفع اليدين في الصلوة فقال هو شئ يذنب به الرجل صلوة كان اصحاب رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يرفعون ايديهم في الافتتاح وعند الركوع واذا رفعوا رؤسهم۔ (سنن الکبریٰ 2 ص 75)

خلاصہ یہ ہے کہ جناب سعید بن جبیر تابعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پوچھا گیا نماز میں رفع یدین کے متعلق تو آپ نے فرمایا آدمی اس کے ساتھ اپنی نماز کو خوبصورت بناتا ہے۔ نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اصحاب رفع یدین کرتے تھے۔ نماز کے شروع میں اور رکوع کے وقت اور بعد رکوع۔

اس کا جواب:

یہ ہے کہ غیر مقلدین وہابیہ کے نزدیک تو صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول و فعل حجت نہیں۔ تو پھر تابعی کا قول کیسے پیش کر دیتے ہیں۔ کیا یہ دین کے ساتھ دھوکہ نہیں کہ صحابی کے قول و فعل کو حجت نہ ماننے والے اپنی تائید میں تابعی کا قول و فعل پیش کرنے سے نہیں شرماتے۔

اگر تابعی کا قول غیر مقلدین کے ہاں دلیل ہے تو پھر تمہیں علم ہونا چاہیے کہ حضرت علقمہ، حضرت اسود، حضرت امام شعبی، حضرت ابراہیم نخعی، حضرت امام اعظم، ابو حنیفہ علیہم الرحمہ۔ یہ سب بھی تابعی ہیں اور ترک رفع یدین پر ان کا عمل تھا۔ بلکہ حضرت امام ابراہیم نخعی علیہ الرحمہ تو ترک رفع یدین کی تعلیم

دیتے تھے اور اگر کوئی آپ کے سامنے حضرت واکل بن جبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث رفع یدین بیان کرتا تو آپ اس پر سخت ناراض ہو جاتے۔ تو کیا پھر غیر مقلدین حضرات ان تابعین کرام کے قول و فعل بھی حجت ماننے کو تیار ہوں گے اگر نہیں تو پھر یہی جواب ہماری طرف سے بھی قبول فرمائیں۔ لہذا اس کی سند پر گفتگو کی ضرورت نہیں ویسے اس کی سند بھی محفوظ نہیں ہے۔ الحمد للہ یہاں تک سنن کبریٰ تہقی کی روایات کے جوابات مکمل کر لئے۔ اب صحیح ابن خزیمہ کی رفع یدین کی روایات کے جوابات حاضر ہیں۔

امام تہقی نے سنن کبریٰ 2 ص 74 پر ایک روایت حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی مرفوع بیان کی ہے۔ لیکن وہ روایت ضعیف ہے کیونکہ اس کی سند میں ایک راوی مجہول ہے جس کو حکم نے ربطا سے ذکر کیا ہے۔ پس ثابت ہوا کہ یہ روایت بھی صحیح نہیں ہے۔

صحیح ابن خزیمہ کی روایات اور ان کے جوابات:

امام ابن خزیمہ علیہ الرحمہ نے باب رفع یدین میں ان صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے روایات بیان کیں ہیں۔ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت ابو حمید ساعدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت سہل بن سعد ساعدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

ان میں سے سوائے حدیث سہل بن سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے باقی تمام مذکورہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی روایات کے جوابات گذشتہ صفحات میں مذکور ہیں وہیں پر ملاحظہ فرمائیں۔ حضرت سہل بن سعد رضی اللہ تعالیٰ

عند کی روایت کی تفصیل حاضر ہے۔ امام ابن خزیمہ نے صحیح ابن خزیمہ 1 ص 298 مطبوعہ المکتب الاسلامی پر حضرت سہل بن سعد کی حدیث بیان کی جس میں جناب ابو حنیفہ ساعدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز کا ذکر فرمایا پھر اس میں بوقت رکوع اور بعد رکوع رفع یدین کا ذکر فرمایا۔ پھر اس کے بعد سب نے کہا کہ یہی نماز رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز ہے۔

اس کا جواب:

یہ ہے کہ اس کی سند مجروح ہونے کی وجہ سے قابل احتجاج نہیں غیر مقلدین کے علامہ محدث ناصر الدین البانی نے صحیح ابن خزیمہ کی اس حدیث کو صحیح ابن خزیمہ کے حاشیہ میں ضعیف قرار دیا ہے۔ کہتے ہیں۔ اسنادہ ضعیف من اجل فلیح۔ حاشیہ ابن خزیمہ 1 ص 298 اس کی سند ضعیف ہے فلیح راوی کی وجہ سے فلیح بن سلیمان کے متعلق علامہ ابن جوزی کہتے ہیں۔

قال یحییٰ لیس بقوی ولا یحتج بحديثه وقال فی روايته ضعیف وقال النسائی لیس بالقوی۔

(کتاب الضعفاء والمتر وکین لابن الجوزی 3 ص 10)

یحییٰ نے کہا یہ قوی نہیں ہے اور نہ ہی اس کی حدیث کے ساتھ دلیل پکڑی جائے اور ایک روایت میں کہا کہ یہ ضعیف ہے امام نسائی نے کہا یہ قوی نہیں ہے۔ علامہ ذہبی علیہ الرحمہ اس کے متعلق فرماتے ہیں۔ بخاری و مسلم میں اس سے احتجاج کیا گیا ہے لیکن اس کو ابن معین اور ابو حاتم اور نسائی نے کہا ہے لیس بالقوی یہ قوی نہیں ہے۔ (المغنی فی الضعفاء للذہبی 2 ص 200)

علامہ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمہ نے اس کے متعلق فرمایا ہے۔

صدوق کثیر الخطاء۔ (تقریب التہذیب 2 ص 16)

یہ ہے سچا مگر بہت زیادہ غلطی کرنے والا ہے۔

عقیلی نے ضعفاء کبیر میں کہا۔ یحییٰ بن معین کہتے تھے کہ تین آدمیوں کی روایت سے بچا جائے ان میں ایک فلیح بن سلیمان بھی ہے۔

عباس کہتے ہیں کہ میں نے یحییٰ سے سنا ان کے پاس فلیح راوی کا ذکر کیا گیا تو آپ نے اس کو قوی نہیں جانا۔

یحییٰ نے کہا کہ فلیح ضعیف ہے۔ کتاب الضعفاء عقیلی 3 ص 466

ناظرین اس گفتگو سے واضح ہو گیا کہ یہ روایت رفع یدین کی انتہائی

ضعیف ہے اور ناقابل احتجاج۔

پھر امام ابن خزیمہ علیہ الرحمہ نے صحیح ابن خزیمہ 1 ص 344 پر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث رفع یدین ذکر فرمائی جس میں رکوع کی طرح سجدے کی رفع یدین کا بھی ذکر ہے۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کا جواب ابو داؤد کی روایات میں گزر چکا ہے۔ وہیں پر ملاحظہ کریں۔ یہاں تک صحیح ابن خزیمہ کی روایات مکمل ہوں گی۔

ابن عبد البر کی التمهید کی روایات رفع یدین اور ان کے مدلل جوابات:

علامہ ابن عبد البر علیہ الرحمہ نے التمهید جو کہ موطا امام مالک کی شرح بھی ہے اس میں ایک حدیث تو حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بیان کی ہے جس کا مفصل جواب بخاری کی احادیث میں گزر چکا ہے۔ دوسری مرفوع روایت باسند جو بیان کی ہے وہ ہے حدیث حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس کا جواب بھی ابو داؤد کی احادیث میں مفصل طور پر بیان ہو چکا ہے۔

پھر کچھ باسند آثار صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین ذکر کیے ہیں ان کی تفصیل حاضر خدمت ہے۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اثر اس سند کے ساتھ بیان فرمایا۔

اثر ابو ہریرہ:

اخبرناہ عبداللہ بن محمد بن عبدالمومن قال حدثنا عبدالحمید بن احمد بن عیسیٰ الوراق قال حدثنا الخضر بن داؤد قال حدثنا ابوبکر احمد بن محمد بن ہانی الاثرم قال حدثنا احمد بن حنبل قال حدثنا اسماعیل بن علیہ عن محمد بن اسحاق عن الاعرج قال رایت ابا ہریرۃ یرفع یدیه اذا رکع واذا رفع راسہ من الركوع۔

(التمہید لابن عبدالبر 9 ص 217 مطبوعہ مکتبہ قدوسیہ لاہور)

اعرج نے کہا کہ میں نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دیکھا کہ رفع یدین کرتے تھے رکوع کے وقت اور رکوع سے سر اٹھانے کے بعد۔

اس کا پہلا جواب:

یہ ہے حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ مرفوعاً اور موقوفاً۔ ابوداؤد کی احادیث میں بیان ہو چکی ہیں وہیں پر مفصل طور پر ملاحظہ فرمائیں۔

اس کا دوسرا جواب:

یہ ہے کہ اس کی سند بھی مجروح ہے کیونکہ اس میں ایک راوی محمد بن اسحاق بن یسار ہے اور اس میں گفتگو بڑی مشہور ہے۔ علامہ ذہبی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ کئی حضرات نے اس کو ثقہ کہا اور کئی حضرات نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے۔ امام ابن معین نے فرمایا ہے ثقہ لیکن حجت نہیں ہے۔ امام نسائی نے کہا کہ قوی نہیں

ہے۔ دارقطنی نے کہا اس سے دلیل نہ پکڑی جائے۔ امام ابوداؤد نے کہا قدری معترلی ہے۔ سلیمان تیمی نے کہا یہ راوی کذاب ہے یعنی جھوٹا ہے۔

دھیب نے کہا کہ میں نے ہشام بن عروہ سے سنا وہ کہتے تھے کہ یہ راوی کذاب ہے۔ دھیب کہتے ہیں کہ میں نے امام مالک سے اس کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے بھی اس کو متھم کیا۔

امام مالک نے فرمایا۔ یہ ایک دجال ہے دجالوں میں سے۔

ابن عیینہ نے کہا کہ میں نے مسجد خیف میں ابن اسحاق کو دیکھا پس میں نے شرم محسوس کی کہ کوئی شخص مجھ کو ابن اسحاق کے ساتھ دیکھ لے۔ یہ شخص اہل کتاب سے بھی روایات بیان کرتا تھا۔

امام احمد نے فرمایا یہ بہت زیادہ تدلیس کرتا ہے۔

یحییٰ القطان نے کہا کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ محمد بن اسحاق کذاب ہے

ملخصاً میزان الاعتدال 3 ص 469 تا 471۔

واضح ہو گیا کہ یہ روایت مجروح ہے اور ہرگز قابل احتجاج نہیں ہے۔

پھر امام احمد بن حنبل علیہ الرحمہ کے فرمان کے بعد یہ بہت بڑا مدلس ہے اور

مدلس جب عن سے روایت کرے تو وہ روایت حجت نہیں ہوتی۔ یہ روایت ابن اسحاق

نے اعرج سے لفظ عن کے ساتھ ہی روایت کی ہے لہذا یہ روایت درست نہیں ہے۔

اثر جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ:

حدثنا ابو حذیفۃ قال حدثنا ابراہیم بن طہمان عن ابی الزبیر

قال کان جابر بن عبد اللہ اذا کبر رفع یدیه۔ واذا رفع راسہ من الركوع

رفع یدیه وزعم ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان یفعل ذلک۔

(التمہید لابن عبد البر 9 ص 217 مطبوعہ مکتبہ قدوسیہ لاہور)

حدیث جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر مفصل گفتگو۔ ابن ماجہ کی روایات میں دیکھیں۔ وہاں پر حدیث جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کئی جوابات دیئے ہیں۔ ایک جواب یہاں بھی حاضر ہے، اس کی سند میں ایک راوی ابراہیم بن طہمان ہے۔ علامہ ابن جوزی اس کے متعلق لکھتے ہیں۔

محمد بن عبد اللہ بن عمار نے کہا یہ ضعیف ہے اور اس کی حدیث مضطرب ہے۔ (کتاب الضعفاء لابن جوزی 1 ص 36)

اس کے بعد حضرت حسن بصری علیہ الرحمہ کا اثر نقل کیا ہے، اس اثر کا جواب بھی مصنف ابن ابی شیبہ کی روایات میں گزر چکا ہے۔

پھر حضرت عقبہ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اثر نقل کیا ہے۔ اس کی تفصیل حاضر خدمت ہے۔

ابن عبد البر نے کہا کہ: قال ابو عبد الله وقد روى غير واحد عن ابن لهيعة عن عبد الله بن هبيرة عن مشروح بن هاعان عن عقبه بن عامر قال له بكل اشارة عشر حسنات۔

(التمہید لابن عبد البر 9 ص 225 مکتبہ قدوسیہ لاہور)

حضرت عقبہ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا رفع یدین کے ہر اشارے پر دس نیکیاں ہیں۔

اس کا جواب:

یہ ہے کہ یہ روایت سند کے اعتبار سے بالکل مجروح اور ناقابل احتجاج ہے ملاحظہ فرمائیں۔ اس کی سند میں ایک راوی مشروح بن ہاعان ہے۔ اس کے

متعلق علامہ ابن جوزی کہتے ہیں۔

فبطل الاحتجاج به۔ اس کے ساتھ دلیل پکڑنا باطل ہے۔

(کتاب الضعفاء والمرتدین 3 ص 121)

ابن حبان نے کتاب المجروحین میں کہا ہے کہ:

يسرى عن عقبه بن عامر احاديث مناكير لا يتابع عليها

والصواب في امره ترك ما ينفرد من الروايات۔

(کتاب المجروحین لابن حبان 2 ص 367)

یہ عقبہ بن عامر سے منکر روایات بیان کرتا ہے اس کی متابعت نہیں کی جاتی۔ اس کے بارے میں صحیح بات یہی ہے کہ اس کو اس روایت میں ترک کر دیا جائے جس میں منفرد ہو۔

معلوم ہوا کہ یہ راوی حضرت عقبہ سے منکر روایات بیان کرتا اور مذکورہ بالا روایت بھی اس نے حضرت عقبہ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہی سے کی ہے۔

علامہ ابن حجر عسقلانی کہتے ہیں۔ کہ ابن حبان نے کتاب الثقات میں کہا یہ راوی غلطی کرتا ہے اور مخالف روایات بیان کرتا ہے۔

موسیٰ بن داؤد نے کہا کہ مجھے یہ بات پہنچی ہے کہ یہ مشروح بن ہاعان۔ حجاج بن یوسف کے لشکر میں شامل تھا جنہوں نے حضرت ابن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا محاصرہ کیا تھا۔ منہیق کے ساتھ کعبہ معظمہ پر سنگ باری کی تھی۔

(تہذیب التہذیب 5 ص 445 مطبوعہ بیروت لبنان)

پس ثابت ہو گیا یہ شخص کعبہ معظمہ کی توہین کرنے والا ہے۔ ایسے شخص کی روایت کیسے حجت ہو سکتی ہے۔ پھر اس کی سند میں۔ ابن لہیعہ ہے وہ سخت ضعیف ہے بلکہ خود وہابیہ کو بھی اس کے ضعیف ہونے کا اعتراف ہے تو پھر ہمارے خلاف

یہ روایت کیسے جمت ہو سکتی ہے۔ روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ یہ روایت انتہائی مجروح اور ناقابل احتجاج ہے۔

پھر علامہ ابن عبد البر نے حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک اثر نامکمل سند کے ساتھ بیان فرمایا ہے جس میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ ہر چیز کی ایک زینت ہوتی ہے اور نماز کی زینت تکبیر اور اس میں رفع یدین کرنا ہے۔ (التمہید 9 ص 225)

اس کا جواب:

یہ ہے کہ ایک تو اس کی مکمل سند نہیں بیان فرمائی اور دوسری بات یہ ہے کہ اس میں رکوع کا ذکر تک نہیں پھر اسے بطور دلیل رکوع کی رفع یدین کے کیسے پیش کیا جا سکتا ہے، اگر اس کو عموم پر رکھیں تو پھر سجدوں کی رفع یدین کو بھی شامل ہوگا جس کے وہابی غیر مقلد خود منکر ہیں۔

پھر علامہ ابن عبد البر نے ایک اثر نعمان بن ابی عیاش کا نقل کیا ہے جس میں نعمان بن ابی عیاش نے کہا ہے کہ ہر شئی کی زینت ہوتی ہے نماز کی زینت رفع یدین ہے نماز کے شروع میں اور رکوع کے وقت اور بعد رکوع کے۔

(التمہید 9 ص 225)

اس کا جواب:

یہ ہے کہ اس کی سند بھی انتہائی مجروح ہے۔ اس کی سند میں ابن لہیعہ ہے جو کہ خود غیر مقلدین کے ہاں بھی سخت مجروح، ضعیف اور ناقابل احتجاج ہے۔ لہذا یہ بھی جمت نہیں۔ دوسرا یہ کہ یہ اثر مقطوع ہے۔ جن کے نزدیک صحابی کا قول و فعل جمت نہیں وہ کس منہ سے تابعی کا قول و فعل پیش کرتے ہیں۔ یہاں

تک ابن عبد البر کی التہمید کی روایات مکمل ہوئی۔ الحمد للہ علی ذلک۔
مسند حمیدی کی روایات رفع یدین اور ان کے جوابات:

امام عبد اللہ بن زبیر حمیدی علیہ الرحمہ نے اپنے مسند حمیدی 2 ص 277 مطبوعہ بیروت لبنان پر ایک حدیث حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرفوعاً بیان کی جس میں رکوع اور بعد رکوع کی رفع یدین کی نفی ہے اور دو سجدوں کے درمیان بھی رفع یدین کی نفی ہے۔

(وہابیہ اگرچہ مسند حمیدی کی اس حدیث کا انکار کرتے ہیں)

پھر امام حمیدی علیہ الرحمہ نے ایک ضعیف اثر نقل کیا کہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ رفع یدین نہ کرنے والے کو کنکریاں مارا کرتے تھے۔ اس کی تفصیل حاضر خدمت ہے ملاحظہ فرمائیں۔

کنکریاں مارنے والی روایت:

اس کو امام حمیدی نے اس طرح بیان کیا ہے۔

حدثنا الحمیدی قال: ثنا الولید بن مسلم قال سمعت زید بن واقد يحدث عن نافع ان عبد الله بن عمر كان اذا بصر رجلا يصلي لا يرفع يديه كلما خفض ورفع حصبة حتى يرفع.

(مسند حمیدی 2 ص 277-278 مطبوعہ بیروت لبنان)

ترجمہ: بے شک ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ جب ایسے آدمی کو دیکھتے جو ہر اونچ نیچ میں رفع یدین نہ کرتا تو آپ اسے (کنکریاں) مارتے حتیٰ کہ وہ رفع یدین کرتا۔

اس کا جواب:

یہ ہے کہ اس کی سند بھی مجروح، مجروح مفسر ہے۔ اس لئے یہ روایت ہرگز

حجت نہیں ہو سکتی۔ اس کی سند میں ایک راوی ولید بن مسلم ہے۔ یہ اگرچہ ثقہ ہے تاہم امام احمد علیہ الرحمہ نے فرمایا۔ کان الولید کثیر الخطاء۔

کہ ولید بن مسلم راوی بہت زیادہ غلطیاں کرتا ہے۔

ابن معین نے کہا کہ میں نے ابو مسھر سے سنا کہ ولید ابو السفر سے روایت کرتا تھا اور ابو السفر کذاب ہے۔ ابو داؤد نے کہا کہ ولید نے امام مالک سے دس ایسی احادیث بیان کی ہیں جن کی کوئی اصل نہیں ہے۔ امام احمد علیہ الرحمہ نے فرمایا کہ اس پر احادیث خلط ہو گئیں تھیں۔ جو اس نے سنی تھی اور جو اس نے نہیں سنی تھی اس لئے اس کی حدیثیں منکرات کا شکار ہو گئیں۔ ملخصاً

(تہذیب التہذیب 6 ص 99 مطبوعہ بیروت لبنان)

پھر اس کی سند میں ایک راوی زید بن واقد ہے۔ یہ اگرچہ ثقہ ہے لیکن نداری مذہب والا ہے (یعنی بد مذہب ہے) حافظ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ عبد اللہ بن یوسف نے کہا کہ قدری ہونے کے ساتھ اسے متھم کیا گیا ہے۔ (تہذیب التہذیب 2 ص 249 مطبوعہ بیروت لبنان)

اس کا دوسرا جواب:

یہ ہے کہ یہ روایت خود غیر مقلدین دہابیہ کے خلاف ہے کیونکہ اس میں ہر اونچ نیچ میں رفع یدین کا ذکر ہے جس میں جدے کا وقت بھی داخل ہے اور غیر مقلدین اس کے سخت منکر ہیں لہذا حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کنکریوں کے زیادہ مستحق خود غیر مقلدین ہیں۔ (فما ہو جو ابکم وھو جو ابنا)

اس کا تیسرا جواب:

یہ ہے کہ غیر مقلدین کے علامہ محدث ابن حزم نے حضرت ابن عمر رضی

اللہ تعالیٰ عنہ کی کنکریاں مارنا اس کا اقرار کیا ہے۔ دیکھئے محلی ابن حزم 2 ص 265 مطبوعہ بیروت لبنان پر لکھتے ہیں کہ:

ماکان ابن عمر یحصب من ترک ماله ترکہ۔

ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایسے نہ اتھے۔ ترک (رفع) کرنے والے کو کنکر مارتے اگر کسی نے ترک کیا ہے تو آپ کو کیا ہے۔

دیکھئے جناب اس عبارت میں ابن حزم نے کنکریاں مارنے کا ہی انکار کر دیا ہے۔ پس واضح ہو گیا کہ یہ روایت کسی طرح بھی حجت نہیں نہ اس سے احتجاج درست۔ الحمد للہ اس روایت کا جواب مکمل ہو گیا۔

پھر محدث حمیدی علیہ الرحمہ نے مسند حمیدی کے 2 ص 392 مطبوعہ بیروت لبنان پر حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث رفع یدین نقل کی ہے۔ جس کا جواب ابو داؤد کی احادیث کے جواب میں بیان ہو چکا ہے۔ وہیں پر ملاحظہ فرمائیں۔

الحمد للہ یہاں تک مسند حمیدی کی روایات رفع یدین کا جواب مکمل ہو گیا۔

محلی ابن حزم کی روایات اور ان کے جوابات:

علامہ ابن حزم نے محلی ابن حزم کے 2 ص 264 مطبوعہ بیروت لبنان پر رفع یدین کی ایک حدیث حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مرفوعاً نقل کی ہے۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کا جواب مفصلاً بخاری کی روایات کے جوابات میں مذکور ہو چکا ہے۔ وہیں پر ملاحظہ فرمائیں۔ پھر محلی ابن حزم 3 ص 6 مطبوعہ بیروت لبنان پر حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرفوع حدیث نقل کی ہے جس کا جواب ہو چکا ہے پھر حضرت ابو حمید ساعدی رضی اللہ

ہے اور پھر لطف کی یہ بات ہے کہ اس رسالہ میں ایسی روایات بھی درج کر دی ہیں جو کہ صحیح بخاری کی روایات کے بھی خلاف ہے مثلاً بخاری شریف میں حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں سجدوں کی رفع یدین کی نفی کی ہے اور اس رسالہ میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے رفع یدین ثابت اور کئی صحابہ کرام اور تابعین کرام سے بھی سجدوں کی رفع یدین ثابت کی اور اپنے استاذ الحدیث امام عبدالرحمن بن مہدی سے اس سجدے کی رفع یدین کا سنت ہونا بھی بیان ہے۔ جو کہ صراحۃً صحیح بخاری کی روایات کے خلاف ہے۔ آخر امام نے ایسا کیوں کیا یہ تو غیر مقلدین ہی بہتر بتا سکتے ہیں۔ اب اس رسالہ کی روایات اور ان کے جوابات شروع ہوتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

حضرت امام بخاری علیہ الرحمہ نے جز رفع یدین کے ص 2 مطبوعہ جلال پور پیر والہ پر سب سے پہلے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مرفوع حدیث بیان کی ہے اس کا جواب ابو داؤد کی احادیث کے جوابات میں مفصل طور پر بیان ہو چکا ہے وہیں پر ملاحظہ فرمائیں۔ اس روایت کے بعد امام بخاری علیہ الرحمہ نے کچھ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اسماء گرامی ذکر کئے۔ رفع یدین کرنے والوں کے وہ بھی بے سند۔

پھر حضرت امام بخاری علیہ الرحمہ نے حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث مرفوعہ نقل کی ہے۔ اس کا جواب بھی بخاری کی روایت کے جواب میں تفصیلاً مذکور ہو چکا ہے وہیں پر ملاحظہ فرمائیں۔ پھر حضرت امام بخاری علیہ الرحمہ نے حضرت ابو حمید ساعدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث بیان کی ہے اس کا جواب بھی ابو داؤد کی روایات کے جواب میں بیان ہو چکا ہے۔

پھر امام بخاری علیہ الرحمہ نے حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ تعالیٰ

عنہ کی مرفوع حدیث بیان کی اس کا جواب بھی بخاری کی روایات میں گزر چکا ہے۔ پھر امام نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرفوع حدیث بیان کی ہے اس کا جواب بھی ابن ماجہ کی روایات کے جوابات میں مفصل طور پر بیان ہو چکا ہے وہیں پر ملاحظہ کریں، اعادہ کی ضرورت نہیں۔

پھر امام نے حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مرفوع حدیث بیان کی ہے اس کا جواب بھی ابو داؤد کی احادیث میں گزر چکا ہے۔

پھر امام نے حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ایک موقوف اثر بیان کیا ہے اس کی تفصیل حاضر خدمت ہے۔

حضرت ابن عمر کا موقوف اثر:

امام بخاری نے فرمایا۔

اخبرنا ايوب بن سليمان ثنا ابو بكر بن ابي اويس عن سليمان بن بلال عن العلاء انه سمع سالم بن عبد الله ان اباہ كان اذا رفع راسه من السجود واذا اراد ان يقوم دفع يديه. (جز رفع یدین ص 10)

بے شک حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ جب سر اٹھاتے سجدوں سے اور جب ارادہ کرتے کھڑے ہونے کا تو رفع یدین کرتے۔

اس کا جواب:

یہ ہے کہ یہ اثر خود بخاری شریف کے خلاف ہے کیونکہ اس اثر میں سجود سے سر اٹھاتے وقت بھی رفع یدین ہے جبکہ بخاری شریف میں سجدوں کے رفع یدین کی نفی ہے۔ پھر یہ اثر خود غیر مقلدین کے خلاف ہے کیونکہ وہ خود بھی سجدوں کی رفع یدین کے منکر ہیں۔ فَمَا هُوَ جَوَابُكُمْ وَهُوَ جَوَابُنَا۔

اس کا دوسرا جواب:

یہ ہے کہ اس کی سند میں ایوب بن سلیمان ہے اس کے متعلق امام ازدی کہتے ہیں۔ یہ حدیث باحدیث لا یتابع علیہ۔ (میزان الاعتدال 1 ص 287) یہ ایسی احادیث روایت کرتا ہے جس میں اس کی متابعت نہیں کی جاتی۔ اس کی سند میں ایک راوی، ابوبکر بن ابی اویس ہے۔ اس کو اگرچہ امام یحییٰ نے ثقہ کہا ہے لیکن امام ابوالفتح ازدی نے اس کے متعلق فرمایا ہے۔ *

کان یضع الحدیث۔ (میزان الاعتدال 2 ص 538)

کہ یہ راوی جھوٹی روایات بناتا تھا۔

ایسے جھوٹے کی روایت کیونکہ حجت ہو سکتی ہے۔

اس کی سند میں ایک راوی علاء بن عبدالرحمن بھی ہے۔ اس کے متعلق امام یحییٰ بن معین نے فرمایا۔ لیس حدیثہ بحجہ۔ اس کی حدیث حجت نہیں۔ قال ابن عدی لیس بالقوی۔ ابن عدی نے کہا کہ یہ قوی نہیں ہے۔

(میزان الاعتدال 3 ص 102)

پس واضح ہو گیا کہ یہ اثر حجت نہیں ہے۔

اس کے بعد امام نے حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ایک اثر اس طرح بیان کیا ہے۔ حدثنا عبداللہ بن صالح ثنا اللیث اخبرنی نافع ان عبد اللہ بن عمر کان اذا استقبل الصلوة رفع یدیه قال واذا رکع واذا رفع راسه من الركوع واذا قام من السجدة کبر۔ (جزء رفع یدین ص 10)

اس اثر میں بھی رکوع اور بعد رکوع رفع یدین کا ذکر فرمایا حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک اس کا جواب یہ ہے کہ اس کی سند بھی مجروح ہے۔ اس کی

سند میں ایک راوی عبداللہ بن صالح ہے جس کے متعلق میزان میں ہے کہ:

ولہ مناکبہ۔ اس کی روایات منکر بھی ہیں۔

صالح جزرہ نے کہا کہ ابن معین نے اس کو ثقہ کہا ہے لیکن میرے نزدیک یہ شخص حدیث کے بارے میں جھوٹ بولتا ہے۔ امام نسائی نے کہا ثقہ نہیں ہے۔ ذہبی نے کہا میں کہتا ہوں اس سے امام بخاری نے صحیح میں روایت بیان کی ہے لیکن یہ تہ لیس کرتا تھا۔ (میزان الاعتدال 2 ص 440 تا 442) ملخصاً

اس کی سند میں ایک راوی لیث بھی ہے اگر یہ لیث بن ابی سلیم ہے تو پھر یہ بھی مجروح ہے خود غیر مقلدین بھی اس کو ضعیف مانتے ہیں۔

پس واضح ہو گیا کہ یہ اثر بھی صحیح نہیں ہے۔

پھر اس کے بعد امام بخاری علیہ الرحمہ نے وہ اثر نقل کیا ہے جس میں مذکور ہے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ رفع یدین نہ کرنے والے کو نکلیاں مارا کرتے تھے۔ اس کا جواب مفصل طور پر مسند حمیدی کی روایت میں مذکور ہو چکا ہے وہیں پر ملاحظہ کریں۔

پھر امام بخاری علیہ الرحمہ نے حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا رفع یدین نہ کرنا مجاہد کی روایت سے بیان کیا۔ پھر اس پر بلا دلیل اعتراض کیا جو کہ قابل التفات نہیں لیکن اس اعتراض کا مفصل جواب میں نے بخاری کی روایات کے جوابات میں درج کر دیا ہے۔ وہی پر ملاحظہ کریں۔

پھر امام نے ایک اثر نقل کیا ہے کہ جناب عبداللہ بن عامر نے حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں حاضری کی اجازت چاہی لیکن آپ نے اجازت نہ دی اور فرمایا کہ اس نے (یعنی عبداللہ بن عامر) نے اپنے بھائی کو کوڑے مارے ہیں کیونکہ وہ رفع یدین کرتا تھا۔ (جزء رفع یدین ص 13)

یہ عبد اللہ بن عامر جلیل القدر تابعی ہیں۔ عبد اللہ بن عامر کا اپنے بھائی کو رفع یدین کرنے پر مارنا اس دور کی خوب تر جہانی کرتا ہے کہ دور تابعین میں رفع یدین متروک العمل تھا اگر کوئی کرتا تو اسے اچھی نگاہ سے نہیں دیکھا جاتا تھا۔ جیسے حضرت عبد اللہ بن عامر نے اپنے بھائی کو کوڑے مارے رفع یدین کرنے کی وجہ سے۔ اسی طرح ایک اور جلیل القدر تابعی حضرت امام ابراہیم نخعی علیہ الرحمہ بھی رفع یدین کے ذکر پر سخت ناراض ہوتے تھے اور ترک رفع یدین کی تعلیم دیتے تھے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ 1 ص 236)

پھر امام بخاری علیہ الرحمہ نے جز رفع یدین کے ص 14 پر ایک اثر نقل کیا ہے جس میں حضرت ابن عباس، حضرت ابن زبیر، حضرت ابوسعید، حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کا عند الركوع اور بعد الركوع رفع یدین کرنے کا ذکر ہے۔ اس کی سند اس طرح ہے۔ حدثنا مالک بن اسماعیل ثنا شریک عن لیث عن عطاء قال رايت۔ جناب عطاء نے کہا کہ میں نے دیکھا کہ ابن عباس ابن زبیر، ابوسعید، جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین رفع یدین کرتے تھے بوقت رکوع اور بعد رکوع کے۔

لیکن اس کی سند مجروح ہونے کی وجہ سے انتہائی ضعیف ہے۔ اس کی سند میں ایک راوی لیث ہے اس کے متعلق امام احمد نے فرمایا مضطرب الحدیث کہ اس کی حدیث میں اضطراب ہے، امام یحییٰ اور نسائی نے کہا یہ ضعیف ہے۔ ابن حبان نے کہا آخر میں اس کا حافظہ خراب ہو گیا تھا۔ عیسیٰ بن یونس نے کہا کہ میں نے اسے دیکھا ہے اس کا حافظہ خراب ہو گیا تھا۔ ملخصاً

(میزان الاعتدال 3 ص 420-421)

لہذا یہ اثر حجت نہیں ہے۔

پھر امام بخاری علیہ الرحمہ نے جز 1 ص 14 پر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا رفع یدین کرنا ذکر کیا ہے۔ اس کی سند اس طرح ہے۔

حدثنا محمد بن الصلت ثنا ابو شہاب عبد ربہ من محمد بن اسحاق عن عبد الرحمن الاعرج عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ انه كان اذا كبر رفع يديه واذا ركع واذا رفع راسه من الركوع۔

لیکن اس کی سند بھی انتہائی ضعیف ہے اس کی سند میں ایک راوی محمد بن صلت ہے جس کے متعلق میزان میں ہے کہ: قال ابو حاتم صدوق وربما وهم۔ (میزان الاعتدال 3 ص 586)

ہے تو سچا مگر کبھی وہم کا شکار بھی ہو جاتا ہے۔

اس کی سند میں ایک راوی ابو شہاب عبد ربہ بن نافع ہے اس کے متعلق میزان میں ہے۔ صدوق فی حفظہ شئی قال علی سمعت یحییٰ بن سعید یقول لم یکن ابو شہاب بالحافظ ولم یرض یحییٰ امرہ قال النسائی لیس بالقوی۔ (میزان الاعتدال 2 ص 544)

ہے سچا مگر اس کا حافظہ خراب ہے۔ علی نے کہا کہ میں نے یحییٰ بن سعید سے سنا وہ کہتے تھے ابو شہاب حافظ نہیں ہے اور یحییٰ اس سے راضی بھی نہیں تھے اور امام نسائی نے کہا کہ یہ قوی نہیں ہے۔

پھر اس کی سند میں محمد بن اسحاق ہے جو کہ کذاب ہے۔ پس واضح ہو گیا کہ یہ سند انتہائی درجہ کی مجروح ہے اور حجت نہیں ہے۔

پھر امام بخاری علیہ الرحمہ نے جز رفع یدین کے ص 15 پر ایک اثر نقل کیا ہے جس میں حضرت انس بن مالک صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا رفع یدین کرنا منقول ہے۔ اس کی سند اس طرح ہے۔

حدثنا مسدد ثنا عبد الواحد بن زیاد عن عاصم الاحول۔
یہ سند بھی انتہائی ضعیف ہے اس کی سند میں ایک راوی عبد الواحد بن زیاد ہے۔ اس کے متعلق میزان میں ہے کہ قال عثمان بن سعید سالت یحییٰ عن عبد الواحد بن زیاد فقال لیس بشی۔

(میزان الاعتدال 2 ص 672)

عثمان بن سعید نے کہا کہ میں نے یحییٰ سے پوچھا اس راوی کے متعلق تو انہوں نے کہا یہ راوی کوئی شکی نہیں ہے۔

اس کی سند میں ایک راوی عاصم بن طلحہ ہے جو حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتا ہے اس کے متعلق امام ابوالفتح ازودی کہتے ہیں یہ مجہول کذاب ہے۔
(میزان 2 ص 353)

پس واضح ہو گیا کہ یہ اثر بھی صحیح نہیں ہے بلکہ موضوع من گھڑت ہے۔
پھر جناب امام بخاری علیہ الرحمہ نے جو رفع یدین ص 15 پر ایک اثر نقل کیا ہے جس میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا رفع یدین کرنا مذکور ہے۔ اس کی سند اس طرح ہے۔

حدثنا مسدد ثنا هشیم عن ابی حمزة قال رايت ابن عباس۔
لیکن یہ سند بھی انتہائی درجہ کی ضعیف اور ناقابل احتجاج ہے۔ اس کی سند میں ایک راوی ابو حمزہ ہے۔ عمران بن ابی عطاء پورا نام ہے۔ اس کے متعلق امام ابو زرہؒ کہتے ہیں کمزور ہے، عقلی نے کہا حدیث میں اس کی متابعت نہیں کی جاتی۔ ابو حاتم اور نسائی نے کہا یہ قوی نہیں ہے۔ (میزان الاعتدال 3 ص 239)
پھر اس کی سند میں ہشیم ہے اور اگرچہ ثقہ ہے لیکن مدلس ہے اور مدلس جب عن سے روایت کرے تو وہ حجت نہیں اس اثر میں ہشیم نے ابو حمزہ سے لفظ

عن کے ساتھ روایت کی ہے لہذا یہ اثر قابل استناد نہیں ہے۔
پھر امام بخاری نے ایک اور اثر نقل کیا ہے جس میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا رفع یدین کرنا ذکر فرمایا۔ (جو ص 15) اس اثر کی سند اس طرح ہے۔

حدثنا سليمان بن حرب ثنا يزيد بن ابراهيم عن قيس بن سعد عن عطاء۔

یہ سند بھی صحیح نہیں ہے اس کی سند میں قیس بن سعد ہے جس کے متعلق میزان میں ہے اگرچہ ثقہ اور فقیہ ہے لیکن یحییٰ بن سعید اس میں کلام کرتے تھے۔
(میزان الاعتدال 3 ص 397)

تہذیب التہذیب 2 ص 396 پر اگرچہ اس کا ثقہ ثبت ہونا بیان کیا گیا ہے تاہم خطیب نے کہا کہ یہ روایت با معنی کرنا تھا اور حدیث کے الفاظ کو بدل دیتا تھا۔

پھر امام بخاری علیہ الرحمہ نے ایک اثر نقل کیا ہے ص 15 پر جس میں حضرت وائل بن حجر صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا رفع یدین کرنا مذکور ہے۔

لیکن یہی اثر جب حضرت امام ابراہیم نخعی تابعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سامنے بیان کیا گیا تو آپ سخت ناراض ہو گئے اور اس اثر کو حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کے ساتھ مسترد کر دیا اور فرمایا کہ رفع یدین صرف نماز کے شروع میں ہی کرنا چاہیے۔ یہ روایت بالفاظ متقار بہ ان کتابوں میں موجود ہے۔

موطا امام محمد ص 90 سنن دارقطنی 1 ص 394 شرح معانی الآثار 1 ص 163 وغیرہ۔

پھر امام بخاری علیہ الرحمہ نے جو رفع یدین کے ص 15 پر ہی ایک اثر